



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๑๙๐ / ๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมสอบสวนคดีพิเศษเกี่ยวกับการ
คัดเลือกบุคคลเพื่อเลื่อนชั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น

ผู้อุทธรณ์ : พันตำรวจโท ปรีชา [REDACTED]

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมสอบสวนคดีพิเศษ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือสำนักคดีทรัพยากรสินทางปัญญา
ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๒ และวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๒ ถึงหัวหน้ากลุ่มงานบริหารทรัพยากร
บุคคล กรมสอบสวนคดีพิเศษ ขอข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องซึ่งได้รับรองสำเนาแล้ว ดังนี้

๑. ประกาศที่กำหนดให้มีการสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์ตลอดจน
หลักเกณฑ์การตัดสินของการทดสอบแต่ละประเภทว่า ผู้ที่เป็นผู้สอบผ่านเกณฑ์ในแต่ละ
ประเภทจะต้องสอบได้คะแนนเท่าใด เกณฑ์การให้คะแนนเป็นอย่างไร

๒. ขอทราบผลคะแนนสอบของผู้เข้าสอบรายบุคคลทุกคนในการสอบเพื่อ
เลื่อนตำแหน่งเป็นพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ๘ ว โดยขอทราบทั้งผลคะแนนสอบสัมภาษณ์
คะแนนสอบข้อเขียน และคะแนนรวมทั้งหมดของแต่ละบุคคล

๓. ขอทราบมติคณะกรรมการคัดเลือกในการประชุมก่อนการประกาศ
รายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือก

๔. ประกาศรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือก

กลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคลมีหนังสือ ลับ ที่ ยธ (กบค) ๐๘๑๔/๑๘๐ ลงวันที่
๙ ตุลาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษได้พิจารณาให้แจ้งข้อมูล
ดังกล่าวแล้ว โดยในส่วนที่เป็นข้อมูลผลคะแนนนั้น ได้พิจารณาให้แจ้งเฉพาะในส่วนของ
ผู้อุทธรณ์ประกอบด้วยข้อมูลเอกสารที่เกี่ยวข้อง รวม ๕ รายการ ดังนี้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๐ / ๒๕๕๒

๑. สำเนาประกาศกรมสอบสวนคดีพิเศษ เรื่องรับสมัครคัดเลือกและประเมินผลงานข้าราชการเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๑

๒. สำเนาประกาศกรมสอบสวนคดีพิเศษ เรื่องกำหนดการและระเบียบวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น และย้ายเปลี่ยนสายงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๑

๓. สำเนารายงานการประชุมคณะทำงานกลั่นกรองเพื่อประเมินผลงานแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ๘ ครั้ง ที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๑ เฉพาะในส่วนของการกำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณา

๔. ข้อมูลผลคะแนนในส่วนของผู้อุทธรณ์และสำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกบุคคลเพื่อประเมินผลงานในการเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น และย้ายเปลี่ยนสายงานจากเจ้าหน้าที่คดีพิเศษเป็นพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ เฉพาะผลการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ในการพิจารณาคัดเลือกผู้ขอรับการคัดเลือกฯ เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาคัดเลือกฯ เพื่อรับการประเมินผลงานเพื่อเลื่อนให้ดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ๘ สังกัดสำนักคดีทรัพย์สินทางปัญญา

๕. สำเนาประกาศกรมสอบสวนคดีพิเศษ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ เรื่องรายชื่อผู้ได้รับคัดเลือกเข้ารับการประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) ตั้งแต่ระดับ ๘ ลงมา

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๒ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ หนังสือกรมสอบสวนคดีพิเศษ ด่วนมาก ที่ ยธ ๐๘๑๔/๒๕๗ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ หนังสือกรมสอบสวนคดีพิเศษ ลับ ที่ ยธ ๐๘๑๔/๒๗๒ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ซึ่งดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการ สำนักคดีทรัพย์สินทางปัญญา กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้สมัครเข้ารับการคัดเลือกและประเมินผลงานข้าราชการเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นสำหรับตำแหน่งพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ๘ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ แต่ผู้อุทธรณ์ไม่ได้



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๐ / ๒๕๕๒

รับคัดเลือกเข้ารับการประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) ตั้งแต่ระดับ ๘ ลงมา จึงต้องการขอข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้อง กรมสอบสวนคดีพิเศษได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางส่วนให้แก่ผู้อุทธรณ์แล้ว ยกเว้นผลคะแนนสอบของผู้เข้าสอบเพื่อเลื่อนตำแหน่งเป็นพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ๘ ๖ แต่ละรายเพราะเห็นว่า ผลคะแนนสอบและผลการพิจารณาคัดเลือกข้าราชการเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นเป็นข้อมูลเกี่ยวกับการงานของข้าราชการ หากเปิดเผยข้อมูลของทุกคนตามที่ผู้อุทธรณ์ มีความประสงค์ให้เปิดเผยอาจมีผลกระทบต่อข้าราชการรายอื่น ซึ่งอาจเป็นการประจานคุณค่า ความรู้ความสามารถของข้าราชการแต่ละคนต่อข้าราชการทั่วไปในหน่วยงานอันจะทำให้เกิดความอับอายและอุปสรรคในการร่วมปฏิบัติงาน ข้อมูลดังกล่าวควรจะเป็นข้อมูลลับเฉพาะตัวของข้าราชการแต่ละคนที่จะต้องรับรู้โดยผู้บังคับบัญชาเท่านั้น ผู้อุทธรณ์ต้องการทราบผลคะแนนสอบสัมภาษณ์ คะแนนสอบข้อเขียน และคะแนนรวมทั้งหมดของแต่ละบุคคล จึงอุทธรณ์คำสั่งที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอคือ ผลคะแนนสอบของผู้เข้าสอบเพื่อเลื่อนตำแหน่งเป็นพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ๘ ๖ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ระบุผลคะแนนสอบสัมภาษณ์ คะแนนสอบข้อเขียน และคะแนนรวมทั้งหมดของผู้เข้าสอบแต่ละราย การสอบคัดเลือกและประเมินผลงานข้าราชการเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นสำหรับตำแหน่งพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ๘ ๖ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นและมีการประกาศรายชื่อผู้ได้รับคัดเลือกเข้ารับการประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) ตั้งแต่ระดับ ๘ ลงมาแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะทำให้ผู้อุทธรณ์สามารถเปรียบเทียบได้ว่า การคัดเลือกและประเมินผลงานข้าราชการเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นสำหรับตำแหน่งพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ๘ ๖ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังกล่าว มีความถูกต้องเป็นธรรมหรือไม่ อีกทั้งจะแสดงถึงความโปร่งใสในการคัดเลือกดังกล่าว ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ อย่างไรก็ตาม การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอาจมีผลกระทบต่อผู้เข้ารับการคัดเลือกได้ จึงเห็นสมควรให้เปิดเผยรายชื่อผู้เข้าสอบทั้งหมดและคะแนนผู้ที่เข้าสอบทั้งหมด แต่ไม่เปิดเผยให้ทราบว่าผู้เข้าสอบแต่ละคนได้คะแนนคนละจำนวนเท่าใด



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๐ / ๒๕๕๒

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้กรมสอบสวนคดีพิเศษเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้เปิดเผยรายชื่อผู้เข้าสอบทั้งหมดและคะแนนผู้เข้าสอบทั้งหมด แต่ไม่เปิดเผยให้ทราบว่าผู้เข้าสอบแต่ละคนได้คะแนนคนละจำนวนเท่าใด



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(นายอิศหาญ โตมรศักดิ์)

กรรมการ



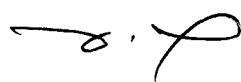
(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ กรรมการ ลาป่วย จึงไม่ได้เข้าร่วมพิจารณา
และลงนามในคำวินิจฉัยเรื่องนี้

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๒