



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ ๑๔๙ / ๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกองบังคับการอำนวยการ ตำรวจภูธร
ภาค ๕ เกี่ยวกับการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจ

ผู้อุทธรณ์

:

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กองบังคับการอำนวยการ ตำรวจภูธรภาค ๕

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือสถานีตำรวจภูธรเขาสวน ที่ พท ๐๐๒๕(ปป)/ ๔๖๑๐ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้กำกับการฝ่ายอำนวยการ ๑ กองบังคับการอำนวยการ ตำรวจภูธรภาค ๕ ขอดัดและรับรองสำเนาหนังสือกองบังคับการ อำนวยการ ตำรวจภูธรภาค ๕ ค่วนที่สุด ที่ ตช ๐๐๒๑.๑๑๒/ ๓๕๑ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๒ และคำสั่งตำรวจภูธรภาค ๕ ที่ ๐๕๖/ ๒๕๕๒ เรื่อง แต่งตั้งข้าราชการตำรวจ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๒ ที่แต่งตั้ง [REDACTED] ไปดำรงตำแหน่งรองสารวัตร ปกครองป้องกัน สถานีตำรวจภูธรสบเมย จังหวัดแม่ฮ่องสอน

กองบังคับการอำนวยการ ตำรวจภูธรภาค ๕ มีหนังสือที่ ตช ๐๐๒๑.๑๑๒/ ๓๐๕ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้อุทธรณ์โดยแจ้งว่า เนื่องจากเป็นเอกสารสำคัญของทางราชการซึ่งไม่สมควรจะเปิดเผยให้ทราบและไม่เข้าหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กรณีของผู้อุทธรณ์ที่ได้รับการแต่งตั้งล่าช้าก็สามารถเสนอเรื่องไปยังตำรวจภูธรภาค ๕ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ผู้อุทธรณ์ถูกสั่งให้ดำรงราชการ ในส่วนของตำรวจภูธรภาค ๕ ซึ่งไม่ได้เกี่ยวข้อง จึงจำเป็นต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อย่างเคร่งครัด

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือสถานีตำรวจภูธรเขาสวน ที่ พท ๐๐๒๕(ปป)/ ๕๐๒๕ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๒ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผย ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๔/๒๕๕๒

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ หนังสือตำรวจภูธรภาค ๕ ที่ ตช ๐๐๒๐.๑๑๒/ ๖๘๑๑ ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๒ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีคำสั่งที่ ๓๖๑/ ๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๐ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงผู้อุทธรณ์และ

ต่อมาคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยได้ทำรายงานการสอบสวนเสนอสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อพิจารณาสั่งการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติเห็นว่า มีข้อเท็จจริงบางประเด็นที่ยังมีการดำเนินคดีอาญากันอยู่ จึงยังไม่อาจรับฟังให้เป็นที่ยุติได้จึงสั่งการให้คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยติดตามผลคดีถึงที่สุดที่เกี่ยวข้องเสนอสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อประกอบการพิจารณาอีกชั้นหนึ่ง แต่เนื่องจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติพิจารณาสั่งการในเรื่องการสอบสวนทางวินัยดังกล่าวไปแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด กองวินัยสำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงมีหนังสือ ค่วนมาท ที่ ๐๐๑๑.๒/ ๑๘๕ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๒ แจ้งตำรวจภูธรภาค ๕ และตำรวจภูธรภาค ๕ ให้ผู้อุทธรณ์และ

กลับคืนสู่ฐานะเดิมและโดยผลของกฎหมายดังกล่าวให้ถือว่าไม่เป็นผู้ที่อยู่ระหว่างถูกสอบสวนจนกว่าการพิจารณาสั่งการในเรื่องนั้นจะแล้วเสร็จและมีคำสั่ง ตำรวจภูธรภาค ๕ จึงมีคำสั่งที่ ๐๕๖/ ๒๕๕๒ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๒ แต่งตั้ง

ดำรงตำแหน่งรองสารวัตรปกครองป้องกัน สถานีตำรวจภูธรสบเมย จังหวัดแม่ฮ่องสอน ผู้อุทธรณ์เห็นว่า ตำรวจภูธรภาค ๕ มิได้ดำเนินการตามขั้นตอนในโอกาสแรกที่จะให้ผู้อุทธรณ์กลับคืนสู่ฐานะเดิมตั้งแต่วันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๒ จึงต้องการข้อมูลข่าวสารดังกล่าวประกอบการร้องทุกข์ต่อ ก.ตร. แต่กองบังคับการอำนวยการ ตำรวจภูธรภาค ๕ ปฏิเสธการให้ข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือสำเนาหนังสือกองบังคับการอำนวยการ ตำรวจภูธรภาค ๕ ค่วนที่สุด ที่ ตช ๐๐๒๐.๑๑๒/ ๓๕๑ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๒ และคำสั่งตำรวจภูธรภาค ๕ ที่ ๐๕๖/ ๒๕๕๒ เรื่อง แต่งตั้งข้าราชการตำรวจ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๒ ซึ่งเป็นกรณีที่ตำรวจภูธรภาค ๕ มีคำสั่งแต่งตั้ง

กลับคืนสู่ฐานะเดิม และหนังสือแจ้งคำสั่งให้ต้นสังกัดของ ทราบ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ และเมื่อการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวได้เสร็จสิ้นแล้ว



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๙ /๒๕๕๒

ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การ
บริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้กองบังคับการอำนวยการ ตำรวจภูธร
ภาค ๕ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอพร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ



(นายอีกหาญ โดมรศักดิ์)

กรรมการ



(นายสุพจน์ ไพบุญย์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาศิริรัตน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ กรรมการ ลาป่วย จึงไม่ได้เข้าร่วมพิจารณา
และลงนามในคำวินิจฉัยเรื่องนี้

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๒