

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
 สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๑๕๑ /๒๕๕๒

เรื่อง อุตธรณ์ คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของทันตแพทยสภา
เกี่ยวกับรายงานการประชุม คำสั่งของคณะกรรมการทันตแพทยสภา
และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

ผู้ทบทวน

•

•

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

•

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ๒ ฉบับ คือ หนังสือลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๒ และวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ถึงนายกเทศแพทยสภาขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๑๔ รายการ คือ

๑. ผลการสอบภาคปฏิบัติของทันตแพทย์หญิงสุมาลี [REDACTED] ตามรายงาน
การสอบลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๐

๒. รายงานการประชุมคณะกรรมการทันตแพทยสภา วาระที่ ๕ ตั้งแต่ครั้งที่ ๕/๒๕๕๐ ถึงครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๑ ที่แก้ไขและรับรองแล้ว

๓. รายงานผลการสอบภาคปฏิบัติของทันตแพทย์หญิงสุมาลี [REDACTED] ที่แก้ไขแล้ว
เมื่อปลายปี พ.ศ. ๒๕๕๐ หลังจากมีการรวมคะแนนผิดพลาด

๔. หลักฐานการลาออกจากประธานคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณารับขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรมและเลขานุการคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณารับขึ้นทะเบียนฯ ที่ได้รับแต่งตั้งตามคำสั่ง ที่ ๑๔/๒๕๕๐

๕. รายงานการประชุมคณะกรรมการทันตแพทยสภากรณีแต่งตั้งประธานคณะกรรมการ
พิจารณารับขึ้นทะเบียนฯ และเลขานุการคณะกรรมการพิจารณารับขึ้นทะเบียนฯ แทนทันตแพทย์
หญิงจิตติมา ภัสริ และทันตแพทย์เฉลิมพล ลิ่วโรจน์ ที่ลาออก

หน้า ๑ ใน ๗ หน้า

X. 5a

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๑ /๒๕๕๒

๖. คำสั่งแต่งตั้งประธานและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณารับขึ้นทะเบียนฯ แทนทันตแพทย์หญิงจิตติมา ภูสิริ และทันตแพทย์เฉลิมพล ลีไวโรจน์ ที่ลาออก

๗. เอกสารการสมัครสอบ หนังสือเรียกตัวมาสอบ เอกสารแสดงกระบวนการดำเนินการสอบทุกฉบับของทันตแพทย์หญิงสุมาลี [REDACTED] ที่เกิดขึ้นภายหลังวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ เป็นต้นไป

๘. หนังสือแต่งตั้งคณะกรรมการสอบภาคปฏิบัติในวิชาที่ทันตแพทย์หญิงสุมาลี [REDACTED] สอบ

๙. ผลการสอบ รายงานผลการสอบ รายงานอนุมัติผลการสอบ เอกสารที่ประธานคณะกรรมการเพื่อพิจารณารับขึ้นทะเบียนฯ ได้เสนอผลสอบต่อคณะกรรมการทันตแพทยสภาเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ทันตแพทย์หญิงสุมาลี [REDACTED] ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรม

๑๐. รายงานการประชุมคณะกรรมการทันตแพทยสภา ครั้งที่อนุมัติให้ทันตแพทย์หญิงสุมาลี [REDACTED] ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรม

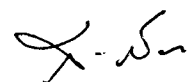
๑๑. รายการเอกสารและวัตถุพยานแนบท้ายสรุปสำนวนการสอบสวนฉบับลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๑ ของคณะกรรมการสอบสวนตามคำสั่ง ที่ ๔๔/๒๕๕๐ ตั้งแต่รายการที่ ๑-๑๐๖ ยกเว้นรายการที่ ๗

๑๒. หนังสือส่งตัวทันตแพทย์หญิงสุมาลี [REDACTED] จากประธานคณะกรรมการเพื่อพิจารณารับขึ้นทะเบียนฯ หรือผู้แทนไปยังกรรมการผู้ทำการทดสอบภาคปฏิบัติทุกฉบับหลังวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๐

๑๓. รายงานการประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณารับขึ้นทะเบียนฯ หลังวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๐ ทุกฉบับ

๑๔. หนังสือแต่งตั้ง/รายชื่ออนุกรรมการหรือกรรมการสอบ ทันตกรรมประดิษฐ์และทันตกรรมหัตถการ ตามมติหรือคำสั่งคณะกรรมการเพื่อพิจารณารับขึ้นทะเบียนฯ ทุกคำสั่ง

ทันตแพทยสภามีหนังสือ ที่ ทพ. ๐๔/๒๕๕/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๒ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ , ๓ , ๗ , ๘ , ๙ , ๑๐ และ ๑๒ เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งไม่สามารถเปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ (๓) มาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ , ๔ , ๕ , ๖ , ๑๓ และ ๑๔ ผู้อุทธรณ์ไม่ได้เป็นผู้มีส่วนได้เสีย และการเปิดเผยอาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของบุคคลอื่น



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๑ /๒๕๕๒

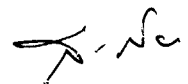
และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๑ เป็นเอกสารประกอบคำฟ้องคดีที่ทันตแพทยสภาร้องทุกข์กล่าวโทษผู้อุทธรณ์และพนักงานอัยการคดีศาลแขวงนนทบุรีเป็นโจทก์ฟ้องผู้อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๒ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของทันตแพทยสภาดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เคยเป็นเจ้าหน้าที่ธุรการระดับ ๓ สำนักงานเลขาธิการทันตแพทยสภา ทันตแพทยสภา และได้ออกจากการทำงานที่สำนักงานเลขาธิการทันตแพทยสภา ทันตแพทยสภา ตามคำสั่งสำนักงานเลขาธิการทันตแพทยสภา ที่ ๑/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ลงโทษไล่ออกผู้อุทธรณ์จากการเป็นเจ้าหน้าที่ทันตแพทยสภา กรณีทุจริตการจัดทำคะแนนสอบเพื่อขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกอบอาชีพทันตกรรมของผู้สำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศอันเป็นเท็จและเรียกรับเงินในการสอบเพื่อขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกอบอาชีพทันตกรรม ผู้อุทธรณ์มีความสงสัยเกี่ยวกับกระบวนการสอบและการอนุมัติให้ทันตแพทย์หญิงสุมาลี [REDACTED] ได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรมอย่างรวดเร็ว ผิดปกติ และมีความสงสัยว่าอาจเป็นไปได้ที่มีการให้ประโยชน์ต่างตอบแทนกรณีทันตแพทย์หญิงสุมาลี [REDACTED] ไปเป็นพยานในศาลแขวงนนทบุรี ผู้อุทธรณ์เห็นว่า เพื่อตรวจสอบกระบวนการดำเนินการใช้อำนาจปกครองของทันตแพทยสภาว่าเป็นไปโดยชอบตามขั้นตอนของกฎหมายหรือไม่ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ๒ ฉบับ คือ หนังสือลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๒ และวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ถึงนายกทันตแพทยสภาขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๑๔ รายการดังกล่าว แต่ทันตแพทยสภาปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งทันตแพทยสภาที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ ทันตแพทยสภามีหนังสือ ที่ ทพ. ๐๑/๕๙๖/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๒ ถึงคณะกรรมการฯ ชี้แจงเพิ่มเติม ดังนี้

ทันตแพทยสภาไม่มีข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ , ๓ และ ๗ โดยให้เหตุผลว่า รายการที่ ๑ และรายการที่ ๗ เนื่องจากทันตแพทย์หญิงสุมาลี [REDACTED] เข้าสอบภาคปฏิบัติทันตกรรมหัตถการที่คงเหลือสอบไม่ผ่าน ๑ วิชา และสอบวิชาสุดท้ายเสร็จเมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๐ และรายการที่ ๓ ไม่มีรายงานผลการสอบภาคปฏิบัติของทันตแพทย์หญิงสุมาลี [REDACTED] ที่แก้ไขแล้วเมื่อปลายปี ๒๕๕๐

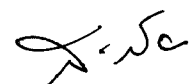


คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๑ /๒๕๕๒

ทันตแพทยสภาไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ , ๕ , ๙ , ๑๐ และ ๑๓ เนื่องจากเป็นเอกสารรายงานฯ ที่คณะกรรมการทันตแพทยสภามีมติให้เป็นการประชุมลับ ซึ่งมีการบันทึกรายงานความเห็นของคณะอนุกรรมการจรรยาบรรณ (สืบสวน) และรายงานความเห็นของคณะอนุกรรมการสอบสวน กรณีร้องเรียนความประพฤติที่อาจเป็นความผิดตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพทันตกรรมของผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรมอยู่ด้วย จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๕)

ทันตแพทยสภาสามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ , ๖ , ๘ , ๑๑ , ๑๒ และ ๑๔ ได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๒ ถึงคณะกรรมการฯ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นเอกสารที่ผู้เข้าสอบและทันตแพทยสภาจัดทำขึ้นตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่ทันตแพทยสภากำหนดขึ้นเพื่อทดสอบความรู้และหลักเกณฑ์วิธีการตรวจสอบความรู้ความสามารถรวมถึงเป็นกระบวนการในการอนุมัติขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรม มิใช่เรื่องราวความเป็นมาที่เกี่ยวข้องกับชีวิตความเป็นอยู่อันเป็นเรื่องเฉพาะตัว จึงไม่เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่ได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายที่มีให้เปิดเผยสำหรับเหตุผลในการขอตรวจสอบกระบวนการสอบและขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรมของทันตแพทย์หญิงสุมาลี [REDACTED] เนื่องจากทันตแพทย์หญิงสุมาลี [REDACTED] สอบภาคปฏิบัติหลายครั้งแต่ก็ไม่สามารถสอบผ่านได้และไม่ได้รับการอนุมัติให้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรม แต่หลังจากที่ทันตแพทย์หญิงสุมาลี [REDACTED] ได้ตกลงให้การเป็นพยานในศาลแขวงนนทบุรี ทันตแพทย์หญิงสุมาลี [REDACTED] ได้รับการจัดสอบใหม่นอกรอบเป็นกรณีพิเศษอย่างรวดเร็ว ผิดปกติทั้งที่ในขณะนั้นคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณารับขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรม และเลขานุการคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณารับขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรมได้ลาออกจากตำแหน่งไปก่อนแล้ว ดังนั้น กระบวนการดำเนินการพิจารณารายชื่อผู้เข้าสอบหรือผู้สอบผ่านเพื่อรับการอนุมัติจากคณะกรรมการทันตแพทยสภาจึงไม่อาจทำได้เพราะตามคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณารับขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรม ผู้ที่จะเสนอรายชื่อผู้สอบผ่านเพื่อขึ้นทะเบียนต้องเป็นการเสนอผ่านการประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณารับขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรมและเสนอรายชื่อโดยประธานคณะอนุกรรมการฯ เท่านั้น ในเมื่อไม่มีประธานคณะอนุกรรมการฯ เลขานุการคณะอนุกรรมการฯ ไม่มีการรักษาการ ไม่มีการประชุมคณะอนุกรรมการฯ แล้ว



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๑ / ๒๕๕๒

ทันตแพทย์หญิงสุมาลี [REDACTED] ได้รับอนุมัติให้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรมจากทันตแพทยสภาได้อย่างไร ผู้อุทธรณ์จึงต้องการตรวจสอบบุคคลผู้ที่ได้รับอนุญาตให้เป็นผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรมว่าเป็นบุคคลที่ผ่านกระบวนการทดสอบ กระบวนการอนุมัติที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ สำหรับรายการเอกสารและวัตถุพยานแนบท้ายสรุปสำนวนการสอบสวนฉบับลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๑ ของคณะกรรมการสอบสวนตามคำสั่ง ที่ ๔๔/๒๕๕๐ ตั้งแต่รายการที่ ๑-๑๐๖ ยกเว้นรายการที่ ๗ เนื่องจากกระบวนการและการสอบสวนทางวินัยรวมไปถึงการลงโทษผู้อุทธรณ์ได้เสร็จสิ้นไปแล้ว เอกสารและวัตถุพยานแนบท้ายสรุปสำนวนสอบสวนเป็นส่วนหนึ่งของสำนวนสอบสวนทางวินัยที่ใช้พิจารณาลงโทษผู้อุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารที่ใช้เป็นข้อเท็จจริงในการพิจารณา ไม่ใช่ในส่วนของความเห็นภายในหน่วยงานแต่อย่างใด และข้อมูลข้อเท็จจริงดังกล่าวเป็นเอกสารที่กระทบสิทธิของผู้อุทธรณ์โดยตรง ผู้อุทธรณ์จำเป็นต้องได้รับทราบรายละเอียดข้อเท็จจริงที่ประกอบสำนวนสอบสวน ทำให้ผู้อุทธรณ์มีสิทธิตรวจสอบโต้แย้งและปกป้องคุ้มครองตนให้ได้รับความเป็นธรรมต่อไป

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ คือ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๑๐ และรายการที่ ๑๓ เป็นข้อมูลข่าวสารที่มีลักษณะเป็นการปฏิบัติงานตามปกติของทันตแพทยสภา จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้ แต่ให้ปกปิดข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับการร้องเรียนกล่าวหาบุคคลอื่นซึ่งไม่ได้เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ที่ปรากฏอยู่ในบันทึกรายงานความเห็นของคณะกรรมการจรรยาบรรณ รายงานความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนกรณีร้องเรียนการประพฤติที่อาจเป็นความผิดตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพทันตกรรมของผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรม เป็นต้น ซึ่งหากเปิดเผยก็อาจกระทบสิทธิของบุคคลอื่นโดยไม่สมควร รายการที่ ๕ อยู่ในรายงานการประชุมคณะกรรมการทันตแพทยสภา ครั้งที่ ๕/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๑ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของของรายการที่ ๒ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้ และรายการที่ ๙ เป็นข้อมูลข่าวสารที่แสดงถึงความรู้ความสามารถในการประกอบวิชาชีพทันตกรรม จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้บุคคลทั่วไปทราบได้

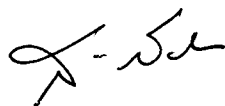
ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์รายการที่ ๔ , ๖ , ๘ , ๑๑ , ๑๒ และ ๑๔ ทันตแพทยสภามีหนังสือ ที่ ทพ. ๐๑/๕๙๖/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๒ แจ้งให้คณะกรรมการฯ ทราบว่าสามารถเปิดเผยได้ คณะกรรมการฯ จึงเห็นว่า ทันตแพทยสภามีได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว จึงไม่มีประเด็นที่ต้องพิจารณา



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๑ / ๒๕๕๒

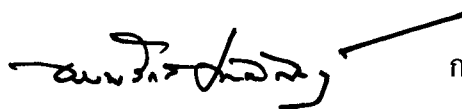
ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์รายการที่ ๑ , ๓ และ ๗ ทันทแพทย์สภา มีหนังสือ ที่ ทพ. ๐๑/๕๙๖/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๒ แจ้งให้คณะกรรมการฯ ทราบว่า ไม่มีเอกสารดังกล่าว จึงไม่มีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้หรือไม่ ทั้งนี้ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อตามที่ทันทแพทย์สภาชี้แจง ผู้อุทธรณ์สามารถร้องเรียนต่อคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ทันทแพทย์สภาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ รายการที่ ๒ , ๕ , ๙ , ๑๐ และ ๑๓ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ เว้นแต่ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับการร้องเรียนกล่าวหาบุคคลอื่นซึ่งไม่ได้เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ ที่ปรากฏในข้อมูลรายการที่ ๒ , ๑๐ และ ๑๓ ให้ปกปิดไว้



หัวหน้าคณะที่ ๓

(นายสมยศ เชื้อไทย)



กรรมการ

(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๑ / ๒๕๕๒



(นายอิทธิชัย โตมรศักดิ์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(นายสุพจน์ ไพบุลย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ กรรมการ ลาป่วย จึงไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาและลงนามในคำ
วินิจฉัยเรื่องนี้

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๒