

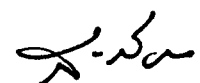
หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๒ /๒๕๕๒

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า จำเอก คักดา [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปความได้ว่านางสาวยากีเยะ [REDACTED] ภริยาของผู้อุทธรณ์ได้เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลมายอ จังหวัดปัตตานีเพื่อคลอดบุตร ต่อมาโรงพยาบาลมายอ จังหวัดปัตตานี ได้ส่งนางสาวยากีเยะ [REDACTED] ไปรักษาที่โรงพยาบาลปัตตานีและโรงพยาบาลปัตตานีได้ทำคลอดด้วยวิธีการใช้เครื่องดูดสุญญากาศหลังจากที่บุตรของผู้อุทธรณ์คลอดออกมาประมาณ ๑ วันก็เสียชีวิต ผู้อุทธรณ์มีความข้องใจถึงสาเหตุการเสียชีวิตของบุตรเนื่องจากนางสาวยากีเยะ [REDACTED] ได้เข้ารับการตรวจครรภ์ตามกำหนดทุกครั้งที่โรงพยาบาลเพชรเวช กรุงเทพฯ และไม่พบความผิดปกติแต่อย่างใด ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้อำนวยการโรงพยาบาลปัตตานีขอเอกสารจำนวน ๔ รายการดังกล่าวแต่โรงพยาบาลปัตตานีปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งโรงพยาบาลปัตตานีที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ โรงพยาบาลปัตตานีมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ปน ๐๐๒๗.๒๐๑/๑๒๑๔๑ ลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๒ ถึงคณะกรรมการฯ ชี้แจงเหตุผลในการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมว่า โรงพยาบาลปัตตานีเข้าใจว่าข้อมูลในเวชระเบียนเป็นข้อมูลทางการแพทย์ ซึ่งภาษาและคำศัพท์ที่ใช้ในเวชระเบียนเป็นภาษาทางการแพทย์ โรงพยาบาลปัตตานีจึงได้ทำหนังสือชี้แจงรายละเอียดการรักษาโดยหวังว่าผู้อุทธรณ์จะเข้าใจในรายละเอียดได้ง่ายกว่าการอ่านจากเวชระเบียน โดยไม่มีเจตนาที่จะปกปิดเวชระเบียนแต่อย่างใด

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ คือเวชระเบียนของเด็กชายชัยดา [REDACTED] รวมถึงรายงานการรักษาของแพทย์และพยาบาล เอกสารสรุปประวัติการรักษาและใบแจ้งสาเหตุการตายของบุตรชายรวมทั้งเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด (ถ้ามี) เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของเด็กชายชัยดา [REDACTED] และเมื่อปรากฏว่า เด็กชายชัยดา [REDACTED] ได้ถึงแก่กรรมและมีได้ทำพินัยกรรมไว้ ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นบิดาได้ใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวตามกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๔๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อ ๔ (๓) กำหนดว่า ในกรณีเจ้าของข้อมูลถึงแก่กรรมและมีได้ทำพินัยกรรมกำหนดไว้เป็นอย่างอื่นให้บิดาหรือมารดามีสิทธิดำเนินการแทนตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ ผู้อุทธรณ์ในฐานะบิดาใช้สิทธิแทน



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๒ /๒๕๕๒

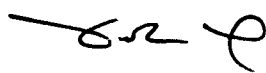
บุตรในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลดังกล่าว อีกทั้งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นการตรวจสอบความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้โรงพยาบาลปัตตานีเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอพร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ



(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

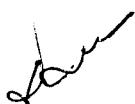
กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๒ /๒๕๕๒



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(นายอีกหาญ โทมรศักดิ์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ กรรมการ ลาป่วย จึงไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาและลงนามในคำ
วินิจฉัยเรื่องนี้