



ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้มีหนังสือเรียกผู้อุทธรณ์และผู้แทนมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิมาชี้แจงเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ในวันอังคารที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๒ แต่คู่กรณีทั้งสองฝ่ายไม่ประสงค์มาชี้แจงด้วยวาจาต่อคณะกรรมการฯ โดยผู้อุทธรณ์ได้ชี้แจงเป็นหนังสือลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๒ ต่อประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายว่า ส่วนการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนวินัยได้แก่ รายงานการประชุมของคณะกรรมการสอบสวนวินัยแบบ สว ต่างๆ ที่คณะกรรมการสอบสวนวินัยได้สอบสวนพยานบุคคลทั้งฝ่ายกล่าวหา และฝ่ายผู้ถูกกล่าวหา และพยานเอกสารอื่นๆ ที่ดำเนินการตาม กฎ ก.พ. ฉบับที่ ๑๘ ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ (พ.ศ. ๒๕๔๐) เป็นเอกสารหลักฐานตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งเริ่มดำเนินการสอบสวนวินัยจนนำไปสู่การเสนอและมีคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์ออกจากราชการไว้ก่อน เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๐ ต่อมาคณะกรรมการสอบสวนวินัยมีมติเสนออธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิปลดผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๑ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิไม่เคยให้ผู้อุทธรณ์เข้าถึงข้อมูลข่าวสารและไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้แก่ผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์ได้รับเฉพาะคำสั่ง เช่น การแต่งตั้งกรรมการสอบสวนหนังสือแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ไปให้ปากคำ คำสั่งเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงกรรมการสอบสวนวินัย และสรุปผลการสอบสวนเป็นบางครั้งเท่านั้น ข้อมูลข่าวสารอื่นนอกจากที่กล่าวมาข้างต้น มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า เป็นความลับทางราชการ ทั้งที่ผู้อุทธรณ์ได้รับผลกระทบโดยตรงจากการสอบสวนวินัยจนถูกปลดออกจากราชการ ทำให้ผู้อุทธรณ์เสียโอกาสที่จะนำข้อมูลดังกล่าวไปประกอบแก้ข้อกล่าวหา รวมทั้งใช้สิทธิตามกฎหมายต่อไป

สำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิไม่สามารถมาชี้แจงด้วยวาจาในวันและเวลาดังกล่าวได้ เนื่องจากติดราชการอื่น แต่ต่อมามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิได้ชี้แจงเป็นหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๖๙.๐๑/๑ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๒ ต่อประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๑ ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิชี้แจงเหตุผลในการขอเอกสารตามอุทธรณ์ดังกล่าวว่า เพื่อนำไปเป็นเอกสารประกอบการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษปลดผู้อุทธรณ์ออกจากราชการตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิได้แจ้งสิทธิไว้ในคำสั่งลงโทษปลดผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ

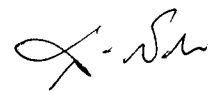


คณะกรรมการฯ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ มีหนังสือถึงผู้อุทธรณ์เพื่อสอบถามผู้อุทธรณ์ว่า ได้รับเอกสารตามอุทธรณ์ครบถ้วนตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิกล่าวอ้างหรือไม่ และขอให้ผู้อุทธรณ์มีหนังสือแจ้งผลต่อคณะกรรมการฯ ภายในวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๒ หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าว คณะกรรมการฯ จะพิจารณาตามเอกสารที่ปรากฏอยู่ ซึ่งผู้อุทธรณ์มิได้มีหนังสือแจ้งตอบภายในเวลาที่กำหนด คณะกรรมการฯ จึงดำเนินการพิจารณาวินิจฉัยตามเอกสารที่ปรากฏอยู่

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิมีคำสั่งที่ ๐๐๕/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ลงโทษปลดผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ เนื่องจากผู้อุทธรณ์กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงในความผิดฐานกลั่นแกล้ง ดุหมั่น เหยียดหยามผู้ร่วมปฏิบัติราชการ และฐานกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๔ รายการดังกล่าว แต่มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิที่มิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ สำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนวินัย และเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดตั้งแต่วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๐ ถึงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ระเบียบวาระการประชุม รวมทั้งรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๐ และระเบียบวาระการประชุม รวมทั้งรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๑ และครั้งที่ ๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ตามลำดับ เมื่อการดำเนินการสอบสวนได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้ถูกลงโทษปลดออกจากราชการ จึงควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐว่าเป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ ทั้งไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าการเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายแก่ชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ

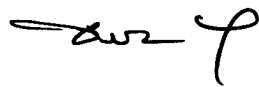


แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ



(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)

กรรมการ



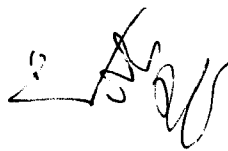
(นายสุพจน์ ไพบุลย์)

กรรมการ



กรรมการ

(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)