



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๕๒ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจังหวัดอ่างทอง
เกี่ยวกับบันทึกคำให้การพยาน

ผู้อุทธรณ์ : นางพิน [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : จังหวัดอ่างทอง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางพิน [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ราษฎรอำเภอ [REDACTED] จังหวัดอ่างทอง มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๒ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดอ่างทองในฐานะประธานคณะกรรมการเข้าที่ดินเพื่อเกษตรกรรมประจำจังหวัดอ่างทอง (คชก. จังหวัดอ่างทอง) ขอคัดสำเนาภาพถ่ายเอกสารคำให้การพยานผู้ร้อง พยานผู้อุทธรณ์ และพยานผู้ให้เข้าที่นาที่ได้ให้การต่อคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงในชั้นการพิจารณาอุทธรณ์ของ คชก. จังหวัดอ่างทอง โดยรับรองความถูกต้อง เพื่อประกอบการดำเนินการต่อไป

จังหวัดอ่างทองมีหนังสือ ที่ ๐๐๑๗/๓๘๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๒ ถึงผู้อุทธรณ์ อนุญาตให้คัดสำเนาภาพถ่ายคำให้การของผู้อุทธรณ์ที่ให้การไว้ต่อคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง และสำเนารายงานการประชุม คชก. จังหวัดอ่างทอง ครั้งที่ ๓/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๑ และปฏิเสธการเปิดเผยคำให้การของพยานอื่น โดยให้เหตุผลว่าคำให้การพยานดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร และผู้ให้ข้อมูลมิได้ประสงค์จะให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อบุคคลอื่น ตามมาตรา ๑๕ (๕) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๒ /๒๕๕๒

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๒ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้อุทธรณ์คำวินิจฉัยของ อชก. ตำบลยางซ้าย ต่อ คชก. จังหวัดอ่างทอง ที่ประชุม คชก. จังหวัดอ่างทองมีข้อพิจารณาเกี่ยวกับที่ดินของผู้อุทธรณ์ ซึ่งนายสำเริง [REDACTED] ได้ทำนาอยู่ โดยผู้อุทธรณ์อ้างว่าเป็นการจ้างแรงงาน แต่นายสำเริงฯ ให้ถ้อยคำว่าเป็นการเช่าที่นา คชก. จังหวัดอ่างทองจึงแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าว คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงได้ทำการสอบสวนพยานบุคคลและรวบรวมพยานเอกสาร ประกอบด้วยพยานฝ่ายผู้อุทธรณ์ ๓ ปาก พยานฝ่ายนายสำเริงฯ ๗ ปาก และพยานเอกสารจำนวน ๘ รายการ แล้วประมวลเรื่องเสนอ คชก. จังหวัดอ่างทอง ในการประชุม คชก. จังหวัดอ่างทอง ครั้งที่ ๓/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๑ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เชื่อได้ว่านายสำเริงฯ เป็นผู้เช่าที่นาของผู้อุทธรณ์ อุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ฟังไม่ขึ้น และวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงขอข้อมูลข่าวสารเอกสารค่าให้การพยานที่ได้ให้การต่อคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการดำเนินการต่อไป จังหวัดอ่างทองเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์เฉพาะค่าให้การของผู้อุทธรณ์ และรายงานการประชุม คชก. จังหวัดอ่างทอง ครั้งที่ ๓/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๑ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอื่น

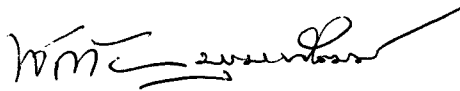
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า การให้ถ้อยคำของพยานต่อคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเป็นการให้ถ้อยคำเกี่ยวกับกิจการทำนาของนายสำเริงฯ ในฐานะพยานบุคคลตามข้อเท็จจริงที่พยานรู้เห็น จึงมิใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้ให้ถ้อยคำ การเปิดเผยไม่เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร และไม่มีลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น ตามมาตรา ๑๕ (๕) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๒ /๒๕๕๒

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้จังหวัดอ่างทอง เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)



กรรมการ

(นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์)

ร้อยโท 

กรรมการ

(วิรัช พันธุมะผล)



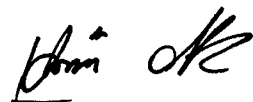
กรรมการ

(นายสมชาย หอมลออ)



กรรมการ

(นายพีรพล ไตรทศวิทย์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นางแนนน้อย วิศโยธิน)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๒

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ ป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย