



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๔๙ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
เกี่ยวกับรายงานการประชุม และหนังสือการดำเนินการตามมติที่ประชุม

ผู้อุทธรณ์ : บริษัท [redacted] จำกัด โดย นายเหลียง [redacted]
กรรมการผู้จัดการ
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๑ ถึง
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๒ รายการ ดังนี้
รายการที่ ๑ รายงานการประชุมเกี่ยวกับการขอใช้เนื้อที่ประทานบัตรบริษัท [redacted]
จำกัด ของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

รายการที่ ๒ รายงานสรุป เอกสาร ของผลการประชุมที่ปลัดกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมส่งกลับไปยังอธิบดีกรมป่าไม้ในการให้ความเห็น

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ทส
๐๒๑๔/๓๐๕ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๑ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่
ร้องขอ โดยให้เหตุผลว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อม
ประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามนัยมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่ง
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๕๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๑ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ เพื่ออุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทน
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่
เกี่ยวข้องแล้วข้อเท็จจริงได้ความว่า เดิมผู้อุทธรณ์ได้รับประทานบัตร ที่ ๒๕๖๗๓/๑๔๐๐๓ เพื่อ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๙ /๒๕๕๒

ดำเนินการเหมืองแร่ในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลไล่โว่ อำเภอสังขละบุรี จังหวัดกาญจนบุรี เป็นระยะเวลา ๒๕ ปี เริ่มตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๓๐ ถึง พ.ศ. ๒๕๕๕ และได้รับอนุญาตจากกรมป่าไม้ให้ใช้ประโยชน์ในพื้นที่เขตป่าสงวนแห่งชาติสำหรับดำเนินการเหมืองแร่ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๓๐ ถึง พ.ศ. ๒๕๓๕ หลังจากบริษัทฯ ดำเนินกิจการถึง พ.ศ. ๒๕๓๕ ก็หยุดดำเนินการจนกระทั่ง พ.ศ. ๒๕๔๙ บริษัทฯ ได้ยื่นคำร้องขออนุญาตใช้ประโยชน์ในพื้นที่เขตป่าสงวนแห่งชาติเพื่อดำเนินการเหมืองแร่อีกครั้ง ซึ่งผู้มีอำนาจอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ในพื้นที่เขตป่าสงวนแห่งชาติได้แก่อธิบดีกรมป่าไม้ โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมก่อน กรมป่าไม้จึงได้ส่งเรื่องถึงกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อขอความเห็นชอบในเรื่องดังกล่าว รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้มอบหมายให้ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองการขอใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าไม้ เพื่อพิจารณาคำร้องของผู้อุทธรณ์ในการขออนุญาตใช้ประโยชน์ในพื้นที่เขตป่าสงวนแห่งชาติ ขณะนี้เรื่องอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้ฟ้องอธิบดีกรมป่าไม้เป็นจำเลยในคดีอาญา โดยกล่าวหาว่าอธิบดีกรมป่าไม้กำหนดเงื่อนไขโดยไม่เป็นธรรมเกี่ยวกับการอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ในพื้นที่เขตป่าสงวนแห่งชาติ พร้อมทั้งได้มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์

ในชั้นการพิจารณาเรื่องอุทธรณ์ของคณะกรรมการฯ ผู้แทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ชี้แจงเหตุผลที่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสรุปว่าเนื่องจากเรื่องการใช้พื้นที่ป่าไม้ของผู้อุทธรณ์ยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองฯ และอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลยุติธรรมตามที่ผู้อุทธรณ์ฟ้องคดีไว้ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามนัยมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

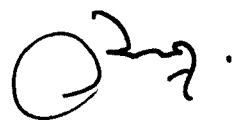
ผู้อุทธรณ์ชี้แจงต่อคณะกรรมการฯ สรุปว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับประทานบัตรเพื่อดำเนินการเหมืองแร่ในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลไล่โว่ อำเภอสังขละบุรี จังหวัดกาญจนบุรี เป็นระยะเวลา ๒๕ ปี ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๓๐ ถึง พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งได้ดำเนินการตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๓๐ ถึง พ.ศ. ๒๕๓๕ จึงได้หยุดดำเนินการ เนื่องจากได้รับแจ้งจากเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องว่าจะมีการผนวกพื้นที่ที่ผู้อุทธรณ์ได้รับประทานบัตรขึ้นทะเบียนเป็นเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ต่อมาเมื่อผู้อุทธรณ์ทราบว่าไม่มีการผนวกพื้นที่ดังกล่าวขึ้นทะเบียนเป็นเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าแต่



คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๙ /๒๕๕๒

อย่างไร ผู้อุทธรณ์จึงได้ยื่นคำร้องขออนุญาตใช้ประโยชน์ในพื้นที่เขตป่าสงวนแห่งชาติเพื่อดำเนินกิจการเหมืองแร่ต่อไปเมื่อพ.ศ.๒๕๔๙ โดยได้ดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ได้เห็นชอบให้ผู้อุทธรณ์ใช้ประโยชน์ในพื้นที่เขตป่าสงวนแห่งชาติได้ แต่อธิบดีกรมป่าไม้กลับไม่อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ใช้ประโยชน์ในพื้นที่เขตป่าสงวนแห่งชาติ และกำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับการอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ในพื้นที่เขตป่าสงวนแห่งชาติโดยไม่เป็นธรรมแก่ผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงยื่นฟ้องอธิบดีกรมป่าไม้เป็นจำเลยในคดีอาญาข้อหาปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และต้องการข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เพื่อนำไปประกอบการดำเนินคดีต่อไป ทั้งนี้ ผู้อุทธรณ์ยืนยันว่าต้องการข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายงานการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๑ ในวันศุกร์ที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ซึ่งมีการพิจารณาเรื่องที่ผู้อุทธรณ์ขอใช้ประโยชน์ในพื้นที่เขตป่าสงวนแห่งชาติ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ หนังสือที่ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมส่งถึงอธิบดีกรมป่าไม้เกี่ยวกับการพิจารณาให้ความเห็นในเรื่องที่ผู้อุทธรณ์ขอใช้ประโยชน์ในพื้นที่เขตป่าสงวนแห่งชาติ

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องอุทธรณ์นี้แม้ว่าการพิจารณาขอใช้ประโยชน์พื้นที่ป่าไม้ของผู้อุทธรณ์ยังไม่เสร็จสิ้น แต่เนื่องจากกรมป่าไม้ได้ระงับการพิจารณาเรื่องดังกล่าวไว้ เพราะต้องรอการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมก่อน ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เป็นรายงานการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๑ เพื่อพิจารณาคำร้องขออนุญาตใช้ประโยชน์ในพื้นที่เขตป่าสงวนแห่งชาติในเบื้องต้น ซึ่งมีสาระสำคัญเกี่ยวกับคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ได้มีมติให้กรมป่าไม้ตรวจสอบพื้นที่แล้วรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงและความเห็นว่าสมควรอนุญาตหรือไม่ อย่างไร เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองฯ อีกครั้งหนึ่ง ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เป็นหนังสือที่ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมส่งเรื่องคืนกรมป่าไม้ เพื่อให้กรมป่าไม้ดำเนินการตรวจสอบพื้นที่ที่ขออนุญาตและพิจารณาว่าควรอนุญาตให้ผู้ขออนุญาตเข้าทำประโยชน์หรือไม่ และรายงานให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป จึงเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่รวมทั้งข้อมูลข่าวสารทั้ง ๒ รายการไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดตามนัยมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่หน่วยงานของรัฐอาจปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์ได้

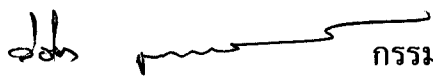


คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๙ /๒๕๕๒

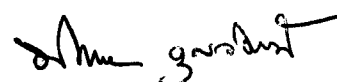
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร
ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อมเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์

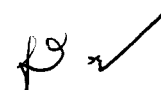

(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

หัวหน้าคณะที่ ๔

พลเอก  กรรมการ
(วิชิต บุญยะวัฒน์)


(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวิต จ้าเฉลิม)
กรรมการ


(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)
กรรมการ


(รองศาสตราจารย์ มนตรี รูปสุวรรณ)
กรรมการ


(นายจ่านง เกลิมฉัตร)
กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์