



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๖๘/๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของโรงเรียนทับ ๖ วิทยาคาร
จังหวัดนครราชสีมา เกี่ยวกับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน

ผู้อุทธรณ์ : นายบัวชี้ [REDACTED] และคณะ
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : โรงเรียนทับ ๖ วิทยาคาร จังหวัดนครราชสีมา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์รวม ๗ คน ประกอบด้วย นายบัวชี้ [REDACTED] นางเอี่ยมจิตร [REDACTED] นางสาวสิริกาญจน์ [REDACTED] นางอภิสมมา [REDACTED] นายปัญญา [REDACTED] นางกัญจนีย์ [REDACTED] และนายวัชร [REDACTED] ซึ่งเป็นข้าราชการครูโรงเรียนทับ ๖ วิทยาคาร ตำบลหนองน้ำใส อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต ๔ ต่างมีหนังสือลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๑ ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนทับ ๖ วิทยาคาร ขอดูและขอสำเนาคะแนนผลการประเมินการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ครั้งที่ ๒ ปีงบประมาณ ๒๕๕๑ และขอดูคะแนนผลการประเมินของคณะกรรมการทั้ง ๗ คน ที่ได้รับคำสั่งแต่งตั้งในการพิจารณาประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือน

โรงเรียนทับ ๖ วิทยาคาร มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๐๖๕.๐๙๐/๔๔ -๕๐ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ถึงผู้อุทธรณ์แต่ละคน ปฏิเสธการให้สำเนาข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่า การขอดูคะแนนผลการประเมินในส่วนผู้อุทธรณ์แต่ละคน โรงเรียนได้แจ้งให้ทราบตามบันทึกที่ ๒๓/๒๕๕๑ เรื่อง การให้ข้อมูลข่าวสารของทางราชการ ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้ทราบรายละเอียดและลงนามในเรื่องผลการประเมินแล้ว ส่วนคะแนนผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินนั้น ไม่สามารถดำเนินการให้ได้ เนื่องจากเป็นสิทธิส่วนบุคคลของกรรมการ ส่วนราชการต้องทำการรักษาไว้โดยไม่ให้มีการละเมิดสิทธิของกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง หากเปิดเผยอาจเกิดผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการในการประเมินได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๘/๒๕๕๒

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของโรงเรียนทับ ๖ วิทยาการ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งได้รับฟังคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนโรงเรียนทับ ๖ วิทยาการ ด้วยแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ทั้ง ๗ คน เป็นข้าราชการครูโรงเรียนทับ ๖ วิทยาการ มีหนังสือถึงผู้อำนวยการโรงเรียนขอดูแลและขอสำเนาข้อมูลข่าวสาร คณะกรรมการประเมินของผู้อุทธรณ์แต่ละคนที่ได้รับในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๑ โดยคณะกรรมการประเมินที่ขอทราบนั้น ประกอบด้วยข้อมูลคะแนนใน ๒ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ เป็นการประเมินเฉพาะบุคคลโดยผู้บังคับบัญชาของผู้อุทธรณ์แต่ละคนหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ประเมิน และส่วนที่ ๒ เป็นการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินที่โรงเรียนทับ ๖ วิทยาการได้แต่งตั้งขึ้น ซึ่งประกอบด้วยคณะกรรมการจำนวน ๗ คน โรงเรียนทับ ๖ วิทยาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนที่ ๑ โดยให้ผู้อุทธรณ์แต่ละคนลงนามรับทราบแต่ปฏิเสธการให้สำเนาข้อมูลข่าวสาร และไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนที่ ๒ โดยให้เหตุผลว่าเป็นสิทธิส่วนบุคคลของกรรมการผู้ประเมิน ประกอบกับโรงเรียนทับ ๖ วิทยาการมีข้าราชการครูเพียง ๑๘ คน การเปิดเผยอาจเกิดผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่และความสัมพันธ์ระหว่างข้าราชการครูด้วยกันของโรงเรียนได้ และแม้จะเปิดเผยเพียงผลคะแนนโดยปกปิดชื่อของกรรมการที่ทำการประเมินแต่ละคนไว้ก็อาจเกิดผลกระทบเช่นว่านั้นได้เช่นเดียวกัน เนื่องจากการให้คะแนนประเมินของกรรมการกระทำด้วยลายมือเขียนซึ่งบุคลากรของโรงเรียนต่างจำลายมือของบุคคลอื่นได้ โรงเรียนทับ ๖ วิทยาการจึงไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนที่ ๒ นี้แก่ผู้อุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของข้าราชการครูเพื่อพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปีเป็นการปฏิบัติราชการตามอำนาจและหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ประเมิน ดังนั้น เอกสารการประเมินทั้งในส่วนการให้คะแนนเฉพาะบุคคล และการให้คะแนนของคณะกรรมการประเมินจึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการ มิใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของกรรมการผู้ประเมิน การเปิดเผยคะแนนที่คณะกรรมการประเมินได้ทำการประเมินไม่เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

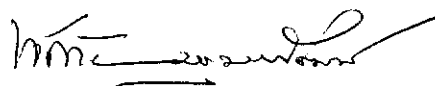
คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๘/๒๕๕๒

ในทางตรงกันข้ามการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการประเมินของผู้บังคับบัญชาหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ประเมิน รวมทั้งคณะกรรมการประเมิน ผู้อุทธรณ์เป็นบุคลากรของโรงเรียนทับ ๖ วิทยาคาร และได้รับผลจากการประเมินเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนดังกล่าว จึงสมควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อตรวจสอบและใช้ปกป้องสิทธิของตนต่อไป หากเห็นว่าตนไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการประเมิน สำหรับเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของโรงเรียนทับ ๖ วิทยาคาร เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างข้าราชการครูด้วยกันนั้น เมื่อพิจารณาโดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะในการมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการที่โปร่งใสตรวจสอบได้ และประโยชน์ของเอกชนคือผู้อุทธรณ์ประกอบกันแล้ว จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้ง ๒ ส่วน พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้โรงเรียนทับ ๖ วิทยาคาร เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมทั้งรับรองสำเนาถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์

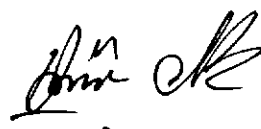
หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)



กรรมการ

(นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์)



กรรมการ

(นางแนนน้อย วิสวโยธิน)

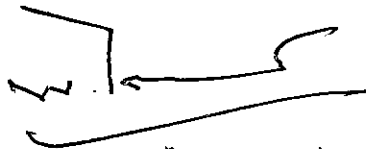


คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๘/๒๕๕๒



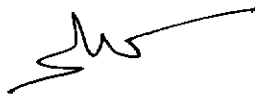
(นายสมชาย หอมลออ)

กรรมการ



(นายพิรพล ไตรทศวิทย์)

กรรมการ

ร้อยโท 

(วิรัช พันธุมะผล)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๒

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ ป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย