



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๖๔ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบลบางม่วง  
จังหวัดนครสวรรค์ เกี่ยวกับคำสั่งเลื่อนชั้นเงินเดือน การเบิกจ่ายเงินเดือนและ  
การจัดซื้อจัดจ้าง

ผู้อุทธรณ์ : นายวุฒิ ██████████  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : องค์การบริหารส่วนตำบลบางม่วง  
จังหวัดนครสวรรค์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายวุฒิ ██████████ ผู้อุทธรณ์ อาชีพรับเหมาก่อสร้าง และ  
อดีตเคยดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางม่วง มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม  
๒๕๕๒ ถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางม่วง เพื่อขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๓ รายการ ได้แก่  
รายการที่ ๑ สำเนาฎีกาการเบิกจ่ายเงินเดือนของพนักงานส่วนตำบลทั้งหมด  
ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ๒๕๔๘ จนถึงปัจจุบัน

รายการที่ ๒ สำเนาคำสั่งการเลื่อนชั้นเงินเดือนพนักงานส่วนตำบลพร้อมเอกสาร  
ประกอบฎีกาทั้งหมดตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ๒๕๔๘ จนถึงเดือนตุลาคม ๒๕๔๘ และปี ๒๕๔๙  
ทั้งหมด

รายการที่ ๓ สำเนาฎีกาการเบิกจ่ายเงินพร้อมเอกสารรูปแบบที่ใช้ประกอบการ  
เบิกจ่ายในการจัดซื้อจัดจ้างทั้งหมด ตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ จนถึงปัจจุบัน (ถ้ามี) ๒๕๕๒ ทุกโครงการ

องค์การบริหารส่วนตำบลบางม่วงมีหนังสือ ที่ นว ๗๙๙๐๑/๓๘ ลงวันที่ ๒๒  
มกราคม ๒๕๕๒ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสาร  
รายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ เป็นข้อมูลการดำเนินการด้านบริหารงานบุคคลซึ่งเป็นการ  
บริหารงานภายในหน่วยงาน ไม่มีผลกระทบต่อบุคคลอื่น อีกทั้งข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสาร  
ส่วนบุคคล หน่วยงานไม่สามารถเปิดเผยต่อผู้ใดได้ และการเปิดเผยได้นั้นต้องได้รับอนุญาตจาก

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๔ /๒๕๕๒

เจ้าของข้อมูลเท่านั้น สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ เนื่องจากผู้อุทธรณ์เป็นผู้รับเหมาก่อสร้าง หรือมีพฤติกรรมร้องเรียน และอดีตเคยเป็นผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลบางม่วงมาก่อน หากได้รับข้อมูลอาจนำไปเป็นข้อร้องเรียน และก่อให้เกิดความแตกสามัคคีได้ และข้อมูลดังกล่าว ไม่ได้ถูกกำหนดไว้ตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งต้องเปิดเผยให้ประชาชนทราบ และทางสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จังหวัดนครสวรรค์ และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๑๑ จังหวัดนครสวรรค์ ได้ ตรวจสอบข้อมูลเป็นประจำอย่างต่อเนื่องไม่พบข้อสังเกตแต่อย่างใด

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๒ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผย ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ขององค์การบริหารส่วนตำบลบางม่วง ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริง ฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับเรื่องร้องทุกข์จากพนักงานส่วนตำบลคนหนึ่งว่า นายกองค้การบริหารส่วน ตำบลบางม่วงคนใหม่ได้พิจารณาลงนามเลื่อนขึ้นเงินเดือนประจำปี ๒๕๔๘ ให้กับพนักงานส่วน ตำบลที่ถูกศาลลงโทษซึ่งต้องห้ามไม่ให้เลื่อนขึ้นเงินเดือน ทั้งที่ในช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๔๗ ถึง เดือนกรกฎาคม ๒๕๔๘ อำนาจหน้าที่ดังกล่าวเป็นของผู้อุทธรณ์ในฐานะนายกองค้การบริหารส่วน ตำบลบางม่วง ผู้อุทธรณ์เห็นว่าการกระทำดังกล่าวเป็นการแก้ไขเปลี่ยนแปลงเอกสารในสมัยที่ตน ดำรงตำแหน่งอยู่ จึงได้ใช้สิทธิในการขอข้อมูลข่าวสารในรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ ส่วนข้อมูล ข่าวสารรายการที่ ๓ เนื่องจากผู้อุทธรณ์ได้รับเรื่องร้องเรียนจากประธานสภาองค์การบริหารส่วน ตำบลบางม่วง และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลบางม่วง ว่ามีการทุจริตในองค์การบริหาร ส่วนตำบลบางม่วงหลายเรื่อง เมื่อทำการร้องเรียนไปยังอำเภอ เรื่องกลับเจียบหายและไม่มีการ ตรวจสอบข้อเท็จจริง ผู้อุทธรณ์จึงต้องการเอกสารดังกล่าวเพื่อนำไปตรวจสอบซึ่งเป็นแนวทางการ มีส่วนร่วมของภาคประชาชน

ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร องค์การ บริหารส่วนตำบลบางม่วงมีหนังสือด่วนที่สุด ที่ นว ๗๙๙๐๑/๙๗ ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ชี้แจงว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบางม่วงจะพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือน ๒ ครั้งใน ๑ ปี โดยในครั้งแรก ซึ่งอยู่ในสมัยที่ผู้อุทธรณ์ดำรงตำแหน่งนายกองค้การบริหารส่วนตำบลบางม่วง หัวหน้าหน่วยงานได้ประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบลเมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม

จ.ค.อ. R Damu  
1

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๔ /๒๕๕๒

๒๕๔๘ โดยในส่วนของปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบางม่วง และหัวหน้าส่วนโยธา ได้รับการพิจารณาให้เลื่อนขั้นเงินเดือน ๐.๕ ขั้น แต่เมื่อเสนอไปยังผู้อุทธรณ์ในฐานะนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางม่วง ผู้อุทธรณ์ได้พิจารณาเมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๔๘ ก่อนหมดวาระประมาณ ๒ วัน ไม่เลื่อนขั้นเงินเดือนให้แก่บุคคลทั้งสอง โดยให้เหตุผลว่า เนื่องจากอยู่ในระหว่างการสอบสวนวินัยในกรณีการหนีราชการเป็นประจำ และขัดคำสั่งผู้บังคับบัญชา ทั้งที่ไม่มีหลักฐานและการตรวจสอบข้อเท็จจริงแต่อย่างใด และต่อมาผู้อุทธรณ์ได้หมดวาระการดำรงตำแหน่ง แต่การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนยังไม่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินการเลื่อนขั้นเงินเดือนของพนักงานส่วนตำบลและลูกจ้างประจำ ทำให้กระบวนการเลื่อนขั้นเงินเดือนยังไม่ครบถ้วน ในระหว่างการเลือกตั้งใหม่ ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบางม่วง ได้ปฏิบัติหน้าที่นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางม่วง แต่ก็ได้พิจารณาเรื่องการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ภายหลังจากมีการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางม่วงคนใหม่จึงได้มีการนำเรื่องนี้มาพิจารณาอีกครั้งหนึ่งโดยผ่านกระบวนการตามระเบียบการเลื่อนขั้นเงินเดือนทุกอย่างเพื่อให้เกิดความชอบธรรม

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ สำเนาฎีกาการเบิกจ่ายเงินเดือนของพนักงานส่วนตำบลทั้งหมด ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ๒๕๔๘ จนถึงปัจจุบัน และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ สำเนาคำสั่งการเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานส่วนตำบลพร้อมเอกสารประกอบฎีกาทั้งหมดตั้งแต่เดือนพฤษภาคมถึงเดือนตุลาคม ๒๕๔๘ และปี ๒๕๔๙ ทั้งหมด เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่อาจเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยเคยเป็นผู้พิจารณาในเรื่องเกี่ยวกับข้อมูลที่มีคำขอ แม้จะมีข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้อื่นรวมอยู่ด้วย แต่การเปิดเผยอาจจะทำได้หากไม่เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน อีกทั้ง การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวน่าจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการพิจารณาดำเนินการขององค์การบริหารส่วนตำบลบางม่วง จึงเห็นสมควรให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเฉพาะในส่วนของปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบางม่วง หัวหน้าส่วนโยธา และพนักงานส่วนตำบลที่ถูกศาลลงโทษซึ่งต้องห้ามไม่ให้เลื่อนขั้นเงินเดือน

ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ฎีกาการเบิกจ่ายเงินพร้อมเอกสารรูปแบบที่ใช้ประกอบการเบิกจ่ายเงินในการจัดซื้อจัดจ้างทั้งหมด ตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ จนถึงปัจจุบัน (ถ้ามี)

๓๑.๑. ๒ Sami

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๔ /๒๕๕๒

ทุกโครงการ เนื่องจากข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์มีค่าขอไม่ได้ระบุข้อมูลข่าวสารที่ต้องการในลักษณะที่อาจเข้าใจได้ตามสมควรว่าต้องการข้อมูลข่าวสารในโครงการใดบ้าง และเพื่อประโยชน์อย่างใด นอกจากนั้น ยังเป็นการขอเอกสารจำนวนมากโดยไม่มีเหตุอันสมควร ตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว จึงเห็นสมควรให้ยกอุทธรณ์ในรายการนี้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้องค์การบริหารส่วนตำบลบางม่วงเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ แก่ผู้อุทธรณ์ เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบางม่วง หัวหน้าส่วนโยธา และพนักงานส่วนตำบลที่ถูกศาลลงโทษซึ่งต้องห้ามไม่ให้เลื่อนชั้นเงินเดือน สำหรับบุคคลอื่นนอกจากนี้ให้ปกปิดชื่อ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ให้ยกอุทธรณ์



(ศาสตราจารย์ ตักดี สอนองชาติ)

หัวหน้าคณะที่ ๒



(นางธิดา ศรีไพพรรณ)

กรรมการ



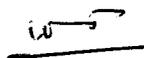
(นายชัยรัตน์ มาประณีต)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)

กรรมการ



(นายพลประโยชน์ ชัยเกียรติ)

กรรมการ

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

พ.ล.อ. สุพิทย์ วรอุทัย  
(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๒