



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๑๗๙/๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต ๒
เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลและประเมินผลการปฏิบัติงาน

ผู้อุทธรณ์ : นางสาวคณิง เลื่อนชิต
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๒
(สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต ๒)

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ โดยนายสกลรัฐ ต๊ะเทียน ผู้รับมอบอำนาจ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๓ ถึงประธานคณะกรรมการประเมินผลตามตัวชี้วัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต ๒ ขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๔ รายการ ได้แก่

รายการที่ ๑ ผลการให้คะแนนตามตัวชี้วัดของคณะกรรมการประเมินของนางสาวคณิง เลื่อนชิต นางสาวปราณี เพ็งจันทา และนางศิริส ปรากฏวงษ์

รายการที่ ๒ มติของคณะกรรมการประเมินผลงานเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ ขั้นตอน วิธีการประเมิน และการให้คะแนนผลการปฏิบัติงานย้อนหลัง ๓ ปี และข้อเสนอแนวความคิด วิธีการเพื่อพัฒนางานในตำแหน่งที่สมัคร และผลการให้คะแนนของนางสาวคณิง เลื่อนชิต นางสาวปราณี เพ็งจันทา และนางศิริส ปรากฏวงษ์

รายการที่ ๓ รายละเอียดผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัย คะแนน และการรวมคะแนนการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งนักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ ตำแหน่งเลขที่ อ ๔๙ ของนางสาวคณิง เลื่อนชิต นางสาวปราณี เพ็งจันทา และนางศิริส ปรากฏวงษ์

รายการที่ ๔ มติของคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติในกรณีไม่รับนางสาวคณิง เลื่อนชิต เข้ารับการคัดเลือกในตำแหน่งนักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ ตำแหน่งเลขที่ อ ๒ และตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ ตำแหน่งเลขที่ อ ๓๑

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต ๒ มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๑๕๙/๓๓๓๔ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๓ แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอโดยให้เหตุผลว่า การดำเนินการคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งหรือเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่นยังไม่เสร็จสิ้น ข้อมูล

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๙ /๒๕๕๓

ข่าวสารเกี่ยวกับคะแนน ผลการพิจารณาและเหตุผลคำวินิจฉัยของคณะกรรมการต่างๆ ตามที่ร้องขอจึงเป็นข้อมูลข่าวสารของทางราชการที่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๓ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย นางสาวปราณี เพ็งจันทา และนางประภัสสร ชัดสาย ผู้อุทธรณ์ร่วม ได้มีหนังสือลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๓ ขอดอนอุทธรณ์ คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วมีมติให้จำหน่ายเรื่องอุทธรณ์ของนางสาวปราณีฯ และ นางประภัสสรฯ ออกจากสารบบ และพิจารณาวินิจฉัยเฉพาะเรื่องอุทธรณ์ของนางสาวคณิง เลื่อนชิต เท่านั้น

คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๒ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สุโขทัย เขต ๒ ซึ่งต่อมาได้เปลี่ยนชื่อเป็นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุโขทัย เขต ๒ ได้ประกาศรับสมัครข้าราชการเข้ารับการคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งหรือเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่น ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๒ ปรากฏว่าเมื่อได้ประกาศรายชื่อผู้ที่ได้รับการคัดเลือกแล้ว มีการทักท้วงจากผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๒ จึงได้นำเรื่องเสนอต่ออนุกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (อ.ก.ค.ศ.) ประจำเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๒ เพื่อพิจารณา อ.ก.ค.ศ. ประจำเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๒ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ได้พิจารณาแล้วมีมติให้เพิกถอนประกาศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต ๒ (เดิม)เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งหรือเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่นในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๒ และให้ดำเนินการคัดเลือกใหม่ ขณะนี้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๒ อยู่ระหว่างการประกาศหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดการคัดเลือก และรับสมัครข้าราชการเข้ารับการคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งหรือเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่น ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๒ ใหม่

ในชั้นพิจารณา ผู้แทนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๒ ชี้แจงสรุปว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๒ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ เนื่องจากผู้อุทธรณ์ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารในระหว่างที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๒ เสนอเรื่องผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งหรือเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่นทักท้วงการประกาศรายชื่อผู้ที่ได้รับการคัดเลือก



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๙ /๒๕๕๓

ต่อ อ.ก.ค.ส. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๒ และเรื่องดังกล่าวอยู่ระหว่างการพิจารณาของ อ.ก.ค.ส.เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๒ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามนัยมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ส่วนกรณีที่ผู้อุทธรณ์ขอให้เปิดเผยผลการให้คะแนนของคณะกรรมการประเมินนั้น เนื่องจากผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกและคณะกรรมการประเมินผลเป็นบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๒ ทั้งหมด หากเปิดเผยผลการให้คะแนนของคณะกรรมการประเมินตามคำขอจึงอาจจะกระทบต่อความสัมพันธ์อันดีของบุคลากรในองค์กร อาจทำให้ผู้สมัครขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน อาจเกิดความรู้สึกที่ไม่ดีต่อผู้ประเมิน กรรมการผู้ประเมินก็อาจได้รับผลกระทบซึ่งไม่อาจคาดคิดหรือคาดหมายด้วยเช่นกัน ทั้งนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๒ สามารถเปิดเผยผลคะแนนประเมินของผู้อุทธรณ์และผู้สมัครคนอื่น แต่ขอปกปิดชื่อผู้สมัครคนอื่นเพื่อไม่ให้ทราบว่าคะแนนประเมินนั้นเป็นของผู้สมัครคนใด และปกปิดชื่อกรรมการประเมินไม่ให้ทราบว่ากรรมการคนใดให้คะแนนประเมินผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกแต่ละคนอย่างไร ทั้งนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๒ ไม่มีข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ อยู่ในความครอบครอง เนื่องจากการประเมินผลงานดังกล่าว คณะกรรมการประเมินไม่ได้ใช้วิธีการลงมติแต่อย่างใด โดยกรรมการประเมินแต่ละคนประเมินออกมาเป็นคะแนนของแต่ละคน แล้วนำคะแนนของกรรมการแต่ละคนมารวมกันแล้วหารเฉลี่ยเป็นคะแนนของผู้สมัครแต่ละคน จึงไม่มีมติของคณะกรรมการประเมินตามคำขอข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และไม่มีข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ เช่นกัน เนื่องจากในบัญชีรายชื่อผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกนั้น ปรากฏว่าผู้อุทธรณ์ได้เขียน ระบุรายละเอียดเกี่ยวกับตำแหน่งนักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ ตำแหน่งเลขที่ อ ๔๙ ที่สมัครเพียงตำแหน่งเดียวไม่ได้ระบุว่าสมัครในตำแหน่งนักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ ตำแหน่งเลขที่ อ ๒ และตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ ตำแหน่งเลขที่ อ ๓๑ คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติจึงตรวจสอบเฉพาะตำแหน่งที่ผู้อุทธรณ์ระบุไว้ในการสมัครเท่านั้น ไม่มีการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้อุทธรณ์ในตำแหน่งนักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ ตำแหน่งเลขที่ อ ๒ และตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ ตำแหน่งเลขที่ อ ๓๑ จึงไม่มีมติของคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติตามคำขอข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ แต่มีบันทึกการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครแต่ละคนซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๒ สามารถเปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์ได้

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๔ นั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๒ แจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครอง กรณีนี้ไม่ใช่คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ แต่เป็นการที่หน่วยงานแจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำร้องขอของ

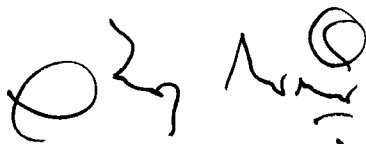


คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๙ /๒๕๕๓

ผู้อุทธรณ์ จึงไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการฯ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริงก็สามารถใช้สิทธิร้องเรียนขอให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้ ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๓ นั้น เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งหรือเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานตามหน้าที่ปกติของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๒ ซึ่งดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว แม้จะมีคำสั่งเพิกถอนประกาศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต ๒ (เดิม) เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งหรือเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่น ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๒ และให้ดำเนินการคัดเลือกใหม่ก็ตาม แต่ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวก็เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่อยู่ในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐ และผู้อุทธรณ์มีส่วนได้เสียโดยตรงจึงควรมีโอกาสได้รับทราบข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เพื่อความโปร่งใสตรวจสอบได้ หากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๒ เห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๓ จะกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประเมิน และผู้สมัครคนอื่น ก็อาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าคะแนนประเมินนั้นเป็นของผู้สมัครคนใด และปกปิดชื่อกรรมการประเมินเพื่อไม่ให้ทราบการให้คะแนนของกรรมการแต่ละคนได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๒ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๓ แก่ผู้อุทธรณ์โดยอาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าคะแนนประเมินนั้นเป็นของผู้สมัครคนใด และปกปิดชื่อกรรมการประเมินเพื่อไม่ให้ทราบการให้คะแนนของกรรมการแต่ละคน และให้ยกอุทธรณ์รายการที่ ๒ และรายการที่ ๔



(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)



(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม)

หัวหน้าคณะที่ ๔

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

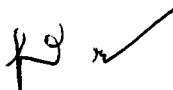
กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๙ /๒๕๕๓



กรรมการ

(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)



กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ มন্ত্রী รูปสุวรรณ)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓