



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๒๕/๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต ๑
เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลและการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ผู้อุทธรณ์ : นายประสิทธิ์ [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต ๑

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายประสิทธิ์ [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งครูชำนาญการ
กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา โรงเรียนบ้านดอนคู่อุบลราชบุรีวิทยา ตำบลบึงเนียม
อำเภอเมืองขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต ๑ ได้ขอรับการประเมินผล
งานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ แต่ไม่ได้รับอนุมัติ ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือ
ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต ๑ ขอ
ตรวจสอบและถ่ายเอกสารดังต่อไปนี้

รายการที่ ๑ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจและประเมินผลงานทางวิชาการ การ
ให้ข้าราชการครูหรือบุคลากรทางการศึกษามีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ

รายการที่ ๒ หลักเกณฑ์อำนาจหน้าที่และกรอบการพิจารณาผลงานทางวิชาการ
ของคณะกรรมการตรวจและประเมินผลงานทางวิชาการ การให้ข้าราชการครูหรือบุคลากรทาง
การศึกษามีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ

รายการที่ ๓ รายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจและประเมินผลงานทาง
วิชาการ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ของผู้อุทธรณ์ (กรรมการ ๓ คน) ครั้งที่ ๑

รายการที่ ๔ รายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจและประเมินผลงานทาง
วิชาการ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ของผู้อุทธรณ์ (กรรมการ ๓ คน) ครั้งที่ ๒

รายการที่ ๕ รายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจและประเมินผลงานทาง
วิชาการ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ของผู้อุทธรณ์ (กรรมการ ๓ คน) ครั้งที่ ๓

bn

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๕/๒๕๕๓

รายการที่ ๖ รายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจและประเมินผลงานทางวิชาการ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ของผู้อุทธรณ์ (กรรมการ ๙ คน) ครั้งที่ ๑

รายการที่ ๗ รายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจและประเมินผลงานทางวิชาการ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ของผู้อุทธรณ์ (กรรมการ ๙ คน) ครั้งที่ ๒

รายการที่ ๘ รายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจและประเมินผลงานทางวิชาการ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ของผู้อุทธรณ์ (กรรมการ ๙ คน) ครั้งที่ ๓

รายการที่ ๙ รายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจและประเมินผลงานทางวิชาการ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ของทุกคนที่เสนอขอรับการประเมินผลงานทางวิชาการในคราวเดียวกันกับผู้อุทธรณ์ ช่วงระหว่างวันที่ ๑-๓๐ เมษายน ๒๕๕๐

รายการที่ ๑๐ ขอผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ เรื่อง รายงานผลที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการครู ขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ ในปีการศึกษา ๒๕๕๐ รายงานการฝึกเซปักตะกร้อชั้นพื้นฐานมุ่งความเป็นเลิศ ระดับประถมศึกษา โรงเรียนบ้านดอนคู่คุรุราษฎร์วิทยา และคู่มือการฝึกเซปักตะกร้อชั้นพื้นฐานมุ่งความเป็นเลิศ ระดับประถมศึกษา โรงเรียนบ้านดอนคู่คุรุราษฎร์วิทยา ที่ได้เสนอในการขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ครั้งที่ ๑ คืบ

รายการที่ ๑๑ ขอผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ที่ได้เสนอในการขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ครั้งที่ ๒ คืบ

รายการที่ ๑๒ ขอผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ที่ได้เสนอในการขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ครั้งที่ ๓ คืบ

รายการที่ ๑๓ ขอทราบดีเหตุผลในกรณีที่ไม่อนุมัติการประเมินผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์

รายการที่ ๑๔ ขอทราบดีเหตุผลในกรณีที่อนุมัติการประเมินผลงานทางวิชาการของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาของทุกคน

รายการที่ ๑๕ รายงานการประชุม อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต ๑ ในการพิจารณาประเมินผลงานทางวิชาการ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาของผู้อุทธรณ์ ครั้งที่ ๑

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๕/๒๕๕๓

รายการที่ ๑๖ รายงานการประชุม อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต ๑ ในการพิจารณาประเมินผลงานทางวิชาการ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาของผู้อรรถธรณ์ ครั้งที่ ๒

รายการที่ ๑๗ รายงานการประชุม อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต ๑ ในการพิจารณาประเมินผลงานทางวิชาการ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาของผู้อรรถธรณ์ ครั้งที่ ๓

รายการที่ ๑๘ ขอรบเหตุผลที่อนุมัติการประเมินผลงานทางวิชาการให้นายอรรถผล [REDACTED] โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน กลุ่มสาระกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

รายการที่ ๑๙ ขอรบเหตุผลที่อนุมัติการประเมินผลงานทางวิชาการให้นางอมรรัตน์ นุชสมบัติ โรงเรียนหนองเชียงชูโนนสะอาด กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานและพื้นฐานอาชีพและเทคโนโลยี

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต ๑ มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๐๒๕/๑๐๕๐ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ และหนังสือที่ ศธ ๐๔๐๒๕/๑๒๑๕ ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ถึงผู้อรรถธรณ์ ความว่า

๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจและประเมินผลงานทางวิชาการฯ รายงานการประชุมการตรวจและประเมินผลงานทางวิชาการฯ และคะแนนการตรวจและประเมินผลงานทางวิชาการ เป็นเอกสารลับ ซึ่งเป็นความลับของทางราชการ ไม่สามารถเปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๒. หลักเกณฑ์อำนาจหน้าที่และกรอบการพิจารณาผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการตรวจและประเมินผลงานทางวิชาการฯ เป็นเอกสารที่เปิดเผยได้ แต่ให้ขอกับเจ้าหน้าที่และเสียค่าใช้จ่ายในการจัดทำสำเนา

๓. ผลงานทางวิชาการที่ปรับปรุงครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๓ ได้ส่งให้คณะกรรมการตรวจและประเมินผลงานทางวิชาการฯ แล้ว เป็นกรรมสิทธิ์ของคณะกรรมการตรวจและประเมินผลงานทางวิชาการฯ ไม่สามารถเรียกคืนให้ได้

๔. เหตุผลในการไม่อนุมัติการประเมินผลงานทางวิชาการ ได้แจ้งให้ทราบแล้ว ตามหนังสือแจ้งการไม่อนุมัติ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๕/๒๕๕๓

๕. เหตุผลในการอนุมัติการประเมินผลงานทางวิชาการของผู้รับการประเมินในคราวเดียวกัน เนื่องจากผ่านตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด และเป็นเอกสารลับ เป็นความลับของทางราชการ ไม่สามารถเปิดเผยได้

๖. รายงานการประชุม อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต ๑ ในการพิจารณาประเมินผลงานทางวิชาการ ในครั้งที่เกี่ยวข้อง ได้จัดส่งให้แล้ว

๗. เหตุผลในการอนุมัติและคะแนนการตรวจประเมิน นายอรรถพล [REDACTED] และนางอมรรัตน์ [REDACTED] เป็นเอกสารลับ ซึ่งเป็นความลับของทางราชการ ไม่สามารถเปิดเผยได้

๘. การขอถ่ายเอกสารผลงานทางวิชาการของนายผดุง [REDACTED] และนางนิภาภรณ์ [REDACTED] เป็นเอกสิทธิ์ของเจ้าของผลงาน จึงให้ประสานงานกับเจ้าของผลงานเพื่อขอถ่ายเอกสาร ส่วนเหตุผลในการอนุมัติ เป็นเอกสารลับ ซึ่งเป็นความลับของทางราชการ ไม่สามารถเปิดเผยได้

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๓ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลและเอกสาร และเหตุผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต ๑ สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้ส่งผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ แต่ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต ๑ ไม่อนุมัติ ผู้อุทธรณ์จึงขอข้อมูลข่าวสาร รวม ๑๙ รายการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต ๑ มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๐๒๕/๑๐๕๐ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ และหนังสือที่ ศธ ๐๔๐๒๕/๑๒๑๕ ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ แจ้งผู้อุทธรณ์ว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เป็นเอกสารที่เปิดเผยได้ แต่ให้ขอกับเจ้าหน้าที่และเสียค่าใช้จ่ายในการจัดทำสำเนา ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๓ ได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว รายการที่ ๑๕, ๑๖, ๑๗ ได้จัดส่งให้ผู้อุทธรณ์แล้ว รายการที่ ๑๐, ๑๑, ๑๒ ผลงานทางวิชาการ ได้ส่งให้คณะกรรมการตรวจและประเมินผลงานทางวิชาการฯ แล้ว ไม่สามารถเรียกคืนได้ รายการที่ ๑, ๓, ๔, ๕, ๖, ๗, ๘, ๙, ๑๔, ๑๕ และ ๑๙ เป็นความลับของทางราชการไม่สามารถเปิดเผยได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๕/๒๕๕๓

ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ขอตามรายการที่ ๒, ๑๓, ๑๕, ๑๖ และ ๑๗ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต ๑ ได้เปิดเผยตามความต้องการของผู้อุทธรณ์แล้ว จึงไม่มีประเด็นที่ต้องพิจารณา

ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ขอผลงานของผู้อุทธรณ์คืน ตามรายการที่ ๑๐, ๑๑, ๑๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต ๑ แจ้งว่า ไม่อยู่ในความครอบครองของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต ๑ เพราะได้มอบให้แก่คณะกรรมการตรวจและประเมินผลงานทางวิชาการฯ แล้ว พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นกรณีขอตรวจดู ขอสำเนาหรือสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ แต่คำขอคืนผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์เป็นการขอคืนต้นฉบับ จึงไม่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จะพิจารณาได้

ส่วนข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ขอตามรายการที่ ๑, ๒, ๓-๙, ๑๔, ๑๕ และ ๑๙ คณะกรรมการฯ เห็นว่า การพิจารณาประเมินผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษนั้นได้ดำเนินการเสร็จสิ้น โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต ๑ ได้แจ้งผลการพิจารณาผู้ที่ขอรับการประเมินทราบแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในการพิจารณาดังกล่าว ตั้งแต่ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจและประเมินผลงานทางวิชาการฯ ในกลุ่มวิชาต่างๆ และการพิจารณาของ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต ๑ ไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นอกจากนั้น เมื่อการพิจารณาเสร็จสิ้นย่อมไม่มีเหตุที่จะปกปิดข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไว้เป็นความลับ ในทางตรงกันข้าม การเปิดเผยจะเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีข้อสงสัยใช้เป็นข้อมูลในการตรวจสอบ อันจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในปฏิบัติราชการของหน่วยงานของรัฐ แต่เนื่องจากข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมีข้อมูลของผู้ที่ไม่ผ่านการประเมินผลงานทางวิชาการอยู่ด้วย จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของผู้ที่ผ่านการประเมินผลงานทางวิชาการทุกคนให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ส่วนผู้ที่ไม่ผ่านการประเมินผลงานทางวิชาการ ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเฉพาะในส่วนของผู้อุทธรณ์เท่านั้น

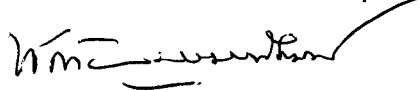
Chin

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๕/๒๕๕๓

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต ๑ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ขอ รายการที่ ๑,๒,๓-๙,๑๔,๑๕ และ ๑๙ เฉพาะผู้ผ่านการประเมิน ผลงานทางวิชาการทุกคน ให้ผู้อุทธรณ์ทราบ ส่วนที่ไม่ผ่านการประเมินผลงานทางวิชาการทุกคน ให้เปิดเผยเฉพาะข้อมูลข่าวสารในส่วนของผู้อุทธรณ์เท่านั้น

หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)



กรรมการ

(นายจัตถกัย บุรุษพัฒน์)

ร้อยโท



กรรมการ

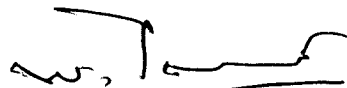
(วิรัช พันธุมะผล)

กรรมการ



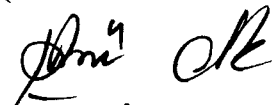
(นายสมชาย หอมลออ)

กรรมการ



(นายพรพล ไตรทศวิทย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์



(นางแนนน้อย วิสวโยธิน)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๓

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ ป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย