



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๑๕๖ /๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดไทรย์
เกี่ยวกับการคัดเลือกเพื่อรับทุนการศึกษาระดับปริญญาโท

ผู้อุทธรณ์ : นายภิญโญ ตั้งมั่น

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : องค์การบริหารส่วนตำบลวัดไทรย์ จังหวัดนครสวรรค์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลวัดไทรย์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลวัดไทรย์ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการคัดเลือกผู้บริหาร สมาชิกสภา และพนักงานส่วนตำบลเพื่อรับทุนการศึกษาระดับปริญญาโทขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดไทรย์ จำนวน ๖ รายการ ดังนี้

รายการที่ ๑ ประกาศกำหนดการสอบสัมภาษณ์

รายการที่ ๒ ระเบียบและหลักเกณฑ์ วิธีการพิจารณาคัดเลือกจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

รายการที่ ๓ เอกสารข้อสอบของผู้ที่ทำการสอบทั้งหมด

รายการที่ ๔ ผลการให้คะแนนของคณะกรรมการสอบคัดเลือก

รายการที่ ๕ ประกาศผลการพิจารณาผู้ได้รับคัดเลือก ๒ ราย

รายการที่ ๖ ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการสอบคัดเลือก

และผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๓ ถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลวัดไทรย์ ติดตามผลการพิจารณาคำขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์ฉบับลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ โดยระบุข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ต้องการ ได้แก่ สำเนาเอกสารการทำข้อสอบของนายชญานันตพล เอกอินทร์ และนายชาญชัยวัฒน์ โสไกร สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลวัดไทรย์

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

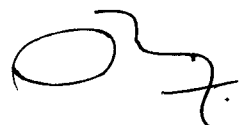
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๖ /๒๕๕๓

องค์การบริหารส่วนตำบลวัดไทรย์มีหนังสือ ที่ นว ๘๒๐๐๑/๓๔๕ ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๓ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่าสามารถให้สำเนาเอกสารการทำข้อสอบเฉพาะในส่วนของผู้อุทธรณ์ แต่ไม่สามารถให้สำเนาเอกสารการทำข้อสอบของผู้เข้าสอบคนอื่น โดยให้เหตุผลว่าการทำข้อสอบแบบอัตนัยนั้นเป็นการแสดงความรู้ ความคิด ของแต่ละบุคคล ซึ่งผู้เข้าสอบไม่ประสงค์ที่จะเปิดเผยให้ผู้อื่นทราบ ถือว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามนัยมาตรา ๑๕ (๕)และ(๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๓ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลวัดไทรย์ หนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า องค์การบริหารส่วนตำบลวัดไทรย์ได้จัดสรรเงินงบประมาณเพื่อเป็นทุนการศึกษาระดับปริญญาโทให้กับผู้บริหาร สมาชิกสภา และพนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลวัดไทรย์ โดยจัดให้มีการสอบคัดเลือกเพื่อรับทุนดังกล่าวจำนวน ๒ ทุน ผู้อุทธรณ์ได้สมัครสอบคัดเลือกเพื่อรับทุนการศึกษาดังกล่าว แต่ทำคะแนนสอบได้ในลำดับที่สามจึงไม่ได้รับการคัดเลือกให้รับทุนการศึกษา ผู้อุทธรณ์จึงได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลวัดไทรย์ได้ให้สำเนาข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์บางรายการ แต่ปฏิเสธการให้สำเนาเอกสารการทำข้อสอบของผู้เข้าสอบคนอื่นแก่ผู้อุทธรณ์

ในชั้นพิจารณา ผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลวัดไทรย์ชี้แจงสรุปว่า องค์การบริหารส่วนตำบลวัดไทรย์ไม่สามารถให้สำเนาเอกสารการทำข้อสอบของผู้เข้าสอบคนอื่นแก่ผู้อุทธรณ์ เนื่องจากการทำข้อสอบแบบอัตนัยนั้นเป็นการแสดงความรู้ ความคิด ของแต่ละบุคคล จึงเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ประกอบกับองค์การบริหารส่วนตำบลวัดไทรย์ได้สอบถามผู้เข้าสอบคนอื่นแล้วได้รับแจ้งว่าไม่ประสงค์ให้เปิดเผยเอกสารการทำข้อสอบของตนเอง ส่วนผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปว่า องค์การบริหารส่วนตำบลวัดไทรย์ได้ประกาศหลักเกณฑ์การคัดเลือกผู้สมัครเข้ารับทุนการศึกษาด้วยการสอบสัมภาษณ์เพียงอย่างเดียว แต่ในวันสัมภาษณ์กลับดำเนินการให้ผู้สมัครสอบข้อเขียนด้วย ซึ่งผู้อุทธรณ์สามารถทำข้อสอบได้ดีและสังเกตว่าผู้สมัครที่ได้รับการคัดเลือกน่าจะทำได้ไม่ดีเนื่องจากออกจากห้องสอบเร็วมาก ผู้อุทธรณ์จึงต้องการตรวจสอบเอกสารการทำข้อสอบของผู้ที่ได้รับการคัดเลือกพร้อมทั้งผลคะแนน ทั้งนี้ ผู้อุทธรณ์แจ้งว่าต้องการข้อมูลข่าวสาร



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๖ /๒๕๕๓

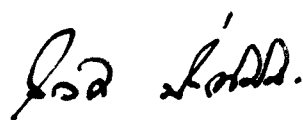
รายการที่ ๓ สำเนาเอกสารการทำข้อสอบ และรายการที่ ๔ ผลการให้คะแนนของกรรมการสอบคัดเลือก เฉพาะของนายชญานัตถพล เอกอินทร์ และนายชาญชัยวัฒน์ โสไกร เท่านั้น ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการอื่นๆ ผู้อุทธรณ์ไม่ติดใจอุทธรณ์เนื่องจากได้รับเอกสารจากองค์การบริหารส่วนตำบลวัดไทรย์แล้ว

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์แจ้งว่าไม่ติดใจต้องการข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ รายการที่ ๕ และรายการที่ ๖ จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย คงมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยแต่เพียงว่าข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ เป็นข้อมูลข่าวสารที่สามารถเปิดเผยได้หรือไม่เท่านั้น ซึ่งคณะกรรมการฯ เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ นั้นเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำตอบของผู้เข้าสอบคัดเลือกและผลการให้คะแนนของกรรมการสอบคัดเลือกซึ่งไม่มีลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคล จึงไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๕๐ เมื่อการดำเนินการสอบคัดเลือกเพื่อรับทุนการศึกษาได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วและมีผลกระทบต่อผู้อุทธรณ์โดยตรง ผู้อุทธรณ์จึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องที่ควรได้ทราบข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับการดำเนินการคัดเลือก เพราะการดำเนินการคัดเลือกต้องเป็นมาตรฐาน เป็นที่ยอมรับ เพื่อความโปร่งใสตรวจสอบได้ อีกทั้งไม่ปรากฏว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดตามนัยมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๕๐ ที่หน่วยงานของรัฐอาจปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้องค์การบริหารส่วนตำบลวัดไทรย์เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ แก่ผู้อุทธรณ์



(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)



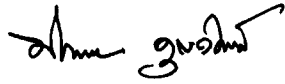
(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม)

หัวหน้าคณะที่ ๔

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

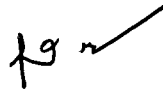
กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๖ /๒๕๕๓



(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ มন্ত্রী รูปสุวรรณ)

กรรมการ

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๓

