



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๑๕๔ /๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและ
ขนาดย่อมแห่งประเทศไทยเกี่ยวกับการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีการอำนวยการ
ให้กับ บริษัท บัวบุรี จำกัด

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
แห่งประเทศไทย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็น [REDACTED] ธนาคารพัฒนา
วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (ธพว.) ได้มีหนังสือลงวันที่ ๓ สิงหาคม
๒๕๕๒ ถึง ธพว. ขอสำเนาเอกสารพร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง จำนวน ๔ รายการ ได้แก่

รายการที่ ๑ สำเนาคำสั่งกระทรวงการคลัง ที่ ๑๕๙/๒๕๕๑ (แต่งตั้งคณะกรรมการ
สอบสวนข้อเท็จจริง)

รายการที่ ๒ ผลการสอบสวนที่คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงตามคำสั่ง
กระทรวงการคลังที่ ๑๕๙/๒๕๕๑ ส่งให้ ธพว. และเอกสารแนบที่เกี่ยวข้อง

รายการที่ ๓ รายงานการประชุมคณะกรรมการ ธพว. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๒ ฉบับสมบูรณ์
ที่รับรองแล้ว ระเบียบวาระการประชุมและเอกสารแนบที่เกี่ยวข้อง และรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

รายการที่ ๔ หนังสือการเสนอขอให้ประธานกรรมการ ธพว. ลงนามคำสั่งแต่งตั้ง
กรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง และเอกสารแนบที่เกี่ยวข้อง

ธพว. มีบันทึกภายใน ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๒ ให้สำเนาเอกสารตามคำขอแก่
ผู้อุทธรณ์บางรายการ ดังนี้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๔ /๒๕๕๓

๑) ให้สำเนาเอกสารครบถ้วนตามคำขอ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ รายการที่ ๑ และรายการที่ ๔

๒) ให้สำเนาเอกสารโดยปกปิดชื่อบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ รายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ ทั้งนี้ ธพว.ปฏิเสธการให้สำเนาเอกสารแนบในรายการที่ ๒ โดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลที่ไม่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ ตามนัยมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๒ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับชื่อบุคคลที่เกี่ยวข้องและเอกสารแนบในรายการที่ ๒ โดยระบุว่าสำเนาเอกสารแนบในรายการที่ ๒ นั้น ประกอบด้วย เอกสารการรายงานต่อรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงตามคำสั่งกระทรวงการคลัง ที่ ๑๕๙/๒๕๕๑ เอกสารการส่งผลการสอบสวนข้อเท็จจริงไปยังประธานกรรมการ ธพว. เพื่อให้มีการดำเนินการทางวินัยแก่เจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องของรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง() เอกสารบันทึกการให้ถ้อยคำของผู้อุทธรณ์ เอกสารการให้ข้อมูลหรือชี้แจงข้อเท็จจริงของผู้อุทธรณ์ และเอกสารการให้ถ้อยคำของบุคคลอื่น

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ การชี้แจงด้วยหนังสือของ ธพว. การชี้แจงด้วยหนังสือของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า กระทรวงการคลังได้มีคำสั่ง ที่ ๑๕๙/๒๕๕๑ สั่ง ณ วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงการให้สินเชื่อในลักษณะผิดปกติดังมีนัยสำคัญของ ธพว. ตามรายงานการตรวจสอบของธนาคารแห่งประเทศไทย ปี ๒๕๕๐ จำนวน ๒๕ ราย ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงฯ ได้เชิญผู้อุทธรณ์ไปให้ถ้อยคำในฐานะที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวกดังกล่าว ผู้อุทธรณ์จึงมีคำขอข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ แต่ ธพว.ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางรายการ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางรายการตามอุทธรณ์

ในชั้นพิจารณา ธพว.ได้มีหนังสือ ที่ ธพว.๐๙๒๙/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ให้คณะกรรมการฯ เพื่อประกอบการพิจารณา โดยแจ้งว่า ธพว. ไม่มีระเบียบว่าด้วยวาระการประชุมของ ธพว. ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ ธพว.ชี้แจงด้วยวาจาว่าใน



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๔ /๒๕๕๓

ส่วนของเอกสารแนบในรายการที่ ๒ นั้น ธพว.เคยให้สำเนาแก่ผู้อุทธรณ์เกือบครบถ้วนแล้ว ยกเว้นเอกสารการให้ถ้อยคำของบุคคลอื่นซึ่งไม่สามารถเปิดเผยได้ เนื่องจากการเปิดเผยอาจมีผลกระทบต่อบุคคลผู้ให้ถ้อยคำนั้น สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ในส่วนของระเบียบวาระการประชุมและเอกสารแนบที่เกี่ยวข้องนั้น ธพว.ไม่ได้จัดทำข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่มีข้อมูลข่าวสารเปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์ แต่ผู้อุทธรณ์ได้เข้าตรวจสอบรายการเอกสารที่ ธพว.ส่งให้ คณะกรรมการฯ ประกอบการพิจารณาเปรียบเทียบกับเอกสารที่ผู้อุทธรณ์เคยได้รับจาก ธพว.แล้ว จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๓ แจ้งว่าไม่เคยได้รับเอกสารแนบในรายการที่ ๒ แต่อย่างใด

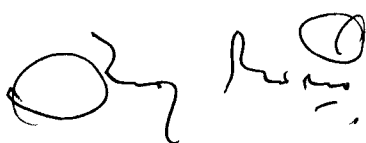
คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ผลการสอบสวน ที่คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงตามคำสั่งกระทรวงการคลังที่ ๑๕๙/๒๕๕๑ ส่งให้ ธพว. ในส่วนเอกสารแนบนั้นเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนข้อเท็จจริงในการให้สินเชื่อในลักษณะ ผิดปกติอย่างมีนัยสำคัญของ ธพว. ตามที่คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงได้เชิญผู้อุทธรณ์ไปให้ ถ้อยคำในฐานะที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวกดังกล่าว แม้ยังไม่มีกรกล่าวหาผู้อุทธรณ์ว่า กระทำผิด แต่ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้อำนวยสินเชื่อจึงถือได้ว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับการสอบสวน ดังกล่าว เมื่อการสอบสวนข้อเท็จจริงดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วผู้อุทธรณ์จึงควรมีโอกาสได้รับทราบ เกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารดังกล่าว อย่างไรก็ตาม การเปิดเผยชื่อพยานและบุคคลที่ให้ถ้อยคำต่อ คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงอาจทำให้บุคคลดังกล่าวได้รับความเดือดร้อนเสียหาย ซึ่งส่งผล ให้ไม่มีผู้ใดกล้าเปิดเผยข้อเท็จจริงต่อทางราชการในภายหน้า อันจะทำให้ระบบการสืบสวนสอบสวน เรื่องต่างๆของทางราชการต้องประสบอุปสรรค และทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามนัยมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ การที่ ธพว.เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเฉพาะในส่วนของผลการสอบสวน ข้อเท็จจริงโดยปกปิดชื่อพยานบุคคลนั้น คณะกรรมการฯ เห็นพ้องด้วย ส่วนบันทึกการให้ถ้อยคำ ของบุคคลต่างๆ และเอกสารแนบอื่นๆที่อยู่ในสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงนั้นเป็นข้อมูลข่าวสาร ที่ควรเปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์ตามที่วินิจฉัยในเบื้องต้น หาก ธพว. เกรงว่าการเปิดเผยเอกสาร ดังกล่าวอาจเกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง ก็อาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อ โดยลบหรือทำการอื่นใดต่อข้อความที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำนั้น แต่การปกปิด ชื่อหรือข้อความนั้นต้องกระทำเท่าที่จำเป็นและต้องไม่กระทบกระเทือนถึงเนื้อความนั้น



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๔ /๒๕๕๓

สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ รายงานการประชุมคณะกรรมการ ธพว. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๒ ฉบับสมบูรณ์ที่รับรองแล้ว ระเบียบวาระการประชุมและเอกสารแนบที่เกี่ยวข้อง และรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม นั้น ธพว. ได้เปิดเผยรายงานการประชุมคณะกรรมการ ธพว. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๒ โดยปกปิดชื่อผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด คณะกรรมการฯ เห็นว่ารายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม นั้นไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดตามนัยมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ที่หน่วยงานของรัฐอาจปฏิเสธการเปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์ แม้ ธพว. จะกำหนดชั้นความลับไว้ก็ไม่ตัดอำนาจคณะกรรมการฯ ที่จะวินิจฉัยให้เปิดเผยได้ ดังนั้น จึงเห็นสมควรเปิดเผยรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการ ธพว. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๒ ให้แก่ผู้อุทธรณ์ทราบ ส่วนระเบียบวาระการประชุมและเอกสารแนบที่เกี่ยวข้องนั้น ธพว. แจ้งว่าไม่ได้จัดทำขึ้นจึงไม่มีข้อมูลข่าวสารเปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์ กรณีนี้ไม่ใช่คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ จึงไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการฯ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริงก็สามารถใช้สิทธิขอให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ในส่วนของบันทึกการให้ถ้อยคำของบุคคลต่าง ๆ และเอกสารแนบอื่น ๆ ที่อยู่ในสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงโดยใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหลบหรือทำการอื่นใดต่อข้อความที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำ แต่การปกปิดชื่อหรือข้อความนั้นต้องกระทำเท่าที่จำเป็นและต้องไม่กระทบกระเทือนสาระสำคัญของเนื้อความ รวมทั้งให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ในส่วนของรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการ ธพว. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๒ ให้แก่ผู้อุทธรณ์ และให้ยกอุทธรณ์รายการที่ ๒ ในส่วนของชื่อพยานบุคคลที่ปรากฏในผลการสอบสวนข้อเท็จจริง และรายการที่ ๓ ในส่วนของระเบียบวาระการประชุมและเอกสารแนบที่เกี่ยวข้อง



(นายวัฒนา รัตนจิตร)

หัวหน้าคณะที่ ๔

และผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๔ /๒๕๕๓



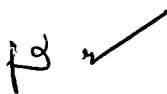
(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต น้าเฉลิม)

กรรมการ



(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ มন্ত্রী รูปสุวรรณ)

กรรมการ

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๓