



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๗๑/๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย
เกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : การทางพิเศษแห่งประเทศไทย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ พนักงานการทางพิเศษแห่งประเทศไทย มีหนังสือลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ถึงผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ขอสำเนาข้อมูลข่าวสารที่มีคำรับรองถูกต้อง เกี่ยวกับการสอบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ตามคำสั่งการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ลับ ที่ ๒๑๐/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๒ เพื่อใช้ในการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ ร้องเรียน และดำเนินคดีต่อศาล จำนวน ๖ รายการ ดังนี้

๑. สำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริง และเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดที่ใช้ในการพิจารณาทำความเข้าใจเสนอผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทย

๒. บันทึกหรือรายงานผลการสอบสวนข้อเท็จจริงที่เสนอต่อผู้ว่าการฯ ตามบันทึก ลับ ที่ วน/คก/๕๗ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๓ และบันทึก ลับ ที่ วน/คก/๕๙ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ และหรือรายงานผลการสอบสวนฉบับอื่นๆ (ถ้ามี) พร้อมกับสำเนาเอกสารประกอบการจัดทำบันทึกหรือรายงานดังกล่าวทั้งหมด และรวมถึงรูปถ่ายแนบท้ายต่างๆ ด้วย

๓. รายงานการประชุมของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงทุกฉบับที่ได้มีการประชุมแต่ละครั้ง

๔. บันทึกถ้อยคำของพยาน และหรือผู้เกี่ยวข้องกับการสอบสวนข้อเท็จจริงดังกล่าวทุกคนที่ได้มาให้การต่อคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง รวมทั้งเอกสารหรือรูปถ่ายที่พยานหรือผู้เกี่ยวข้องได้มอบให้แก่คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๑/๒๕๕๔

๕. บันทึกหรือคำสั่งที่การทางพิเศษแห่งประเทศไทยได้ดำเนินการกับนาย ข. นายง. และพนักงานการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ตามผลการสอบข้อเท็จจริงของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย

๖. รายงานการประชุมของคณะกรรมการการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ในการประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๒ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ซึ่งได้แต่งตั้งโยกย้ายผู้อุทธรณ์

การทางพิเศษแห่งประเทศไทยมีหนังสือ ที่ สขส/๔๗๒ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๔ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๔ โดยให้เหตุผลว่า รายการที่ ๒ เป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐ ในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด และเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย ตาม มาตรา ๑๕ (๓) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผย อาจทำให้เกิดความขัดแย้งภายในหน่วยงานและเกิดผลกระทบต่อยานได้ นอกจากนั้นการทางพิเศษ แห่งประเทศไทยไม่ได้ดำเนินการทางวินัยแก่ผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงไม่ได้รับผลกระทบใดจากการ สอบสวนดังกล่าว ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ อยู่ระหว่างการประสานกับฝ่ายกรรมสิทธิ์ที่ดิน เพื่อให้พิจารณาข้อมูลข่าวสารดังกล่าวต่อไป

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๔ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล ข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมา ทั้งได้รับฟังคำชี้แจง ด้วยวาจาและเป็นหนังสือของผู้แทนการทางพิเศษแห่งประเทศไทย และคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ ด้วยแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า มีผู้ร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อการทางพิเศษแห่งประเทศไทยเกี่ยวกับการ ประเมินราคาอสังหาริมทรัพย์ในการเวนคืนที่ดินเพื่อก่อสร้างโครงการทางพิเศษสายรามอินทรา – วงแหวนรอบนอก และต่อมาผู้ร้องเรียนได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครอง ผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทย มีนโยบายลดปัญหาความขัดแย้งจึงมอบหมายให้ผู้อุทธรณ์ไปตรวจสอบข้อเท็จจริง ซึ่งในการไป ตรวจสอบดังกล่าว ผู้อุทธรณ์ได้ทำบันทึกที่แสดงข้อเท็จจริงในการตรวจสอบและมอบให้แก่ผู้ร้องเรียน ซึ่งบันทึกดังกล่าวมีข้อความที่เป็นเหตุให้พนักงานแผนกประเมินราคาของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๑/๒๕๕๔

เห็นว่าเป็นการกล่าวหาว่าพนักงานแผนกประเมินราคาทำการประเมินโดยมิชอบ จึงเข้าซื้อกันร้องเรียนต่อผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทยเพื่อขอความเป็นธรรม

การทางพิเศษแห่งประเทศไทยมีคำสั่ง ลับ ที่ ๒๑๐/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๒ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงได้ทำการสอบสวน แล้วมีบันทึก ลับ ที่ วน/คก/๕๗ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๓ และบันทึก ลับ ที่ วน/คก/๕๙ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ รายงานผลการสอบสวนข้อเท็จจริงต่อผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ซึ่งผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทยได้พิจารณาแล้วมีความเห็นให้ยุติเรื่อง อย่างไรก็ตาม การทางพิเศษแห่งประเทศไทยเห็นสมควรว่ากล่าวตักเตือนผู้อุทธรณ์เกี่ยวกับการกระทำความผิด และสงวนสิทธิ์ในการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้อุทธรณ์ หากปรากฏต่อมาในภายหลังว่า บันทึกที่ผู้อุทธรณ์ได้มอบให้แก่ผู้ร้องเรียนซึ่งเป็นบุคคลภายนอกนั้น ก่อให้เกิดผลเสียหายต่อการทางพิเศษแห่งประเทศไทย เนื่องจากผู้ร้องเรียนได้ฟ้องคดีการทางพิเศษแห่งประเทศไทย

การทางพิเศษแห่งประเทศไทยชี้แจงเหตุที่ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ว่า ในการดำเนินการเรื่องร้องเรียน รายงานผลการสอบสวนข้อเท็จจริงเป็นเพียงเอกสารที่แสดงความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงว่ามีความเห็นในเรื่องที่มีการสอบสวนนั้นอย่างไร เสนอต่อผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทยเพื่อประกอบการพิจารณาสั่งการตามอำนาจหน้าที่ จึงเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนบันทึกถ้อยคำพยานนั้น ผู้อุทธรณ์เป็นผู้บริหารของการทางพิเศษแห่งประเทศไทยจึงเป็นผู้บังคับบัญชาของพนักงานฝ่ายประเมินราคาที่ขอความเป็นธรรมด้วย การเปิดเผยอาจส่งผลกระทบต่อการทำงานของผู้ขอความเป็นธรรมดังกล่าวได้อีกทั้งการทางพิเศษแห่งประเทศไทยมีแนวทางปฏิบัติในการให้ความคุ้มครองผู้ร้องเรียนไม่ให้ต้องรับภัยหรือความไม่ชอบธรรมอันเนื่องมาจากการร้องเรียน การเป็นพยาน หรือการให้ข้อมูล ดังนั้น บันทึกถ้อยคำพยานจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย หรือข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่า ผู้อุทธรณ์เป็นพนักงานของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย มีสถานะเป็นผู้บริหารระดับสูงขององค์กร เมื่อการทางพิเศษแห่งประเทศไทยมีคำสั่งให้ว่ากล่าวตักเตือน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๑/๒๕๕๔

เรื่องการปฏิบัติงานและโยกย้ายผู้อุทธรณ์ออกจากตำแหน่ง จึงทำให้ได้รับความเสียหาย มีผลกระทบ ต่อชื่อเสียง ประวัติการทำงาน รวมทั้งความก้าวหน้าในการทำงานอาจต้องสะดุดลง ผู้อุทธรณ์ต้องการ ข้อมูลข่าวสารรวม ๖ รายการ เพื่อประกอบการร้องทุกข์ขอความเป็นธรรมต่อผู้ว่าการการทางพิเศษ แห่งประเทศไทย แต่ได้รับการเปิดเผยเพียงรายการเดียว คือรายการที่ ๖ สำหรับรายการที่ ๕ แจ้งว่า อยู่ระหว่างการประสานงานกับหน่วยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้อุทธรณ์ก็ได้ติดตามขอทราบผลเป็นระยะ ๆ แต่ จนถึงปัจจุบันก็ยังไม่ได้รับคำตอบและยังไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารแต่อย่างใด ผู้อุทธรณ์จึงขออุทธรณ์คำสั่ง ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเฉพาะรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๔ เท่านั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่า ผู้อุทธรณ์ประสงค์จะอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผย ข้อมูลข่าวสารเฉพาะรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๔ ฉะนั้น จึงพิจารณาเฉพาะข้อมูลข่าวสารที่ประสงค์ จะอุทธรณ์ และเห็นว่า การดำเนินการเรื่องที่พนักงานฝ่ายประเมินราคาร้องเรียนและขอความเป็นธรรม นั้นได้เสร็จสิ้นแล้ว โดยการทางพิเศษแห่งประเทศไทยมีคำสั่งให้ยุติเรื่อง เมื่อการสอบสวนข้อเท็จจริง เรื่องร้องเรียนมีข้อยุติ รายงานผลการสอบสวนข้อเท็จจริงจึงไม่เป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายใน หน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ส่วนบันทึกถ้อยคำพยาน ตามอุทธรณ์เป็นการร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน มิใช่ ในทางส่วนตัว บันทึกถ้อยคำพยานจึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการ และกรณีนี้ไม่เข้าลักษณะเป็นข้อมูล ข่าวสารตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สำหรับข้อที่เห็นว่าการเปิดเผยอาจส่งผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน เนื่องจากผู้อุทธรณ์เป็นผู้บริหารของ การทางพิเศษแห่งประเทศไทยนั้น เห็นว่า การร้องเรียนกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐ ย่อมส่งผลกระทบต่อผู้ถูกร้องเรียน ฉะนั้น ผู้ร้องเรียนสมควรร้องเรียนเมื่อเห็นว่าตนไม่ได้รับความเป็นธรรมและต้อง รับผิดชอบการกระทำของตน ในส่วนผู้ให้ถ้อยคำสมควรให้ถ้อยคำตามข้อเท็จจริงในส่วนที่ตนรู้เห็น ตามทางแนวปฏิบัติในการทำงาน โดยไม่กล่าวร้ายผู้ใด เมื่อการสอบสวนข้อเท็จจริงได้เสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะเปิดโอกาสให้ผู้อุทธรณ์ในฐานะผู้ถูกร้องเรียนตรวจสอบข้อมูลข่าวสารได้ เพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตน อีกทั้งยังแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการกระบวนการสอบสวนเรื่อง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๑/๒๕๕๔

ร้องเรียนของการทางพิเศษแห่งประเทศไทยอีกประการหนึ่งด้วย จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ทั้ง ๔ รายการ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้โดยไม่มีการปกปิดข้อความ

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้การทางพิเศษแห่งประเทศไทย เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๔ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายชัยรัตน์ มาประณีต

หัวหน้าคณะที่ ๒

พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย

กรรมการ

นางธิดา ศรีไพพรรณ

กรรมการ

นายพูลประโยชน์ ชัยเกียรติ

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก

กรรมการ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๔