



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๗๐/๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม
เกี่ยวกับเอกสารในสำนวนการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์ : บริษัท เวิร์ดบริดจ์ ทรานสปอร์ต จำกัด
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่าบริษัท เวิร์ดบริดจ์ ทรานสปอร์ต จำกัด ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ถึงปลัดกระทรวงคมนาคมขอข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับรายงาน ผลการสอบสวนทางวินัยตามคำสั่งกระทรวงคมนาคม ที่ ๔๖๗/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๑ กรณีมีการกล่าวหาว่ากรรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี (ปัจจุบันคือกรมเจ้าท่า) ออกหนังสือ อนุญาตย้อนหลังให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (มีบริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด เป็นตัวแทน) บรรทุกของที่สั่งหรือนำเข้าโดยเรืออื่นที่มีใช่เรือไทยโดยมิชอบด้วยกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวง คมนาคมมีหนังสือ ที่ คค ๐๒๐๒/กจ ๕๐๕ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๔ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารตามคำขอ ซึ่งได้มีรายงานการสอบสวนฉบับลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๓ รวมอยู่ด้วย

ต่อมาผู้อุทธรณ์ โดยนายวิสุทธิ์ วณิชกิริติ ประธานกรรมการบริหาร ได้มีหนังสือลง วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๔ ถึงปลัดกระทรวงคมนาคม ขอข้อมูลข่าวสาร รายงานผลการสอบข้อเท็จจริง ความรับผิดชอบทางละเมิดของกรรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี อันเป็นเอกสารประกอบการพิจารณา ระบุเป็นเอกสารหมายเลข ๖๕ ของรายงานการสอบสวนทางวินัย ตามคำสั่งกระทรวงคมนาคม ที่ ๔๖๗/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๑

สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคมมีหนังสือ ที่ คค ๐๒๐๒/กจ ๗๓๖ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๔ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่าเอกสารหมายเลข ๖๕ ประกอบรายงานผลการสอบสวนทางวินัยอย่าง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๐/๒๕๕๔

ร่างแรง เป็นหนังสือของนาย ก. ฉบับลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๓ ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหากรณีถูกสอบสวนทางวินัยต่อคณะกรรมการสอบสวน โดยแนบสำเนารายงานผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดเพื่อใช้อ้างอิงสนับสนุนคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของตน รายงานการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในอำนาจของกรมเจ้าท่าในฐานะหน่วยงานผู้จัดทำและควบคุมดูแลที่จะพิจารณาวินิจฉัยให้เปิดเผย ซึ่งกระทรวงคมนาคมได้ส่งคำขอของผูุ้ธรณ์ไปยังกรมเจ้าท่า เพื่อให้พิจารณาต่อไปแล้ว ตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผูุ้ธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๔ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้แย้งว่าข้อมูลข่าวสารตามคำขอ มิใช่ข้อมูลข่าวสารที่กระทรวงคมนาคมได้มาโดยใช้อำนาจตามกฎหมาย หรือได้มาโดยกรมเจ้าท่าเป็นผู้จัดส่งให้ แต่เป็นข้อมูลข่าวสารที่ได้มาจากการสอบสวนโดยผู้ถูกสอบสวนวินัยได้ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาและส่งให้คณะกรรมการสอบสวนเพื่อประกอบการพิจารณา อีกทั้งคณะกรรมการสอบสวนก็ได้ใช้ข้อมูลข่าวสารนั้นประกอบในการพิจารณาสอบสวนทางวินัย จึงมิใช่ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในการควบคุมดูแลของหน่วยงานใดๆ หรือกรมเจ้าท่า การที่กระทรวงคมนาคมส่งเรื่องให้กรมเจ้าท่าพิจารณาถือว่าการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยไม่มีเหตุผลและมีได้เป็นไปตามนัยมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทำให้ผูุ้ธรณ์ไม่ได้รับความสะดวกในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอให้คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารมีคำสั่งให้กระทรวงคมนาคมเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผูุ้ธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเห็นว่ามิใช่ข้อที่ต้องพิจารณาในเบื้องต้นว่า การที่หน่วยงานของรัฐที่ได้รับคำขอส่งเรื่องให้หน่วยงานของรัฐแห่งอื่นพิจารณาตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการพ.ศ. ๒๕๔๐ นั้น เป็นกรณีที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๓๕ ที่จะรับไว้พิจารณาหรือไม่ รวมทั้งควรตรวจสอบข้อเท็จจริงก่อนว่าข้อมูลข่าวสารที่สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคมได้ใช้ดุลพินิจส่งให้กรมเจ้าท่าพิจารณานั้นเป็นข้อมูลข่าวสารของกรมเจ้าท่าหรือไม่ จึงให้สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคมส่งข้อมูลข่าวสารเพื่อพิจารณา ซึ่งสำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคมได้ส่งข้อมูลข่าวสาร เอกสารหมายเลข ๖๕ ในสำนวนการสอบสวนทางวินัยเพื่อพิจารณา

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๐/๒๕๕๔

คณะกรรมการฯ ได้ตรวจสอบเอกสารหมายเลข ๖๕ พบว่าประกอบด้วยเอกสาร ๒ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ หนังสือลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๓ ของข้าราชการที่ถูกสอบสวนทางวินัย เรื่อง ส่งพยานหลักฐานเพิ่มเติม จำนวน ๒ แผ่น เพื่อประกอบคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา และส่วนที่ ๒ สิ่งที่ส่งมาด้วย คือ คำสั่งกรรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวีเรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ความรับผิดชอบทางละเมิด และบันทึกรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด ซึ่งเมื่อพิจารณารายละเอียดของข้อมูลข่าวสารทั้งสองส่วน เห็นว่า เฉพาะเอกสารในส่วนที่ ๒ เท่านั้นที่เป็น ข้อมูลข่าวสารที่จัดทำโดยกรมเจ้าท่า และได้ระบุนำห้ามการเปิดเผยด้วยการกำหนดชั้นความลับไว้ อันเข้าหลักเกณฑ์ที่หน่วยของรัฐผู้รับคำขอ (กระทรวงคมนาคม) อาจใช้ดุลพินิจส่งเรื่องให้หน่วยงานของรัฐผู้จัดทำ (กรมเจ้าท่า) เป็นผู้พิจารณาเพื่อมีคำสั่งต่อไป ตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนเอกสารในส่วนที่ ๑ เป็นหนังสือที่ผู้ถูกสอบสวนวินัย ในฐานะเอกชนได้ส่งพยานหลักฐานเพิ่มเติมเพื่อประกอบคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาต่อคณะกรรมการสอบสวนวินัยซึ่งได้แต่งตั้งขึ้นตามคำสั่งของกระทรวงคมนาคม จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองและอยู่ในอำนาจของกระทรวงคมนาคมที่จะพิจารณาวินิจฉัยว่าสมควรเปิดเผยหรือไม่

ตามอุทธรณ์สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคมยังมีคำสั่งเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารในส่วนที่ ๑ แต่ได้ส่งให้กรมเจ้าท่าพิจารณา พร้อมกับข้อมูลข่าวสารในส่วนที่ ๒ อันเป็นการ ไม่ถือปฏิบัติให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อผู้อุทธรณ์ได้ ได้แย้งการดำเนินการดังกล่าว คณะกรรมการฯ จึงเห็นสมควรรับอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา

ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ถึงคณะกรรมการฯ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ผู้อุทธรณ์ได้ติดตามผลการพิจารณาคำขอข้อมูลข่าวสารจาก กรมเจ้าท่า ซึ่งกรมเจ้าท่าได้มีหนังสือที่ คค ๐๓๐๔/๒๓๖๐ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๔ ปฏิเสธ การเปิดเผยสำเนารายงานผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่กรมเจ้าท่า โดยให้เหตุผลว่า กระบวนการของการตรวจสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดยังไม่เป็นที่สิ้นสุด เนื่องจากกรมเจ้าท่าได้ส่งสำนวนดังกล่าวให้กระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง) พิจารณาตรวจสอบ และมีความเห็นอีกชั้นหนึ่ง การเปิดเผยข้อมูลอาจมีผลกระทบต่อกระบวนการในขณะนี้ และที่จะมี ต่อไปในอนาคตที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย ซึ่งอาจเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตาม ประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๐/๒๕๕๔

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. เอกสารหมายเลข ๖๕ ในส่วนที่ ๑ หนังสือชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของผู้ถูกสอบสวน ทางวินัย ฉบับลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๔ จำนวน ๒ แผ่น เมื่อการสอบสวนทางวินัยได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว จึงเห็นสมควรเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

๒. ข้อมูลข่าวสารในส่วนที่ ๒ บันทึกรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด กรมเจ้าท่าได้ปฏิเสธการเปิดเผย ปรากฏตามหนังสือ ที่ คค ๐๓๐๔/๒๓๖๐ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๔ ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้ส่งให้คณะกรรมการฯ เพื่อประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม เมื่อการตรวจสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของกระทรวงการคลัง การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่สมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในขณะนี้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคมเปิดเผยเอกสารหมายเลข ๖๕ เฉพาะหนังสือของผู้ถูกสอบสวนทางวินัยฉบับลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๓ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ ยกเว้นบันทึกรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของกรมเจ้าท่า

นายชัยรัตน์ มาประณีต

หัวหน้าคณะที่ ๒

พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย

กรรมการ

นางธิดา ศรีไพพรรณ

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๐/๒๕๕๔

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประजनปัจจนิก กรรมการ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ กรรมการ

นายพูลประโยชน์ ชัยเกียรติ กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๔