



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๕๕ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมธนารักษ์
เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลและการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ผู้อุทธรณ์ : ว่าที่ร้อยตรี วาสิตี [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมธนารักษ์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ว่าที่ร้อยตรี วาสิตี [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งนิติกร ๗ ว [REDACTED] กรมธนารักษ์ ได้สมัครเข้ารับการคัดเลือกบุคคลเพื่อให้ดำรงตำแหน่งนิติกร ๘ ว แต่ไม่ผ่านการคัดเลือก ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือด่วนที่สุด ที่ กค ๐๓๐๔/- ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๑ ถึงอธิบดีกรมธนารักษ์ เพื่อขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๕ รายการ ได้แก่

รายการที่ ๑ เอกสารบันทึกการให้คะแนนของกรรมการแต่ละคน พร้อมทั้งเหตุผลที่กรรมการชี้แจงต่อที่ประชุม

รายการที่ ๒ บันทึกที่รายละเอียดที่น่าเสนออธิบดี พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณาก่อนลงนามในคำสั่งประกาศผลการคัดเลือก

รายการที่ ๓ รายงานการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกบุคคล ครั้งที่ ๑/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๑ และครั้งที่ ๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๑

รายการที่ ๔ ผลงานที่ผู้สมัครทุกคนเสนอต่อคณะกรรมการคัดเลือกในตำแหน่งนิติกร ๘ ว ตำแหน่งเลขที่ ๑๑๖

รายการที่ ๕ บัญชีรายชื่อคณะกรรมการผู้เข้าร่วมประชุมในการประชุม ครั้งที่ ๑-๓/๒๕๕๑ ซึ่งปรากฏลายมือชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

กรมธนารักษ์มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ กค ๐๓๐๑/๑๕๐๖๒ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๑ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๓ และรายการที่ ๕ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๔ โดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับความคิดเห็นของคณะกรรมการแต่ละท่านในการใช้ดุลพินิจในการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๕ /๒๕๕๒

พิจารณาให้คะแนนดังกล่าว ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ เอกสารดังกล่าวต้องได้รับการยินยอมจากผู้ขอเข้ารับการคัดเลือกแต่ละรายก่อน จึงจะสามารถเปิดเผยให้ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๖) แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน สำหรับรายละเอียดผลงานของผู้ได้รับการคัดเลือกในตำแหน่งนิติกร ๘ ว กรมธนารักษ์ได้เผยแพร่ทางระบบอินเทอร์เน็ตแล้ว

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๒ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมธนารักษ์ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมา ทั้งได้รับฟังคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนกรมธนารักษ์ และคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ด้วยแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า กรมธนารักษ์ได้ประกาศคัดเลือกบุคคลที่จะเข้ารับการประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ ตำแหน่งระดับ ๘ ลงมา ผู้อุทธรณ์ได้สมัครเข้ารับการคัดเลือกในตำแหน่งนิติกร ๘ ว ตำแหน่งเลขที่ ๖๐ ส่วนวินัยและสวัสดิการ สำนักบริหารกลาง และตำแหน่งเลขที่ ๑๑๖ ส่วนกฎหมายและระเบียบ ๑ สำนักกฎหมาย แต่ไม่ผ่านการคัดเลือก ซึ่งผู้อุทธรณ์มีความสงสัยในหลักเกณฑ์การพิจารณาให้คะแนนของคณะกรรมการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ (ด้านบริหาร) โดยเฉพาะในตำแหน่งเลขที่ ๑๑๖ ที่มีผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกทั้งหมดจำนวน ๗ คน และผลการคัดเลือกปรากฏว่านายदनัย เป็นผู้ผ่านการคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งเลขที่ดังกล่าว ซึ่งนายदनัยได้ปฏิบัติงานอยู่หน้าห้องรองอธิบดีด้านบริหาร และรองอธิบดีด้านบริหารก็เป็นประธานกรรมการคัดเลือกบุคคลฯ ส่วนผู้อุทธรณ์มีผลคะแนนอยู่ในลำดับที่ ๗

ผู้อุทธรณ์เห็นว่านายदनัยไม่น่าจะมีคุณสมบัติเทียบเท่าผู้อุทธรณ์ได้ และคุณสมบัติของผู้อุทธรณ์ก็น่าจะมีผลคะแนนอยู่ในลำดับสุดท้าย อีกทั้งได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการพิจารณาให้คะแนนของคณะกรรมการคัดเลือกบุคคลฯ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๑ ว่าในการประชุมครั้งดังกล่าวที่ประชุมได้มีมติรับทราบหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคล และมอบหมายให้คณะกรรมการคัดเลือกบุคคลฯ แต่ละคนไปให้คะแนนโดยพิจารณาจากรายละเอียดของผลงานที่น่าเสนอเพื่อขอรับการคัดเลือก รวมทั้งคุณสมบัติ คุณสมบัติหลัก สมรรถนะหลัก สมรรถนะประจำกลุ่มงานของผู้ขอสมัครเข้ารับการคัดเลือก และ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๕ /๒๕๕๒

ข้อเสนอแนวคิดเพื่อพัฒนางาน ก่อนนำมาสรุปรวมเพื่อคิดเป็นคะแนนเฉลี่ยของคณะกรรมการคัดเลือกบุคคลฯ ทั้งหมดอีกครั้งหนึ่ง แต่ในรายงานการประชุมครั้งดังกล่าวกลับปรากฏผลคะแนนการคัดเลือกบุคคลในตำแหน่งต่าง ๆ ซึ่งผู้อุทธรณ์เห็นว่าการดำเนินการดังกล่าวข้างต้นไม่น่าจะทำได้ภายในวันเดียว ผู้อุทธรณ์จึงได้ใช้สิทธิในการขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๕ รายการข้างต้นไปยังกรมธนารักษ์ กรมธนารักษ์ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๓ และรายการที่ ๕ ให้ผู้อุทธรณ์แล้ว แต่ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ กรมธนารักษ์ได้ใช้สัดำระบายปกปิดข้อความบางส่วนไว้ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๔ กรมธนารักษ์ปฏิเสธการเปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์

ผู้แทนกรมธนารักษ์ชี้แจงด้วยวาจา สรุปความได้ว่า การคัดเลือกบุคคลที่จะเข้ารับการประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ ตำแหน่งระดับ ๘ ลงมา คณะกรรมการคัดเลือกบุคคลฯ ได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลตามที่ อ.ก.พ. กรมธนารักษ์ได้ประกาศไว้เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๐ ส่วนที่ผู้อุทธรณ์ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกบุคคลฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๑ นั้น ผู้แทนกรมธนารักษ์ชี้แจงว่า คณะกรรมการคัดเลือกบุคคลฯ แต่ละคนจะได้รับผลงานของผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกเพื่อนำไปอ่านล่วงหน้า โดยในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๑ ที่ประชุมได้ทำการทบทวนหลักเกณฑ์การพิจารณาให้คะแนนอีกครั้ง และมอบหมายให้กรรมการคัดเลือกบุคคลฯ แต่ละคนไปทำการให้คะแนน และส่งผลคะแนนผ่านทางฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อทำการรวบรวม หลังจากนั้นฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำผลคะแนนมาบันทึกไว้ในรายงานการประชุมครั้งดังกล่าว ดังนั้น จะเห็นได้ว่าคณะกรรมการคัดเลือกบุคคลฯ มิได้ดำเนินการภายในวันเดียวตามที่ผู้อุทธรณ์เข้าใจ

สำหรับข้อมูลข่าวสารจำนวน ๕ รายการที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอนั้น กรมธนารักษ์พิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับความคิดเห็นของคณะกรรมการคัดเลือกบุคคลฯ แต่ละคนในการใช้ดุลพินิจในการพิจารณาให้คะแนน จึงเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และการเปิดเผยอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อกรมการแต่ละคนได้ อย่างไรก็ตาม กรมธนารักษ์ได้เปิดเผยข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ให้ทราบแล้ว ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ กรมธนารักษ์ได้เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ได้ทราบบางส่วน และทำการ

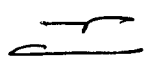
คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๕ /๒๕๕๒

ปกปิดในส่วนที่คณะกรรมการคัดเลือกบุคคลฯ ได้พิจารณาในตำแหน่งอื่นๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับผู้
อุทธรณ์ สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ ซึ่งประกอบไปด้วยผลการปฏิบัติงานย้อนหลัง ๓ ปี
และผลงานเชิงข้อเสนอแนวคิด วิธีการ เพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
อันมีลักษณะเป็นการแสดงวิสัยทัศน์ของผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกแต่ละคน กรมธนารักษ์
พิจารณาเห็นว่าหากเปิดเผยผลงานที่เป็นการแสดงวิสัยทัศน์ ต่อไปอาจมีบุคคลนำไปคัดลอกเพื่อ
ใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัว ซึ่งไม่เป็นผลดีกับเจ้าของผลงานที่แท้จริง อย่างไรก็ตาม ในส่วนผลงาน
ของผู้ผ่านการคัดเลือก กรมธนารักษ์ได้เผยแพร่ผ่านทางระบบอินทราเน็ตอยู่แล้ว และข้อมูล
ข่าวสารรายการที่ ๕ กรมธนารักษ์ได้เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เอกสารบันทึก
การให้คะแนนของกรรมการแต่ละคน พร้อมทั้งเหตุผลที่กรรมการชี้แจงต่อที่ประชุม เป็นการให้
คะแนนของกรรมการตามหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกที่ อ.ก.พ.กรมธนารักษ์ได้กำหนดไว้ และ
เหตุผลที่กรรมการได้ชี้แจงต่อที่ประชุมก็เป็นเหตุผลตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวเช่นเดียวกัน ดังนั้น
จึงไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารที่มีลักษณะเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการ
ดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ย่อมเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ บันทึกรายละเอียดที่น่าเสนออธิบดี พร้อมเอกสาร
ประกอบการพิจารณาก่อนลงนามในคำสั่งประกาศผลการคัดเลือก และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓
รายงานการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกบุคคลฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม
๒๕๕๑ และครั้งที่ ๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๑ เนื่องจากมีข้อมูลในส่วนของการ
พิจารณาตำแหน่งอื่นและระดับอื่นรวมอยู่ด้วย จึงเห็นสมควรให้เปิดเผยเฉพาะข้อมูลที่เกี่ยวข้อง
กับตำแหน่งนิติกร ๘ ว ซึ่งผู้อุทธรณ์สมัครเข้ารับการคัดเลือกเท่านั้น

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ ผลงานที่ผู้สมัครทุกคนเสนอต่อคณะกรรมการคัดเลือก
ในตำแหน่งนิติกร ๘ ว ตำแหน่งเลขที่ ๑๑๖ โดยผลงานดังกล่าวประกอบไปด้วยผลการปฏิบัติงาน
ย้อนหลัง ๓ ปี และผลงานเชิงข้อเสนอแนวคิด วิธีการ เพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มี
ประสิทธิภาพมากขึ้นอันมีลักษณะเป็นการแสดงวิสัยทัศน์ของผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกแต่ละคน
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่าผลงานในอดีตที่ผ่านมาของ
ผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกแต่ละคนนั้น เป็นองค์ประกอบข้อหนึ่งในการให้คะแนน การเปิดเผย



คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๕ /๒๕๕๒

ข้อมูลดังกล่าวจะเป็นการแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการพิจารณาให้คะแนนของ คณะกรรมการคัดเลือกบุคคลฯ ว่าได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่ อ.ก.พ. กรมธนารักษ์ได้กำหนดไว้แล้ว

สำหรับผลงานเชิงข้อเสนอแนวคิด วิธีการ เพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มี ประสิทธิภาพมากขึ้นอันมีลักษณะเป็นการแสดงวิสัยทัศน์ของผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกแต่ละคน นั้น ในส่วนของผู้ผ่านการคัดเลือก กรมธนารักษ์ได้เผยแพร่ทางระบบอินทราเน็ตอยู่แล้ว จึงเป็น ข้อมูลที่สามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ อย่างไรก็ตาม ผลงานของบุคคลที่ไม่ผ่านการ คัดเลือก การเปิดเผยอาจทำให้เกิดการคัดลอกวิสัยทัศน์ของเจ้าของผลงานได้ ดังนั้น เมื่อคำนึงถึง การปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์เอกชนที่ เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นสมควรมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์

ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ กรมธนารักษ์ได้เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว จึง ไม่มีประเด็นในการพิจารณา

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้กรมธนารักษ์เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร รายการที่ ๑ สำหรับรายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ ให้เปิดเผยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งนิติกร ๘ ว ซึ่งผู้อุทธรณ์สมัครเข้ารับการคัดเลือก และรายการที่ ๔ ให้เปิดเผยในส่วนของผลการ ปฏิบัติงานย้อนหลัง ๓ ปี ของผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกทุกคนในตำแหน่งนิติกร ๘ ว ตำแหน่ง เลขที่ ๑๑๖ ส่วนผลงานอันเป็นการแสดงวิสัยทัศน์ให้เปิดเผยเฉพาะของผู้อุทธรณ์และผู้ผ่านการ คัดเลือกเท่านั้น



(ศาสตราจารย์ ตักดี สอนองชาติ)

หัวหน้าคณะที่ ๒



(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)

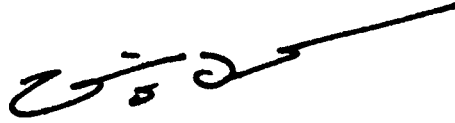
กรรมการ



(นางธิดา ศรีไพพรรณ)

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๕ /๒๕๕๒



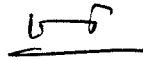
กรรมการ

(นายชัยรัตน์ มาประณีต)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายพูลประโยชน์ ชัยเกียรติ)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๒