



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๕๐ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งของสำนักงาน ก.พ. ที่ไม่แก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติ
ข้าราชการ (ก.พ. ๗)

ผู้อุทธรณ์ : นายชัยเลิศ [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงาน ก.พ.

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง [REDACTED] มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กบ (บค) ๐๐๑๖.๕/๖๐๖๖ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ถึงปลัดกระทรวงมหาดไทย ขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) ของผู้อุทธรณ์จากวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๒ เป็นวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓

สำนักงาน ก.พ.มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๐๐๖.๓/๑ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๒ ถึงปลัดกระทรวงมหาดไทยว่า ก.พ. ได้พิจารณาเรื่องและผู้อุทธรณ์ขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) แล้วเห็นว่า หลักฐานที่ส่งไปประกอบการพิจารณายังไม่อาจเชื่อโดยปราศจากข้อสงสัยว่าเกิดวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓ จริง จึงมีมติไม่อนุมัติให้แก้ไขวัน เดือน ปีเกิดใน ก.พ. ๗

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กบ (บค) ๐๐๑๖.๕/๘๘๒ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๒ ถึงประธานคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่ง ก.พ. ที่ไม่แก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) ของผู้อุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์และผู้แทนสำนักงาน ก.พ. ผู้แทนกรมการปกครอง และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า สำนักงาน ก.พ. ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานที่ผู้อุทธรณ์ยื่นประกอบการพิจารณาและที่สำนักงาน ก.พ. ตรวจสอบไปยังหน่วยงานต่างๆ แล้วปรากฏ ดังนี้

หน้า ๑ ใน ๘ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๐ /๒๕๕๒

๑. สำเนาทะเบียนบ้าน

ผู้อุทธรณ์ส่งภาพถ่ายสำเนาทะเบียนบ้านมาประกอบการพิจารณา รวม ๓ ฉบับ ดังนี้

๑.๑ สำเนาทะเบียนบ้านเลขที่ [redacted] ซึ่งระบุว่าผู้นี้เกิด [redacted] โดยมีหนังสือ ที่ กบ ๐๘๑๗/๑๑๙๘ ลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๑ จากนายสุนทร ปลัดอำเภอ อำเภอ [redacted] จังหวัด [redacted] ชี้แจงว่า กรณีตัวเลข [redacted] ของ [redacted] ในสำเนาทะเบียนบ้านฉบับนี้ดูจากปี ตามสุริยคติปี พ.ศ. [redacted] โดยไม่ได้นับเดือนทางจันทรคติ

๑.๒ สำเนาทะเบียนบ้านเลขที่ [redacted] ระบุว่าผู้นี้เกิดวันที่ [redacted] โดยมีการแก้ไขจากเดิม [redacted] เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๓๑

๑.๓ สำเนาทะเบียนบ้านเลขที่ [redacted] จังหวัด [redacted] ระบุว่าผู้นี้เกิดวันที่ [redacted]

สำนักงาน ก.พ. ได้ตรวจสอบไปยังสำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง และได้รับแจ้งว่า จากการตรวจสอบข้อมูลรายการบุคคลจากฐานข้อมูลการทะเบียนและระบบภาพถ่ายไมโครฟิล์มแล้ว พบว่าผู้อุทธรณ์เคยมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านฉบับปี ๒๕๑๕ เลขที่ [redacted]

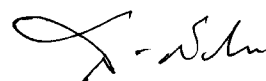
[redacted] ระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิด [redacted] ซึ่งเป็นฉบับเดียวกับที่ผู้อุทธรณ์ส่งมา แต่ไม่สามารถตรวจสอบได้ว่า เคยแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด หรือไม่

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ. ได้ขอให้ราชบัณฑิตยสถาน ตรวจสอบ วัน เดือน ปีเกิดทางจันทรคติตามที่ระบุในสำเนาทะเบียนบ้านแล้ว ราชบัณฑิตยสถานแจ้งว่า ตรวจสอบแล้ว วัน [redacted] ไม่มีแรม [redacted] มีแต่วันแรม ๒ ค่ำ และ แรม ๙ ค่ำ อีกทั้งไม่ได้อยู่ในปี พ.ศ. [redacted] วันที่มีอยู่จริง คือ

(๑) วันเสาร์ แรม ๒ ค่ำ เดือน [redacted] ซึ่งจะตรงกับวันเสาร์ที่ [redacted]

(๒) วันเสาร์ แรม ๙ ค่ำ เดือน [redacted] ซึ่งจะตรงกับวันเสาร์ที่ [redacted]

โดยราชบัณฑิตยสถานแจ้งว่า เนื่องจากตามหลักฐานที่สำนักงาน ก.พ. ส่งให้ตรวจสอบไม่ตรงกับวันที่มีอยู่จริง จึงไม่สามารถยืนยันได้ว่าวัน เดือน ปีเกิดของผู้อุทธรณ์ตรงกับวัน เดือน ปี ทางสุริยคติวันใดจากหลักฐานสำเนาทะเบียนบ้านทั้งที่ผู้อุทธรณ์ส่งมา และที่ได้จากการ



คำวินิจฉัย ที่ สด ๕๐ /๒๕๕๒

ตรวจสอบเพิ่มเติม จึงมีอาจเป็นหลักฐานที่สนับสนุนได้ว่าวัน เดือน ปีเกิดที่ลงไว้ใน ก.พ. ๗ ของผู้อุทธรณ์คลาดเคลื่อนหรือไม่

๒. หลักฐานการศึกษา

๒.๑ หนังสือจากโรงเรียนบ้านทุ่ง ซึ่งสำเร็จการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ แจ้งว่าไม่สามารถสำเนาต้นข้อใบสุทธิให้ได้ เนื่องจากเอกสารหลักฐานใบสุทธิของปี [REDACTED] ได้สูญหายแล้ว

๒.๒ สำเนาประกาศนียบัตรของกระทรวงศึกษาธิการ ระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ [REDACTED] สอบไล่ได้ตามหลักสูตรประโยคมัธยมศึกษาตอนปลาย สายสามัญ แผนกศิลปะ (สมัครสอบ) เมื่อวันที่ [REDACTED]

๒.๓ สำเนา Transcript จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง ระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ [REDACTED]

สำนักงาน ก.พ. ได้ตรวจสอบไปยังโรงเรียนบ้านทุ่ง และกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน) ผลการตรวจสอบปรากฏ ดังนี้

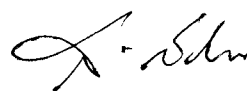
(๑) โรงเรียนบ้านทุ่งแจ้งว่า โรงเรียนไม่สามารถตรวจสอบหลักฐานการศึกษาของผู้อุทธรณ์ได้ เนื่องจากหลักฐานทะเบียนนักเรียนได้สูญหายจนถึงปีการศึกษา [REDACTED] และไม่มีหลักฐานอื่นที่ใช้ในการเข้าเรียนที่จะตรวจสอบได้

(๒) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตรวจสอบแล้ว แจ้งว่าผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ [REDACTED]

เมื่อพิจารณาหลักฐานการศึกษาที่ผู้อุทธรณ์ส่งมา ประกอบกับที่ได้จากการตรวจสอบเพิ่มเติมแล้ว ปรากฏว่า โรงเรียนบ้านทุ่งซึ่งเป็นสถานศึกษาแห่งแรกแจ้งว่าไม่สามารถตรวจสอบได้ และสำหรับหลักฐานการศึกษาจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและมหาวิทยาลัยรามคำแหง ระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ [REDACTED] ซึ่งตรงกับที่ลงไว้ใน ก.พ. ๗ ดังนั้น จึงมีอาจพิสูจน์ได้ว่าวัน เดือน ปีเกิดที่ลงไว้ใน ก.พ. ๗ ของผู้อุทธรณ์คลาดเคลื่อน

๓. หลักฐานทางราชการทหาร

ผู้อุทธรณ์ส่งสำเนาบัญชีเรียกคนเข้ากองประจำการ (สด. ๑๖) ซึ่งเป็นบัญชีรายชื่อทหารกองเกินที่เรียกมาตรวจเลือกเข้ากองประจำการ ใน พ.ศ. [REDACTED] ระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิด พ.ศ. [REDACTED] รับรองสำเนาโดย พ.ท. ประมาณ [REDACTED] ผู้ช่วยสัสดีจังหวัด [REDACTED] ทั้งนี้ จากการตรวจสอบไปยังที่ทำการสัสดีอำเภอเมือง [REDACTED] และได้รับแจ้งว่า ไม่สามารถตรวจสอบได้ ดังนั้น หลักฐานฉบับนี้จึงมีอาจนำมาประกอบการพิจารณาได้ว่าวัน เดือน ปีเกิดที่ลงไว้ใน ก.พ. ๗ คลาดเคลื่อน



คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๐ /๒๕๕๒

๔. หลักฐานทะเบียนบ้านแสดงวัน เดือน ปีเกิดของพี่น้องร่วมมารดา
จากสำเนาทะเบียนบ้าน ซึ่งระบุวัน เดือน ปีเกิดของพี่น้องร่วมมารดา
เดียวกันรวม ๕ คน ดังนี้

- (๑) น.ส.ยินดี
- (๒) นายทวี
- (๓) นายดรณ
- (๔) น.ส.สุคนธ์
- (๕) ด.ช.ชาตรี

เมื่อพิจารณาจากวัน เดือน ปีเกิดของพี่น้องร่วมมารดาของผู้ถูกระบุ
ซึ่งจะระบุเฉพาะ พ.ศ. เกิด เป็นส่วนใหญ่ จะเห็นได้ว่า ผู้ที่เกิดใกล้เคียงกับผู้ถูกระบุมากที่สุดคือ
นายดรณ และนางสาวสุคนธ์
ซึ่งไม่ว่าผู้ถูกระบุจะเกิดวันที่
ก็อยู่ในวิสัยที่เป็นไปได้

คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) โดยคณะกรรมการข้าราชการ
พลเรือนวิสามัญ (อ.ก.พ. วิสามัญ) เกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบข้าราชการพิจารณาเรื่องการ
ขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) ของผู้ถูกระบุจากเอกสาร
หลักฐานดังกล่าวแล้วเห็นว่า ยังไม่อาจเชื่อโดยปราศจากข้อสงสัยว่า ผู้ถูกระบุเกิดวันที่
จริง จึงมีมติไม่อนุมัติให้แก้ไขวัน เดือน ปีเกิดของผู้ถูกระบุจากเกิดวันที่
เป็นเกิดวันที่ ตามที่ขอแก้ไข

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ
ผู้ถูกระบุชี้แจงว่า ตาม ก.พ. ๗ ระบุวัน เดือน ปีเกิด ของผู้ถูกระบุว่า เกิดวันที่
เป็นการระบุตามหลักฐานทางการศึกษา ซึ่งเดิมระบุในใบแทนใบสุทธิชั้น ป.๔ ที่ครูใหญ่
โรงเรียนบ้านทุ่ง ออกให้เพื่อนำไปสมัครสอบ
เทียบ ป.๗ เมื่อปี พ.ศ. แทนฉบับจริงที่ไม่ได้รับ เนื่องจากผู้ถูกระบุไม่ได้ศึกษาต่อ
ในขณะนั้น และสูญหายไปทั้งต้นขั้ว และตัวใบสุทธิทั้งหมด ในใบสุทธิตะบุว่าผู้ถูกระบุเกิดวันที่
ซึ่งเป็นวัน เดือน ปี ที่ปรากฏในวุฒิการศึกษาทุกระดับต่อมา ถ้าแปลงวัน
เดือน ปีดังกล่าวเป็นวันทางจันทรคติ ก็จะเป็น พบว่าผิดไปจากในสำเนาทะเบียนบ้านที่
แจ้งวัน เดือน ปีเกิดทางจันทรคติว่า
และผิดสาระสำคัญ คือ วันเกิดเป็นวันอาทิตย์ จึงไม่ตรงตามวัน เดือน ปีเกิดจริง สำหรับวัน
เดือน ปีเกิด ที่ถูกต้อง คือวันที่ เป็นวันทางสุริยคติ ที่แปลงมาจากปฏิทิน
๑๕๐ ปี และแรม ๘ ค่ำคาบเกี่ยวกับแรม ๙ ค่ำ ซึ่งอาจคลาดเคลื่อนได้ นายทะเบียนท้องถิ่น
เทศบาลเมืองพิจารณาแล้วเห็นว่า



เป็นวันเกิดที่ถูกต้องจริง เพราะเห็นว่า แรม ๘ ค่ำ ไม่ถือเป็นสาระสำคัญหลักในการแจ้งการเกิด ส่วนตัวเลข [] เจ้าหน้าที่ทะเบียนบันทึกลงในทะเบียนบ้านภายหลังโดยเข้าใจว่า ปี [] ที่ ผู้อุทธรณ์เกิดเมื่อเทียบเคียงวันทางสุริยคติแล้วคือปี พ.ศ. [] โดยไม่คำนึงถึงหลักการนับเดือนทางจันทรคติ

ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. ชี้แจงว่า ผู้อุทธรณ์ไม่ได้ส่งสูติบัตรมาประกอบการพิจารณา จึงต้องพิจารณาจากหลักฐานอื่น ๆ ที่ส่งมาประกอบกับหลักฐานที่ได้จากการตรวจสอบเพิ่มเติม ซึ่ง ก.พ. โดย อ.ก.พ. วิสามัญ เกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบข้าราชการพลเรือนพิจารณาแล้วเห็นว่า หลักฐานที่ส่งไปประกอบการพิจารณายังไม่อาจเชื่อโดยปราศจากข้อสงสัยว่า ผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ [] จริง จึงมีมติไม่อนุมัติให้แก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ใน ก.พ. ๗

เนื่องจากมีประเด็นต้องพิจารณาหลักปฏิบัติเกี่ยวกับการเทียบเคียงวันทางจันทรคติเป็นวันทางสุริยคติคณะกรรมการฯ จึงเห็นสมควรเชิญผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวจากสำนักทะเบียนกลางมาชี้แจงประกอบการวินิจฉัยโดยมีนายวินัส สีสุข หัวหน้าฝ่ายการทะเบียนราษฎร สำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครองเป็นผู้มาชี้แจงและชี้แจงว่า เดิมการลงรายการในเอกสารทะเบียนราษฎรมีการบันทึกไว้เป็นวันทางจันทรคติ ต่อมาเมื่อพระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร พ.ศ. ๒๔๙๙ มีผลใช้บังคับจึงมีการสำรวจสำมะโนประชากรโดยใช้วิธีการเดินสำรวจจดบันทึกไว้แล้วนำมาลงรายการในทะเบียนบ้าน ซึ่งจะมีการลงรายการไว้เป็นวันทางจันทรคติกับวันทางสุริยคติควบคู่กัน โดยมีแนวทางปฏิบัติว่าให้ลงวันข้างขึ้นข้างแรม เดือนและปี พ.ศ. และหรือให้ระบุอายุของบุคคลขณะที่ถูกสำรวจ เพราะหากไม่ระบุปี พ.ศ. เกิดหรืออายุก็จะไม่สามารถเทียบได้ว่าบุคคลนั้นอายุจะอยู่ในรอบปีไหน ดังนั้น หากไม่สามารถระบุปี พ.ศ. หรืออายุได้ก็就会有การบันทึกเป็นวันทางจันทรคติในทะเบียนบ้านเพียงอย่างเดียวจนกว่าบุคคลนั้นจะหาหลักฐานมาประกอบการขอแก้ไข ต่อมาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๒๖ ได้มีการนำเอาระบบเลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลักมาใช้ทำให้ยกเลิกการบันทึกการเป็นวันทางจันทรคติในทะเบียนบ้านโดยสมบูรณ์ โดยจะบันทึกการเป็นวันทางสุริยคติแทน ซึ่งในส่วนของผู้ที่มีชื่อในทะเบียนบ้านก่อนปี พ.ศ. ๒๕๒๖ และวัน เดือน ปีเกิดยังคงลงรายการเป็นวันทางจันทรคติ สำนักทะเบียนกลางก็มีหนังสือแจ้งแนวทางปฏิบัติให้สำนักงานทะเบียนต่าง ๆ เทียบจากวันทางจันทรคติเป็นวันทางสุริยคติ โดยใช้วิธีการเทียบจากปฏิทิน ๑๐๐ ปี หากเทียบแล้วมีวันตรงกัน ไม่คลาดเคลื่อนหรือแตกต่างจากปฏิทิน ๑๐๐ปี เจ้าหน้าที่ก็ดำเนินการบันทึกแก้ไขให้เป็นวันทางสุริยคติ แต่หากไม่ตรงตามปฏิทิน ๑๐๐ปี เช่นกรณีมีการเทียบได้เฉพาะ พ.ศ. ดังนั้น วันและเดือน จึงไม่มีการบันทึกไว้ ดังนั้น ในทะเบียนราษฎรจึงปรากฏเฉพาะ พ.ศ. เท่านั้น ซึ่งเป็นไปตามแนวทางปฏิบัติที่ให้พิจารณาปรับแก้ไขโดยเทียบเคียงวัน เดือน ปีเกิดของบุคคลโดยเริ่มต้นจากปี พ.ศ. เป็นหลัก แล้วจึงมาพิจารณาเดือนและวันตามลำดับ สำหรับประเด็นที่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายขอให้พิจารณาบุคคลตามทะเบียน ซึ่งระบุว่าเกิดวัน [] แรม อาจอ่าน



ได้เป็น ๘ คำ หรือ ๙ คำ เนื่องจากรายการที่บันทึกอยู่ในทะเบียนบ้านฉบับปี พ.ศ. ๒๕๑๕ นั้น ไม่ชัดเจน เมื่อนำรายการที่บันทึกว่าเดือน [REDACTED] มาเทียบกับปฏิทิน ๑๐๐ ปี หรือ ๑๕๐ ปี ว่าปีพ.ศ. [REDACTED] หรือไม่ ปรากฏจากการเทียบแล้วจะเป็นปี [REDACTED] ดังนั้น [REDACTED] คือ [REDACTED] จะตรงกับวันที่ [REDACTED] และเหตุที่ไม่ใช่ พ.ศ. [REDACTED] เพราะว่าแต่เดิมประเทศไทยจะนับเดือนเมษายนเป็นเดือนแรกของปี [REDACTED] แล้วไปสิ้นสุดที่ เดือนมีนาคมของปีถัดไป ต่อมาพระราชบัญญัติปีปฏิทิน พ.ศ. ๒๔๘๓ ใช้บังคับ ในปีพ.ศ. ๒๔๘๓ จึงเหลือเพียง ๙ เดือนเพราะตามพระราชบัญญัติดังกล่าวกำหนดให้เริ่มนับเดือน มกราคมเป็นเดือนแรกจนถึงเดือนธันวาคมเป็นเดือนสุดท้าย ฉะนั้นในปี พ.ศ. ๒๔๘๓ จะมีเดือน เมษายนถึงเดือนธันวาคมเท่านั้น พอถึงเดือนมกราคม ๒๔๘๓ ก็จะเปลี่ยนเป็นเดือนมกราคมของ ปีพ.ศ. ๒๔๘๔ ดังนั้น เมื่อมีการเทียบปีเกิดของผู้แล้ว ซึ่งเกิดเดือน [REDACTED] ก็ ต้องนับเป็นผู้ที่เกิดในเดือน [REDACTED] และหากพิจารณาว่าผู้ที่เกิดวัน [REDACTED] จะตรงกับวันที่ [REDACTED] แต่ถ้าเป็นแรม [REDACTED] จะไม่ตรงกับวันที่ [REDACTED] และจะตรงกับวัน [REDACTED] ซึ่งเป็นปัญหาว່วันและแรม ของผู้ที่ไม่ตรงตามที่ระบุในทะเบียนบ้าน ดังนั้น เมื่อการเทียบวันและแรมไม่อาจเทียบได้ จึงต้อง เทียบโดยยึดปีและเดือนเป็นหลัก ซึ่งเป็นไปตามแนวทางปฏิบัติของเจ้าหน้าที่รับผิดชอบงาน ทะเบียนราษฎร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า การที่จะวินิจฉัยว่าผู้อุทธรณ์เกิดเมื่อใดต้องยึด หลักฐานที่เชื่อถือได้ของทางราชการเป็นหลัก หลักฐานสำคัญลำดับแรกคือสูติบัตรหรือทะเบียนคน เกิด เพราะเป็นหลักฐานที่ทางราชการออกให้แก่ประชาชนทุกคนเพื่อแสดงรายการข้อมูลเกี่ยวกับการ เกิดของบุคคลโดยตรง แต่ในกรณีนี้ไม่มีสูติบัตรหรือทะเบียนคนเกิดจึงต้องพิจารณาเอกสารทาง ราชการอื่นๆ ซึ่งในกรณีนี้ได้พิจารณาจากหลักฐานทะเบียนบ้านเลขที่ [REDACTED] ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๑๕ เป็นทะเบียนบ้านเก่าที่สุด ซึ่งปรากฏการลง รายการวัน เดือน ปีเกิดของผู้อุทธรณ์ทั้งวันทางจันทรคติและวันทางสุริยคติ เนื่องจากเมื่อนำวัน เดือน ปีเกิดของผู้อุทธรณ์ทางจันทรคติ มาเทียบปฏิทิน ๑๐๐ ปี เพื่อให้เป็นวันทางสุริยคติแล้วไม่ สามารถเทียบได้ กรณีนี้จึงต้องยึดวัน เดือน ปีเกิดของผู้อุทธรณ์ทางจันทรคติเป็นหลักในการพิจารณา จึงมีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่าวัน เดือน ปีเกิดของผู้อุทธรณ์ทางจันทรคติตรงกับวัน เดือน ปีใดทาง สุริยคติ วัน เดือน ปีเกิดของผู้อุทธรณ์ทางจันทรคติที่ระบุไว้เกิด [REDACTED]



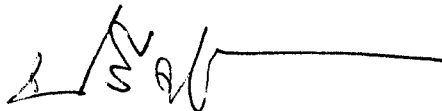
คำวินิจฉัยที่ สค ๕๐ /๒๕๕๒

นั้น ยังคลาดเคลื่อนอยู่เมื่อเทียบปฏิทิน ๑๐๐ ปี เนื่องจากวัน [REDACTED] ไม่มี ซึ่งตาม
แนวปฏิบัติของสำนักทะเบียนกลางกำหนดให้ถือปีเป็นหลักในการเทียบก่อนแล้วค่อยมาพิจารณา
เดือนและวันตามลำดับและเมื่อนำปี [REDACTED] เทียบปฏิทิน ๑๐๐ ปีแล้วจะตรงกับปีสุริยคติ
เดือนเมษายน [REDACTED] ถึงเดือนมีนาคม [REDACTED] และเมื่อนำเดือนเกิดของผูุ้ทธรณ์คือเดือน
[REDACTED] ทางจันทรคติเทียบประกอบก็จะตรงกับเดือน [REDACTED] ซึ่งในเดือนดังกล่าวไม่มี
[REDACTED] แต่วันที่ใกล้เคียงในเดือน [REDACTED]
[REDACTED] ในกรณีนี้จึงต้องถือเอาวันที่ใกล้เคียงมากที่สุดคือวัน [REDACTED] ดังนั้น
วันเกิดทางจันทรคติของผูุ้ทธรณ์คือวัน [REDACTED] และเมื่อนำ
[REDACTED] เทียบปฏิทิน ๑๐๐ ปี แล้ว จะตรงกับวัน [REDACTED]
[REDACTED] กรณีนี้ จึงต้องถือว่าผูุ้ทธรณ์เกิดวันที่ [REDACTED]
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูล
ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขา
สังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้สำนักงาน ก.พ.
แก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ.๗) ของผูุ้ทธรณ์จากวันที่ [REDACTED]
[REDACTED] เป็นวันที่ [REDACTED] ตามที่ผูุ้ทธรณ์ขอแก้ไข



(นายสมยศ เชื้อไทย)

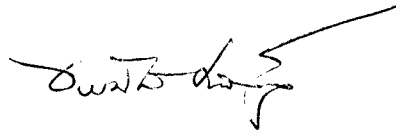
หัวหน้าคณะที่ ๓



(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการ

คำวินิจฉัยที่ สค ๕๐ /๒๕๕๒



กรรมการ

(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)



กรรมการ

(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)



กรรมการ

(นายสุพจน์ ไพบุลย์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)