



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๔๘/๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เกี่ยวกับการประเมินผลงานทางวิชาการ

ผู้อุทธรณ์ : นางสาววิลาสินี [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาววิลาสินี [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่ง [REDACTED]
[REDACTED] มีหนังสือลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๑ ถึง
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขอทราบรายละเอียดและขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ
การประเมินผลงานทางวิชาการ กรณีผู้อุทธรณ์ขอปรับปรุงกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรง
ตำแหน่งอาจารย์ ๓ (เชิงประจักษ์) สาขาดนตรี - นาฏศิลป์ จำนวน ๔ รายการ คือ

๑. ขอรับเอกสารทางวิชาการ (ผลงานทางวิชาการ) ทั้งหมดทุกฉบับ พร้อมแบบ
ประเมินของคณะกรรมการชุดที่ ๑ และชุดที่ ๒ คืน
๒. ชื่อ นามสกุล สถานที่อยู่ สถานที่ทำงาน และหมายเลขโทรศัพท์ของผู้ทรงคุณวุฒิ
ผู้อ่านผลงานทางวิชาการทั้ง ๓ คน
๓. ข้อมูลเกี่ยวกับข้อสังเกตบางประการ (รายละเอียดเกี่ยวกับการสรุปผลการตรวจ
ประเมินผลงานทางวิชาการ) โดยมีลายมือชื่อของผู้ทรงคุณวุฒิผู้อ่านประเมิน
๔. ข้อมูลมติที่ประชุม อ.ก.ค. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีมติ
ไม่อนุมัติผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ ในการประชุมครั้งที่ ๒๖/๒๕๔๗ วันที่ ๒๔ กันยายน
๒๕๔๗

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๔๐๐๙/
๑๑๕๐๐ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ถึงผู้อุทธรณ์ จัดส่งข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ แก่ผู้อุทธรณ์
และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ - ๓ โดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑
ในทางปฏิบัติคณะกรรมการประเมินจะไม่ส่งคืนผลงานทางวิชาการที่ได้ตรวจและประเมินแล้วคืน

หน้า ๑ ใน ๕ หน้า

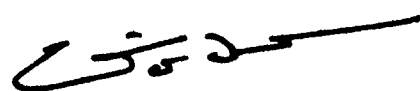
คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๘/๒๕๕๒

หน่วยงานแต่อย่างใด ส่วนรายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ เป็นการขอข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับการที่จะพิจารณาให้ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์ หรือให้ปรับปรุง จะต้องเป็นมติที่ประชุมกรรมการทั้งคณะ มิใช่เป็นความเห็นของกรรมการคนใดคนหนึ่ง

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้ง ๓ รายการดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมา ทั้งได้รับฟังคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และคำชี้แจงเป็นหนังสือของผู้อุทธรณ์ด้วยแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์รับราชการตำแหน่ง [REDACTED] เสนอขอปรับปรุงกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ๓ (เชิงประจักษ์) สาขาดนตรี – นาฏศิลป์ แต่ไม่ผ่านการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาดังกล่าวจำนวน ๔ รายการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจัดส่งข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ ให้แก่ผู้อุทธรณ์ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ - ๓

ในชั้นพิจารณา ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานชี้แจงด้วยวาจาว่า ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ๓ นั้น ผู้ขอรับการประเมินต้องจัดทำผลงานทางวิชาการรวม ๓ ชุด โดยเอกสารผลงานทางวิชาการชุดที่ ๑ จะเสนอต่อโรงเรียนต้นสังกัดที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการ (คณะกรรมการชุดที่ ๑) ขึ้นพิจารณา เมื่อผ่านการประเมิน ผู้ขอรับการประเมินจะจัดทำเอกสารผลงานทางวิชาการชุดที่ ๒ เสนอต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่สังกัดซึ่งจะได้แต่งตั้งคณะกรรมการ (คณะกรรมการชุดที่ ๒) ขึ้นพิจารณาเช่นเดียวกัน และเมื่อผ่านการประเมินเบื้องต้นใน ๒ ขั้นตอนนี้แล้ว ผู้ขอรับการประเมินจึงมีสิทธิเสนอเอกสารผลงานทางวิชาการชุดที่ ๓ เพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณา ซึ่งในการพิจารณาเอกสารดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านที่ขอรับการประเมิน (คณะกรรมการชุด ๓) เป็นผู้อ่านและตรวจประเมินผลงานทางวิชาการ หากผลงานทางวิชาการผ่านเกณฑ์การประเมินของคณะกรรมการทั้ง ๓ ชุด ผู้ขอรับการประเมินจึงจะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ๓



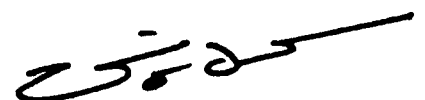
คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๘/๒๕๕๒

กรณีการขอกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ๓ ของผู้อุทธรณ์ เอกสารที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรังเขต ๑ ซึ่งเป็นต้นสังกัดของผู้อุทธรณ์ได้จัดส่งเพื่อ พิจารณา ประกอบด้วยแบบประเมินของคณะกรรมการชุดที่ ๑ และชุดที่ ๒ และเอกสารผลงาน ทางวิชาการชุดที่ ๓ ของผู้อุทธรณ์จำนวน ๓ เล่ม แบบประเมินของคณะกรรมการชุดที่ ๑ และชุดที่ ๒ มีอยู่ในความครอบครองของหน่วยงาน ส่วนเอกสารผลงานทางวิชาการชุดที่ ๓ นั้น หน่วยงานได้ส่งมอบให้คณะกรรมการชุดที่ ๓ เป็นผู้อ่านและตรวจประเมิน ซึ่งกรรมการที่ได้รับ มอบหมายไม่ได้ส่งคืนให้หน่วยงานแต่อย่างใด หน่วยงานไม่มีระเบียบเกี่ยวกับการคืนเอกสาร ผลงานทางวิชาการ และในทางปฏิบัติหน่วยงานจะไม่ส่งคืนเอกสารผลงานทางวิชาการที่ได้เสนอ ต่อหน่วยงานให้แก่ผู้ขอรับการประเมิน โดยมากผู้ขอรับการประเมินมักจะมีผลงานทางวิชาการ เก็บไว้ที่ตนเองอยู่แล้ว ๑ ชุด

สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ซึ่งเป็นชื่อ ชื่อสกุล สถานที่อยู่ สถานที่ทำงาน และหมายเลขโทรศัพท์ของผู้ทรงคุณวุฒิผู้อ่านผลงานทางวิชาการ ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสาร ส่วนบุคคล ประกอบกับการตรวจและประเมินผลงานทางวิชาการนั้นหน่วยงานถือเป็นความลับ ในทุกขั้นตอน การเปิดเผยชื่อผู้อ่านผลงานทางวิชาการอาจบั่นทอนความเป็นอยู่โดยปกติของ กรรมการได้ จึงไม่เปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ หน่วยงานได้จัดทำเอกสาร สรุปข้อสังเกตเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการที่คณะกรรมการชุดที่ ๓ ได้ตรวจประเมิน และจัดส่งให้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรัง เขต ๑ ซึ่งเป็นต้นสังกัดของผู้อุทธรณ์ เพื่อให้แจ้งผู้อุทธรณ์ ทราบแล้ว ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ ศธ ๐๔๐๐๙/๙๘๐๔ ลง วันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๑

ส่วนผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ชี้แจงว่าได้รับข้อมูลข่าวสาร รายการที่ ๓ จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรังเขต ๑ แล้ว แต่ข้อมูลข่าวสารรายการอื่นที่ต้องการ ยังมิได้รับ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า คำขอรับเอกสารผลงานทางวิชาการเป็นการ ขอเอกสารคืน มิใช่เป็นการขอให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามนัยมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กรณีดังกล่าวไม่อยู่ในอำนาจการพิจารณาวินิจฉัยของ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ดังนั้น จึงไม่รับพิจารณา ส่วนคำขอรับแบบ ประเมินผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการชุดที่ ๑ และชุดที่ ๒ นั้น เมื่อการพิจารณาเรื่องการ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๘/๒๕๕๒

ขอกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ๓ ของผู้อุทธรณ์ได้ดำเนินการเสร็จสิ้น โดยหน่วยงานแจ้งผลให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว แบบประเมินผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

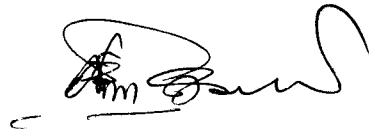
ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ชื่อ นามสกุล สถานที่อยู่ สถานที่ทำงาน และหมายเลขโทรศัพท์ของผู้ทรงคุณวุฒิผู้อ่านผลงานทางวิชาการนั้น ข้อมูลข่าวสารในส่วนชื่อ สถานที่ทำงาน และหมายเลขโทรศัพท์ที่ทำงานของกรรมการนั้นไม่เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล และการอ่านผลงานทางวิชาการของกรรมการผู้ได้รับการแต่งตั้งหรือมอบหมายให้เป็นผู้ตรวจและประเมินผลงานทางวิชาการ เป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการประการหนึ่งซึ่งมีผลกระทบต่อผู้ขอรับการประเมินในการดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น การเปิดเผยชื่อ สถานที่ทำงาน และหมายเลขโทรศัพท์ที่ทำงานของกรรมการย่อมแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสตรวจสอบได้ของระบบการตรวจและประเมินผลงานทางวิชาการของหน่วยงานของรัฐ ตลอดจนความน่าเชื่อถือของกรรมการผู้ตรวจและประเมิน อย่างไรก็ตาม การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวในระหว่างดำเนินการตรวจและประเมินอาจมีผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการอันจะเป็นอุปสรรคต่อการพิจารณา หรือทำให้การพิจารณาไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น จึงเห็นสมควรให้เปิดเผยเมื่อการประเมินผลงานทางวิชาการได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว เรื่องทำนองเดียวกันนี้คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเคยวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารมาแล้ว ตามคำวินิจฉัยที่ สค ๔๗/๒๕๔๘ คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๒/๒๕๔๙ และคำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๔/๒๕๔๙ และกรณีนี้ข้อเท็จจริงปรากฏว่าการพิจารณาเรื่องการขอกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ๓ ของผู้อุทธรณ์ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว จึงเห็นสมควรเปิดเผยชื่อ สถานที่ทำงาน และหมายเลขโทรศัพท์ที่ทำงานของกรรมการผู้ตรวจและประเมินให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ สำหรับข้อมูลข่าวสารในส่วนสถานที่อยู่และหมายเลขโทรศัพท์ส่วนตัวของกรรมการนั้น ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นสมควรไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ เมื่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้เปิดเผยเอกสารสรุปข้อสังเกตเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการที่คณะกรรมการชุดที่ ๓ ได้ตรวจประเมินแก่ผู้อุทธรณ์แล้ว จึงเห็นสมควรเปิดเผยรายละเอียดการตรวจและประเมินรวมทั้งลายมือชื่อของผู้ทรงคุณวุฒิผู้ตรวจและประเมินแต่ละบุคคล แก่ผู้อุทธรณ์ตามที่ร้องขอ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๘/๒๕๕๒

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแบบประเมินผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการชุดที่ ๑ และชุดที่ ๒ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เฉพาะชื่อ สถานที่ทำงาน และหมายเลขโทรศัพท์ที่ทำงานของกรรมการผู้ตรวจและประเมินผลงานทางวิชาการ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ แก่ผู้อุทธรณ์



(ศาสตราจารย์ ศักดิ์ สมองชาติ)

หัวหน้าคณะที่ ๒



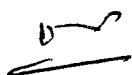
(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)

กรรมการ



(นางธิดา ศรีไพพรรณ)

กรรมการ



(นายพูลประโยชน์ ชัยเกียรติ)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประजनปัจฉินิก)

กรรมการ



(นายชัยรัตน์ มาประณีต)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์