



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๔๔ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ
เกี่ยวกับบันทึกเสนอของนิติกรที่ประมวลเรื่องเกี่ยวกับการร้องทุกข์

ผู้อุทธรณ์

:



หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๑ ถึงผู้กำกับกลุ่มงานร้องทุกข์ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ขอคัดสำเนาบันทึกเสนอของนิติกรที่ประมวลเรื่องเกี่ยวกับการร้องทุกข์เสนออนุกรรมการคณะกรรมการข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับการร้องทุกข์ในการประชุมครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๐

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจมีหนังสือ ที่ ๐๐๓๙.๐๒/๓๐๕ ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า คณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๒ ได้พิจารณาแล้วมีมติไม่ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ขอเนื่องจากเห็นว่า ประมวลเรื่องของนิติกรเกี่ยวกับการร้องทุกข์เป็นเพียงความเห็นหรือคำแนะนำซึ่งมีความเป็นอิสระภายในหน่วยงานเท่านั้น ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

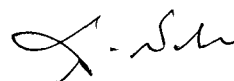
ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ หนังสือชี้แจงของผู้อุทธรณ์ตามหนังสือที่ ทก ๐๑๐๐.๓๙/พิเศษ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๒ และคำชี้แจงของผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจประกอบกับหนังสือสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๕ /๒๕๕๒

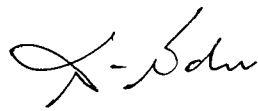
ด่วนที่สุด ที่ ดช ๐๐๓๙.๐๒/๕๑๘ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๒ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว
ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๐
ร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการข้าราชการตำรวจว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม กรณีตำรวจภูธรภาค ๙
มีคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์ย้ายไปดำรงตำแหน่งรองผู้กำกับกลุ่มงานสืบสวน ตำรวจภูธรจังหวัด
ปัตตานี โดยไม่สมัครใจ ต่อมาอนุกรรมการคณะกรรมการข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับการร้องทุกข์
ในการประชุมครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๐ พิจารณาเห็นว่า การแต่งตั้ง
ครั้งนี้ได้ดำเนินการไปโดยถูกต้องตามขั้นตอนของกฎหมายประกอบกับการแต่งตั้งกรรมการ
สอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงผู้อุทธรณ์ จึงมีมติให้ยกคำร้องทุกข์ สำนักงานคณะกรรมการ
ข้าราชการตำรวจจึงมีหนังสือแจ้งมติดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบ ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่
๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๑ ถึงผู้กำกับกลุ่มงานร้องทุกข์ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการ
ตำรวจ ขอคัดสำเนานบันทึกเสนอเรื่องของนิติกรที่ประมวลเรื่องเกี่ยวกับการร้องทุกข์เสนอ
อนุกรรมการคณะกรรมการข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับการร้องทุกข์ในการประชุมครั้งที่ ๒๐/
๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๐ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจได้ปฏิเสธ
การให้ข้อมูลดังกล่าว ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ
ที่มีให้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร
ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ
บันทึกเสนอของนิติกรที่ประมวลเรื่องเกี่ยวกับการร้องทุกข์เสนออนุกรรมการคณะกรรมการ
ข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับการร้องทุกข์ในการประชุมครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๖
ตุลาคม ๒๕๕๐ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลที่นิติกรได้จัดทำขึ้นตามอำนาจหน้าที่ใน
ฐานะเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ เพื่อเสนอข้อเท็จจริงและความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการใน
เรื่องที่ผู้อุทธรณ์ร้องทุกข์ต่ออนุกรรมการฯ เสนอให้ผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาและสั่งการ
ตามกฎหมาย ซึ่งเป็นการปฏิบัติราชการตามหน้าที่โดยปกติ เมื่อเรื่องดังกล่าวได้พิจารณา
วินิจฉัยสั่งการเป็นที่ยุติแล้ว จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ตรวจสอบได้ ประกอบกับข้อมูลข่าวสาร
ดังกล่าวกระทบสิทธิของผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์ควรมีสิทธิได้ทราบเพื่อปกป้องสิทธิของ
ผู้อุทธรณ์ให้ได้รับความเป็นธรรม ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของ
หน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว
ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยมให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้



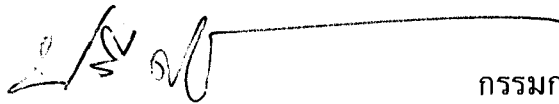
คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๔ /๒๕๕๒

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอพร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์



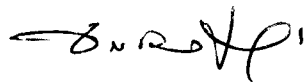
หัวหน้าคณะที่ ๓

(นายสมยศ เชื้อไทย)



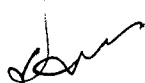
กรรมการ

(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)



กรรมการ

(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)



กรรมการ

(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)



กรรมการ

(นายสุพจน์ ไพบุลย์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)