



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๔๑ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
เกี่ยวกับสำเนาฉบับบันทึกเสียงการประชุม

ผู้อุทธรณ์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธงชัย [REDACTED] กับพวก  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธงชัย [REDACTED] กับพวก ผู้  
อุทธรณ์ ซึ่งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ และกรรมการสรรหาอธิการบดี มี  
หนังสือลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๑ ถึงนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เพื่อขอสำเนา  
บันทึกเสียงการประชุมของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๑ วันที่  
๑๑ และ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๑ และการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เมื่อวันที่ ๒๕  
กันยายน ๒๕๕๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๑ ถึงคณบดี  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แจ้งว่าจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๑ ที่ประชุมมีมติไม่อนุญาตให้สำเนาการ  
บันทึกเสียงการประชุมดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ อุทธรณ์คำสั่งการไม่เปิดเผย  
ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ  
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คำชี้แจงด้วย  
วาจาของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนสภามหาวิทยาลัยฯ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว  
สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับการคัดเลือกจากคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยให้เป็นกรรมการสภา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ และได้รับการแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ให้ทำ

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๑ /๒๕๕๒

หน้าที่กรรมการสรรหาอธิการบดี โดยผู้ยุทธได้เข้าร่วมปฏิบัติหน้าที่กับกรรมการท่านอื่นมาโดยตลอด และได้ให้ข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมในหลายประเด็นโดยเฉพาะในประเด็นของการสรรหาอธิการบดีที่ควรคำนึงถึงการยอมรับ และการมีส่วนร่วมของบุคลากร ดังที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งผู้ยุทธเห็นว่า การสรรหาอธิการบดีควรดำเนินการโดยการหยั่งเสียง แต่ที่ประชุมส่วนใหญ่เห็นว่าควรพิจารณาจากคุณสมบัติของผู้เข้ารับการคัดเลือก โดยความเห็นของผู้ยุทธไม่ปรากฏในรายงานการประชุม เนื่องจากที่ประชุมเห็นว่า การจดยางงานการประชุมควรทำในลักษณะแบบย่อ ต่อมาคณะกรรมการสรรหาฯ ได้คัดเลือกผู้เข้าสมัครจาก ๖ คน เหลือเพียง ๓ คน และนำเข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมของสภามหาวิทยาลัยฯ ซึ่งผู้ยุทธได้แสดงความเห็นว่าควรมีการนำวิธีการหยั่งเสียงมาใช้ เช่นเดียวกับการสรรหาอธิการบดีในครั้งก่อนที่ใช้การหยั่งเสียงโดยการหย่อนบัตร แต่ความเห็นดังกล่าวของผู้ยุทธก็มิได้รับการพิจารณา และไม่ปรากฏในรายงานการประชุมเช่นเดิม ซึ่งผลการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยฯ ได้เลือกให้รองศาสตราจารย์ ดร. เปรื่อง [REDACTED] ดำรงตำแหน่งเป็นอธิการบดีอีกสมัยหนึ่ง

ต่อมากลุ่มอาจารย์ของมหาวิทยาลัยฯ ได้ยื่นหนังสือคัดค้านผลการสรรหาดังกล่าวต่อสภามหาวิทยาลัยฯ และกล่าวหาคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีว่ากระทำการโดยมิชอบด้วยกฎหมาย นอกจากนั้นยังได้มีหนังสือร้องเรียนต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่ง สกอ. ได้เข้าตรวจสอบและเห็นว่า การสรรหาอธิการบดีไม่น่าจะชอบด้วยกฎหมาย และได้แจ้งให้แก่มหาวิทยาลัยฯ ทราบ แต่จนปัจจุบันนายสภามหาวิทยาลัยฯ ยังมีได้นำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยฯ และในขณะนี้ผู้ร้องคัดค้านได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครอง และอ้างผู้ยุทธเป็นพยานในชั้นศาลด้วย ผู้ยุทธจึงต้องการแถบบันทึกเสียงการประชุมในการประชุมคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี และการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อนำไปทบทวนการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองอย่างละเอียดว่าชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ หรือมีข้อบกพร่องตรงไหน เพื่อจะได้ชี้แจงต่อคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยฯ ที่ได้เลือกพวกตนเข้าปฏิบัติหน้าที่ ประกอบกับจะนำไปเป็นพยานหลักฐานในชั้นศาลต่อไป

ผู้แทนสภามหาวิทยาลัยฯชี้แจงด้วยวาจาสรุปความได้ว่า ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้กำหนดให้อธิการบดีสามารถดำรงตำแหน่งได้คราวละ ๔ ปี และเมื่อครบวาระของการดำรงตำแหน่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์จะต้องดำเนินการสรรหาอธิการบดีใหม่ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฯ โดยในการสรรหาอธิการบดีในครั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยฯ ได้เลือกคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ในการสรรหาจำนวน ๙ คน ซึ่ง

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๑ /๒๕๕๒

รวมถึงผู้อุทธรณ์ด้วย และเริ่มประชุมคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีในวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๑ และวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๑ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ในการสมัครและสรรหาโดยในการสรรหาครั้งนี้มีผู้เข้ารับการสรรหาจำนวน ๖ คน ต่อมาในวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๑ ที่ประชุมได้ให้ผู้เข้ารับการสรรหาแสดงวิสัยทัศน์ และคัดเลือกเหลือจำนวน ๓ คน ซึ่งผู้ผ่านการคัดเลือกทั้ง ๓ คนจะต้องไปแสดงวิสัยทัศน์ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ในวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๑ และผู้ที่ได้ผ่านการสรรหาให้ดำรงตำแหน่งเป็นอธิการบดี คือ รองศาสตราจารย์ ดร.เป็รื่องฯ ภายหลังจากการสรรหาเสร็จสิ้นมีผู้ยื่นหนังสือคัดค้านผลการสรรหาดังกล่าว และผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิในการขอสำเนาแถบบันทึกเสียงการประชุมในการประชุมคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี และการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ รวม ๔ ครั้ง โดยให้เหตุผลว่าเพื่อนำไปชี้แจงต่อคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยสภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณาเห็นว่า การพูดในที่ประชุมก่อนที่จะมีการลงมติอาจมีการพาดพิงถึงบุคคลที่สามซึ่งเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลได้ สภามหาวิทยาลัยฯ จึงได้มีมติมิให้เปิดเผยสำเนาแถบบันทึกเสียงการประชุมทั้ง ๔ ครั้งแก่ผู้อุทธรณ์ รวมทั้งมิให้ผู้อุทธรณ์ฟังแถบบันทึกเสียงการประชุมด้วย และได้แจ้งมติที่ประชุมให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว

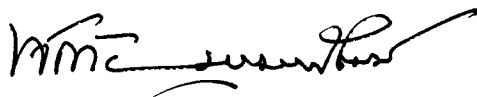
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า การสรรหาอธิการบดีของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ถูกคัดค้านจากกลุ่มอาจารย์ในมหาวิทยาลัยฯ โดยมีการกล่าวหาคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีว่ากระทำการโดยมิชอบด้วยกฎหมาย และมีการฟ้องร้องคดีต่อศาลปกครองโดยมีการอ้างผู้อุทธรณ์เป็นพยานในชั้นศาล ซึ่งจากข้อเท็จจริง การประชุมคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี และการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ไม่ได้มีการบันทึกถ้อยคำของกรรมการฯ ที่แสดงความเห็นในที่ประชุมไว้ในรายงานการประชุม ดังนั้น จึงทำให้ไม่สามารถทราบได้ว่าที่ประชุมมีการพิจารณากันในประเด็นใดบ้าง แต่รายละเอียดทั้งหมดปรากฏอยู่ในแถบบันทึกเสียงการประชุม และจากการรับฟังแถบบันทึกเสียงการประชุมในการประชุมทั้ง ๔ ครั้ง คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเห็นว่าเนื้อหาการอภิปรายของที่ประชุมไม่มีลักษณะพาดพิงถึงบุคคลอื่นให้ได้รับความเสียหาย และการเปิดเผยน่าจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ว่าได้ดำเนินการสรรหาอธิการบดีสอดคล้องกับข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งน่าก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ และต่อสาธารณะ จึงเห็นสมควรให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๑ /๒๕๕๒

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้สำเนาฉบับบันทึกเสียงการประชุมคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี และการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ทั้ง ๔ ครั้ง ให้ผู้อุทธรณ์ด้วย

## หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)



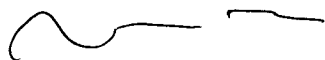
กรรมการ

(นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์)



กรรมการ

(นางเน่งน้อย วิศโยธิน)



กรรมการ

(นายสมชาย หอมลออ)



กรรมการ

(นายพีรพล ไตรทศวิทย์)

ร้อยโท



(วิรัช พันธุมะผล)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๒

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ ป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย