



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๑๑ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการเลือกตั้ง
ประจำจังหวัดสุพรรณบุรี เกี่ยวกับการร้องคัดค้านการเลือกตั้งสมาชิกสภา
องค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ขวาง อำเภอเมืองสุพรรณบุรี

ผู้อุทธรณ์ : นายธวัชชัย [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด
สุพรรณบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภา
องค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ขวาง อำเภอเมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี แต่ไม่ได้รับ
เลือกตั้ง ในการสมัครรับเลือกตั้งดังกล่าวได้ถูกสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำ
จังหวัดสุพรรณบุรีแจ้งข้อกล่าวหาว่า มีบุคคลร้องคัดค้านผู้อุทธรณ์ว่ากระทำการอันเป็นการ
ฝ่าฝืนมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น
พ.ศ. ๒๕๔๕ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๑ ถึงคณะกรรมการการ
เลือกตั้งประจำจังหวัดสุพรรณบุรีขอเอกสารการร้องคัดค้านดังกล่าว

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสุพรรณบุรีมีหนังสือ
ที่ ลต (สพ) ๐๗๐๕/๒๗๗๓ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า ไม่สามารถ
เปิดเผยข้อมูลตามที่ผู้อุทธรณ์แจ้งความประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ถึงคณะกรรมการ
วินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ
สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสุพรรณบุรีดังกล่าว

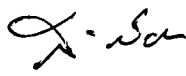
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร
ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์

หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑ /๒๕๕๒

และผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสุพรรณบุรี และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ขวาง อำเภอเมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๑ แต่ไม่ได้รับเลือกตั้ง ต่อมาได้มีผู้ร้องคัดค้านว่าผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบลรายหนึ่งได้กระทำการจัดเลี้ยงผู้มีสิทธิเลือกตั้งในตำบลไผ่ขวางที่ร้านอาหารของผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบลผู้ที่ถูกคัดค้าน ซึ่งเป็นการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๕๗ (๔) ซึ่งห้ามมิให้ผู้สมัครหรือผู้ใดจัดเลี้ยงหรือรับจะจัดเลี้ยงผู้ใด จากการสืบสวนปรากฏว่าผู้อุทธรณ์กับพวกรวม ๕ คน ที่ไม่ได้ถูกคัดค้านได้ร่วมอยู่ในงานด้วย ซึ่งอาจได้รับประโยชน์จากการกระทำในการจัดงานเลี้ยงที่เป็นการจูงใจให้ผู้มาร่วมงานเลี้ยงลงคะแนนให้ โดยที่ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสืบสวนสอบสวนการวินิจฉัยชี้ขาด พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๔๙ กำหนดว่า “ในกรณี queปรากฏหลักฐานจากการสืบสวนสอบสวนว่ามีผู้อื่นกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวกับคณะกรรมการการเลือกตั้งร่วมกับผู้ถูกคัดค้าน ให้คณะกรรมการสืบสวนสอบสวนรายงานผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดหรือเลขาธิการทราบ แล้วดำเนินการสืบสวนกรณีดังกล่าวด้วย” คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสุพรรณบุรี จึงได้มีมติให้แจ้งข้อกล่าวหาผู้อุทธรณ์กับพวกรวม ๕ คน ซึ่งผู้อุทธรณ์กับพวกรวม ๕ คน ได้รับทราบข้อกล่าวหาและแก้ข้อกล่าวหาต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสุพรรณบุรีเมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๑ โดยผู้อุทธรณ์ได้ให้ถ้อยคำยอมรับว่าอยู่ในเหตุการณ์จริง ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๑ ถึงคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสุพรรณบุรี ขอเอกสารการร้องคัดค้าน ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสุพรรณบุรีได้ปฏิเสธการให้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์ตามหนังสือ ที่ ลต (สพ) ๐๗๐๕/๒๗๗๓ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสุพรรณบุรีที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

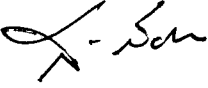
ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสุพรรณบุรีชี้แจงว่า หากมีการเปิดเผยเอกสารการร้องคัดค้านดังกล่าวจะทำให้ผลการสอบสวนเปลี่ยนไป และเรื่องนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการการเลือกตั้ง



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑ /๒๕๕๒

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร
ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ
เอกสารการร้องคัดค้านการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ขวาง อำเภอ
เมืองสุพรรณบุรี ซึ่งเรื่องนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการการเลือกตั้ง หากมีการ
เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตและความปลอดภัยของพยาน
และจะเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเลือกตั้ง
เสื่อมประสิทธิภาพ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของ
รัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสาร
ที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีอาจเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม
การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

	หัวหน้าคณะที่ ๓
(นายสมยศ เชื้อไทย)	
	กรรมการ
(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)	
	กรรมการ
(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)	
	กรรมการ
(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)	
	กรรมการ
(นายวรเจตน์ ภาศิริตัน)	
	กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์
(นายสุพจน์ ไพบุลย์)	