



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ ๑๓๗/๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกองวินัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
เกี่ยวกับบันทึกการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย

ผู้อุทธรณ์

:



หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กองวินัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือสำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ที่ ทก ๐๑๐๐.๓๕/ พิเศษ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้บังคับการกองวินัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ขอคัดและรับรองสำเนาบันทึกการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยตามคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๓๖๑/ ๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๐ ที่แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงผู้อุทธรณ์

กองวินัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีหนังสือที่ ดช ๐๐๑๑.๒/ ๕๔๔ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่า การสอบสวนทางวินัยยังไม่ถึงที่สุดหากเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพและไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และเป็นกรณีที่ยังไม่ได้ทำคำสั่งทางปกครองเรื่องนี้ คู่กรณีจึงยังไม่มีสิทธิขอตรวจดูเอกสารอันเป็นต้นร่างคำวินิจฉัยตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๕ จึงไม่อนุญาตให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือสถานีตำรวจภูธรเขาสวนกุ่ม ที่ พท ๐๐๒๕(ปป)/๔๗๗๑ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๒ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ หนังสือของผู้อุทธรณ์ ที่ พท ๐๐๒๕(ปป)/๔๔๐๘ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๒ หนังสือกองวินัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ คำนวณที่

หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๗/๒๕๕๒

คช ๐๐๐๖.๒/ ๒๓๒ ลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๒ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีคำสั่งที่ ๓๖๑/ ๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๐ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงผู้อุทธรณ์ ต่อมาคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยได้ทำรายงานการสอบสวนเสนอสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อพิจารณาสั่งการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติเห็นว่า มีข้อเท็จจริงบางประเด็นที่ยังมีการดำเนินคดีอาญากันอยู่ จึงยังไม่อาจรับฟังให้เป็นที่ยุติได้จึงสั่งการให้คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยติดตามผลคดีถึงที่สุดที่เกี่ยวข้องเสนอสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อประกอบการพิจารณาอีกชั้นหนึ่ง แต่เนื่องจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติพิจารณาสั่งการในเรื่องการสอบสวนดังกล่าวไม่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด โดยผลของกฎหมายดังกล่าวผู้อุทธรณ์จึงได้กลับคืนสู่ฐานะเดิมและให้ถือว่าไม่เป็นผู้ที่อยู่ระหว่างถูกสอบสวนจนกว่าการพิจารณาสั่งการในเรื่องนั้นจะแล้วเสร็จและมีคำสั่ง ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือถึงผู้บังคับการกองวินัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ขอคัดและรับรองสำเนาบันทึกการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยตามคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๓๖๑/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๐ ที่แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงผู้อุทธรณ์ แต่กองวินัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ปฏิเสธการให้ข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือบันทึกการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยตามคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๓๖๑/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๐ ที่แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงผู้อุทธรณ์ ซึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยต่อผู้อุทธรณ์ และเมื่อการดำเนินการทางวินัยต่อผู้อุทธรณ์ยังไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ยังไม่อาจเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ในขณะนี้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๗/๒๕๕๒



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(นายอิกหาญ โคมรศักดิ์)

กรรมการ



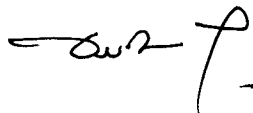
(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(นายธรรมรักษ์ การพิสิษฐ์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ กรรมการ ลาป่วย จึงไม่ได้เข้าร่วมพิจารณา
และลงนามในคำวินิจฉัยเรื่องนี้

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๒