



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๒๘ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต ๔
เกี่ยวกับการลบข้อมูลที่ถูกอุทธรณ์ถูกลบโทษทางวินัยในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗)

ผู้อุทธรณ์

:



หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต ๔

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ ๑๘/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๕
กรกฎาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต ๔
ขอให้ลบข้อมูลที่ถูกอุทธรณ์ถูกลบโทษทางวินัยในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) ออกจาก
ทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต ๔ มีบันทึกข้อความลงวันที่
๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า ไม่สามารถลบข้อมูลที่ถูกอุทธรณ์ถูกลบโทษทางวินัยในทะเบียน
ประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) ออกจากทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) ได้

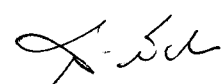
ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร
ของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี
เขต ๔ ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์และผู้แทนสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต ๔ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า

หน้า ๑ ใน ๕ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๙ /๒๕๕๒

ผู้อุทธรณ์ เมื่อครั้งผู้อุทธรณ์ดำรงตำแหน่ง [redacted] สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาลพบุรี เขต ๒ ผู้อุทธรณ์ได้ถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงฐานไม่ ปฏิบัติราชการให้เป็นไปตามระเบียบแบบแผนของทางราชการกรณีใช้เงินผิดประเภท และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต ๒ เห็นว่า ผู้อุทธรณ์ได้กระทำผิดวินัยเรื่องใช้เงิน ผิดประเภทอันเป็นความผิดตามมาตรา ๙๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ ประกอบกับมาตรา ๘๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการ ศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามระเบียบแบบแผนของทาง ราชการ จึงมีคำสั่ง ที่ ๑๕/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๘ สั่งลงโทษภาคทัณฑ์และ รายงานการลงโทษไปยัง อ.ก.ค.ศ. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต ๒ และ อ.ก.ค.ศ. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต ๒ พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นการกระทำผิดวินัย เล็กน้อยและไม่เคยกระทำผิดวินัยมาก่อน ประกอบกับตลอดระยะเวลารับราชการผู้อุทธรณ์ ได้ปฏิบัติหน้าที่จนเกิดผลดีต่อทางราชการมาด้วยดีโดยตลอด จึงมีมติเปลี่ยนแปลงโทษจาก ภาคทัณฑ์เป็นให้ว่ากล่าวตักเตือนเป็นลายลักษณ์อักษรแทน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ลพบุรี เขต ๒ จึงมีคำสั่ง ที่ ๑๖/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ ให้ยกโทษ ภาคทัณฑ์ผู้อุทธรณ์และให้ว่ากล่าวตักเตือนแทนและรายงานให้ ก.ค.ศ. ทราบ ก.ค.ศ. พิจารณาแล้ว เห็นว่า กรณีที่เป็นความผิดทางวินัยเล็กน้อยและมีเหตุอันควรงดโทษ ผู้บังคับบัญชาอาจงดโทษโดย ให้ทำทัณฑ์บนเป็นหนังสือหรือว่ากล่าวตักเตือนก็ได้ จึงต้องสั่ง “งดโทษ” ไม่ใช่ “ยกโทษ” และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต ๒ จึงมีคำสั่ง ที่ ๒/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๔๙ แก้ไขคำสั่ง ที่ ๑๖/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ ที่สั่งยกโทษโดยให้แก้ เป็นงดโทษ และผู้อุทธรณ์อ้างด้วยว่าได้มีพระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระ ปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ผู้อุทธรณ์เห็นว่า ผู้อุทธรณ์ไม่ได้ถูกลงโทษทางวินัยและการดำเนินการทางวินัยได้สิ้นสุดแล้ว แต่เจ้าหน้าที่ที่ รับผิดชอบเรื่องทะเบียนประวัติข้าราชการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต ๒ ได้บันทึกข้อมูลการถูกลงโทษทางวินัยของผู้อุทธรณ์ทุกขั้นตอนลงในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) เป็นเหตุให้ผู้อุทธรณ์ได้รับความมัวหมอง ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ที่ ๑๘/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต ๔

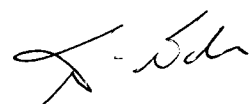


คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๘ /๒๕๕๒

ขอให้ลบข้อมูลที่ผู้อุทธรณ์ถูกลงโทษทางวินัยในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) ออกจากทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) แต่ได้รับการปฏิเสธ

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ ผู้แทนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต ๔ ชี้แจงสรุปความได้ว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต ๒ ได้ส่งลงโทษภาคทัณฑ์ผู้อุทธรณ์ตามคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต ๒ ที่ ๑๕/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๘ ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามระเบียบแบบแผนของทางราชการเพราะใช้เงินผิดประเภท สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต ๒ จึงได้บันทึกคำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ผู้อุทธรณ์ดังกล่าวลงทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) ของผู้อุทธรณ์ ต่อมาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต ๒ ได้รายงานการลงโทษต่อ อ.ก.ค.ศ. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต ๒ และ อ.ก.ค.ศ. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต ๒ มีมติเปลี่ยนแปลงโทษจากยกโทษภาคทัณฑ์เป็นให้ว่ากล่าวตักเตือนแทน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรีเขต ๒ ก็ได้บันทึกมติของ อ.ก.ค.ศ. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต ๒ ลงในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) ของผู้อุทธรณ์ ต่อมาเมื่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต ๒ รายงานให้ ก.ค.ศ. ทราบ ก.ค.ศ. ก็ได้มีคำสั่งให้แก้ไขคำสั่งจากคำว่ายกโทษเป็นงดโทษ และให้ว่ากล่าวตักเตือนแทน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต ๒ จึงได้บันทึกมติของ ก.ค.ศ. ลงในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) ของผู้อุทธรณ์ และเมื่อมีพระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต ๒ ก็ได้บันทึกกรณีที่ได้รับประโยชน์ที่อาจเกิดจากพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวลงในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ.๗) ของผู้อุทธรณ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต ๒ เห็นว่า แม้ว่าผู้อุทธรณ์ไม่ได้รับโทษทางวินัยก็ตาม แต่ก็ต้องบันทึกการลงโทษทางวินัยทุกชั้นตอนลงในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ.๗) ของผู้อุทธรณ์ เพราะพฤติกรรมการกระทำผิดยังปรากฏอยู่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต ๒ จึงไม่สามารถลบข้อมูลที่ผู้อุทธรณ์ถูกลงโทษทางวินัยในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) ออกจากทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) ได้

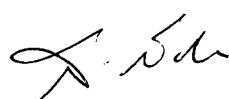
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ถูกสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง ขณะดำรงตำแหน่ง [REDACTED] สำนักงานเขตพื้นที่



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๘ /๒๕๕๒

การศึกษาลพบุรี เขต ๒ ในการรายงานการดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงของผู้บังคับบัญชา ตั้งแต่หัวหน้าส่วนราชการ หรือผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลงมาต้องรายงานตามระเบียบข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๑๔ (๒) คือ เมื่อผู้บังคับบัญชาได้ดำเนินการทางวินัยแล้ว ให้รายงานไปยังหัวหน้าส่วนราชการหรือผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจารณาตามอำนาจหน้าที่ หลังจากนั้นให้รายงาน อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา และ ก.ค.ศ. พิจารณาตามลำดับต่อไป ในการรายงานการดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงดังกล่าว จึงเป็นกระบวนการพิจารณาโทษทางวินัยซึ่งเก็บบันทึกไว้ในสำนวนการสอบสวนได้ กรณีของผู้อุทธรณ์ ก.ค.ศ. พิจารณาเห็นว่า กรณีนี้เป็นความผิดวินัยเล็กน้อยและมีเหตุอันควรงดโทษ โดยให้ทำทัณฑ์บนเป็นหนังสือหรือว่ากล่าวตักเตือนได้ จึงต้องสั่ง “งดโทษ” ไม่ใช่ “ยกโทษ” และให้ว่ากล่าวตักเตือนแทนนั้น เป็นผลการพิจารณาเป็นที่สุดแล้ว เห็นว่าผู้อุทธรณ์กระทำผิดวินัยเล็กน้อย และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต ๒ ได้ทำหนังสือว่ากล่าวตักเตือนผู้อุทธรณ์ ดังนั้น ในการบันทึกผลการพิจารณาโทษทางวินัยลงในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) ของผู้อุทธรณ์จึงให้บันทึกเฉพาะข้อเท็จจริงที่เป็นพฤติกรรมแห่งการกระทำความผิดทางวินัยเล็กน้อยของผู้อุทธรณ์ และผลของคำสั่งของ ก.ค.ศ. รวมทั้งประโยชน์ที่อาจเกิดจากพระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้ปรากฏไว้ในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) โดยไม่ต้องลบข้อมูลตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอทั้งหมด

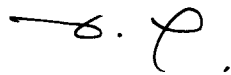
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต ๔ บันทึกเฉพาะข้อเท็จจริงที่เป็นพฤติกรรมแห่งการกระทำความผิดทางวินัยเล็กน้อย และผลของคำสั่งของ ก.ค.ศ. รวมทั้งประโยชน์ที่อาจเกิดจากพระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ลงในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) ของผู้อุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๘ /๒๕๕๒



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ



(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาศิริรัตน์)

กรรมการ



(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ กรรมการ ลาป่วย จึงไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาและลงนามในคำ
วินิจฉัยเรื่องนี้