



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๒๖ / ๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ
เกี่ยวกับการบันทึกภาพและเสียงการประชุม

ผู้อุทธรณ์ : บริษัท ไชคอม อะมิวเมนต์ จำกัด
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ
กระทรวงวัฒนธรรม

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ และวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๒ ถึงสำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติเพื่อขอสำเนาบันทึกภาพและเสียงการประชุมสัมมนาชี้แจงแนวปฏิบัติและรับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้องกัอนุบัญญัติที่ออกตามพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ โดยไม่มีการตัดทอนใดๆ ทั้งสิ้น

สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ วธ ๐๕๐๒.๔/๔๐๔๓ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๒ แจ้งผู้อุทธรณ์ว่าจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์โดยลบตัดทอน หรือทำโดยประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนที่เป็นการแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุม โดยให้เหตุผลว่า การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ไม่ว่าจะเกี่ยวกับการฟ้องคดี การป้องกัน การปราบปราม การทดสอบ การตรวจสอบ หรือการรู้แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารหรือไม่ก็ตาม ตามนัยมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) ประกอบมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เนื่องจากการประชุมดังกล่าวผู้เข้าร่วมประชุมได้มีการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการตามพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ฯ มีการกล่าวพาดพิงกันระหว่างบุคคลทั้งที่เข้าร่วมประชุมและที่ไม่ได้เข้าร่วมประชุมในลักษณะที่อาจจะทำให้ผู้อื่นเสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น ถูกเกลียดชัง หรืออาจมีการดำเนินคดีต่อผู้เข้าร่วมประชุม และการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ทั้งหมดอาจทำให้การจัดประชุมสัมมนาลักษณะดังกล่าวในครั้งต่อไปจะไม่มีบุคคลใดกล้าแสดงความคิดเห็น

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๖ /๒๕๕๒

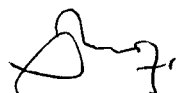
คิดเห็นอีก หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะรับข้อมูลข่าวสารในส่วนที่เปิดเผยได้ให้ติดต่อขอรับที่สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ผู้อุทธรณ์ได้ติดต่อขอรับข้อมูลข่าวสารตามที่สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติเปิดเผยได้ แต่เจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติยังไม่ได้จัดเตรียมข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์ โดยแจ้งว่าจะดำเนินการติดต่อข้อมูลข่าวสารหลังจากที่ได้รับแจ้งความประสงค์จากผู้อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติที่ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารการแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ การชี้แจงข้อเท็จจริงด้วยวาจาของผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ การชี้แจงข้อเท็จจริงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติได้จัดการประชุมสัมมนาชี้แจงแนวปฏิบัติและรับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้องก่อนบัญญัติที่ออกตามพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๑ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ในการประชุมสัมมนาดังกล่าวมีการบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย แนวทางการปฏิบัติตามกฎหมาย และเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายเพื่อนำข้อมูลไปประกอบการดำเนินการในเรื่องที่เกี่ยวข้อง

ในชั้นพิจารณาผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติชี้แจงข้อเท็จจริงสรุปว่า สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติยินดีเปิดเผยบันทึกภาพและเสียงการประชุมสัมมนาให้แก่ผู้อุทธรณ์ได้บางส่วน ได้แก่ การบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและแนวทางการปฏิบัติตามกฎหมายดังกล่าว แต่ไม่อาจเปิดเผยบันทึกภาพและเสียงการแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา เนื่องจากมีการกล่าวอ้างว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และมีการโต้แย้งกล่าวหากันอย่างรุนแรงในระหว่างผู้ประกอบการ สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติเกรงว่าอาจมีการนำบันทึกภาพและเสียงดังกล่าวไปใช้ในทางที่จะทำให้เกิดความเสียหายแก่บุคคลที่เกี่ยวข้องโดยมิชอบ ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติได้จัดทำสรุปผลการประชุมสัมมนาเผยแพร่แก่ผู้สนใจด้วยแล้ว

ส่วนผู้อุทธรณ์ชี้แจงข้อเท็จจริงสรุปว่า ในการประชุมสัมมนาดังกล่าวสำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติได้นำเสนอข้อมูลทางวิชาการเกี่ยวกับอนุบัญญัติฯ แก่ผู้เข้าร่วม



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๖ /๒๕๕๒

ประชุมสัมมนา ซึ่งผู้อุทธรณ์เห็นว่าข้อบัญญัติแห่งอนุบัญญัติฯ บางข้อไม่ชัดเจนและอาจเป็นอุปสรรคต่อผู้ประกอบการค้า โดยผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาได้แสดงความคิดเห็นหลายประเด็น บางประเด็นมีข้อเสนอแนะและความเห็นที่น่าสนใจ มากแต่ผู้อุทธรณ์ไม่มั่นใจว่าเจ้าหน้าที่ได้รวบรวมไว้เป็นข้อมูลประกอบการร่างอนุบัญญัติฯ หรือไม่ จึงต้องการข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เพื่อใช้ผลักดันให้มีการร่างอนุบัญญัติฯ ที่มีความชัดเจนและเป็นธรรมต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าบันทึกภาพและเสียงเป็นเพียงข้อมูลสำหรับใช้อำนวยความสะดวกในการเรียบเรียงสรุปผลการประชุมสัมมนา ซึ่งเป็นข้อมูลเฉพาะของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปฏิบัติงาน และมีลักษณะเป็นขั้นตอนการดำเนินงานภายในของหน่วยงาน ประกอบกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวโดยไม่ตัดทอนภาพและเสียงของผู้แสดงความคิดเห็นอาจกระทบต่อความเป็นอิสระในการแสดงความคิดเห็นในการประชุมสัมมนาและอาจส่งผลให้ไม่มีผู้ใดกล้าแสดงความคิดเห็นในการประชุมสัมมนาเพื่อระดมความคิดเห็นในอนาคต ซึ่งอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามนัยมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ การที่สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติเปิดเผยสรุปผลการประชุมสัมมนาและบันทึกภาพและเสียงการประชุมสัมมนาโดยมีการตัดทอนบางส่วน นั้นชอบแล้ว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

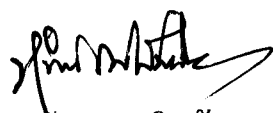


(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

หัวหน้าคณะที่ ๔

พลเอก  กรรมการ

(วิชิต บุญวัฒนะ)



(นายจาง เนลิมนัตร์)

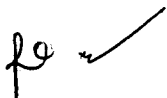
กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๖ /๒๕๕๒



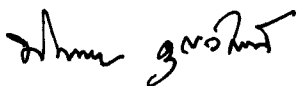
(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต นิ่มเฉลิม)

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ มंत्री รูปสุวรรณ)

กรรมการ



(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๒