



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๐๗/๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
จังหวัดชลบุรี เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
จังหวัดชลบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ [REDACTED]

[REDACTED] มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก จังหวัดชลบุรี มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๒ ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ขอข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องในกระบวนการสอบสวนและลงโทษผู้อุทธรณ์ทั้งหมด พร้อมรับรองสำเนา กรณีมหาวิทยาลัยฯ มีคำสั่ง ที่ ๒๘๖/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๒ ไล่ผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกโดยสำนักอธิการบดี มีบันทึกลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๒ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งผลการพิจารณาคำขอข้อมูลข่าวสาร สรุปว่า

- ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ กรณีการขอสำนวนการสอบสวนทั้งหมดทุกแผ่นของ
- (๑) คณะกรรมการสืบข้อเท็จจริง ตามคำสั่งที่ ๑๓๑๑/๒๕๕๐
 - (๒) คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงเบื้องต้น ตามคำสั่งที่ ๒๑๑/๒๕๕๑
 - (๓) คณะกรรมการสอบสวนวินัย ตามคำสั่งที่ ๓๗๖/๒๕๕๑
 - (๔) คณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ตามคำสั่งที่ ๔๐๓/๒๕๕๒ และ
 - (๕) หรือคณะบุคคลอื่นที่มีทั้งหมดที่มีผลต่อการลงโทษ

นั้น มหาวิทยาลัยฯ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตาม (๔) โดยให้สำเนาแก่ผู้อุทธรณ์แล้ว และปฏิเสธการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๗/๒๕๕๒

เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตาม (๑) (๒) และ (๓) โดยให้เหตุผลว่า ข้อ (๑) และ (๒) เป็นเอกสารชั้นพิจารณาเพื่อสืบหาความจริง ไม่ใช่สำนวนในชั้นการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง และไม่ใช่สำนวนที่มีผลต่อการพิจารณาทำคำสั่งลงโทษ ข้อมูลข่าวสารตาม (๓) คำสั่งที่ ๓๗๖/๒๕๕๑ ได้ถูกยกเลิกโดยคำสั่งตาม (๔) สำนวนของคณะกรรมการตามคำสั่งดังกล่าวจึงไม่มีผลต่อการพิจารณาทำคำสั่งลงโทษ ส่วนข้อมูลข่าวสารตาม (๕) ไม่มี

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ กรณีการขอสรุปการอุทธรณ์คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรง ตามบันทึกลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๑ นั้น เนื่องจากรักษาราชการแทนอธิการบดีเพียงแต่มอบหมายให้งานนิติการสรุปความหนังสืออุทธรณ์เท่านั้น มิได้มอบให้พิจารณาและเรื่องอยู่ระหว่างการติดตามผลการพิจารณาอุทธรณ์ ผลเป็นประการใดจะแจ้งให้ทราบต่อไป

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ กรณีขอทราบผล/สาเหตุ/มติที่ประชุมที่ยกเลิกคำสั่งที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ได้เปิดเผยโดยแนบสำเนาข้อมูลข่าวสารให้แล้ว

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ สำเนาบันทึกถ้อยคำบุคคล พยานหลักฐานอื่น หรือเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ถูกอุทธรณ์ถูกคำสั่งลงโทษทั้งหมดทุกแผ่นนั้น ข้อมูลข่าวสารในส่วนบันทึกถ้อยคำบุคคลได้ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า แม้จะปกปิดในส่วนของรายชื่อแล้ว ในส่วนของข้อความก็ยังสามารถทำให้ทราบได้ว่าใครเป็นผู้ให้ถ้อยคำ ซึ่งหากเปิดเผยอาจทำให้เกิดอันตรายแก่บุคคลหนึ่งบุคคลใดได้ จึงถือเป็นข้อมูลข่าวสารที่อาจไม่เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนพยานหลักฐานอื่นหรือเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้องกับการสั่งลงโทษ ได้เปิดเผยโดยแนบสำเนาข้อมูลข่าวสารให้แล้ว

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ กรณีขอสำเนามติหรือรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๒ มหาวิทยาลัยฯ ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า การสั่งลงโทษย่อมต้องเป็นไปตามมติคณะกรรมการฯ ซึ่งคณะกรรมการฯ มีมติเป็นอย่างใดย่อมปรากฏในคำสั่งลงโทษแล้ว ไม่จำเป็นต้องสำเนามติคณะกรรมการฯ ให้อีก

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๗/๒๕๕๒

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ รวมทั้งเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ขณะดำรงตำแหน่ง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มีกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง กรณีนำโครงเหล็กหลังคาเดินที่ของมหาวิทยาลัยฯ ไปจำหน่ายในลักษณะเศษวัสดุ โดยมีได้ดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบแบบแผนของทางราชการ และนำวัสดุส่วนตัวมาปะปนกับวัสดุของทางราชการ ทำให้ไม่สามารถทราบราคาวัสดุของทางราชการที่แท้จริง ทั้งไม่รับนำเงินที่ได้จากการจำหน่ายวัสดุส่งกองคลัง แต่กลับมีการนำส่งหลังจากแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงเรื่องดังกล่าวแล้ว อันสื่อถึงเจตนาทุจริต มหาวิทยาลัยฯ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย และได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การกระทำความผิดกล่าวถือเป็น การปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้ตนเองได้รับประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย จึงเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๒ ซึ่งที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติให้ไล่ผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ มหาวิทยาลัยฯ จึงมีคำสั่งที่ ๒๖๘/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๒ ไล่ผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยฯ ขอข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องในกระบวนการสอบสวนและลงโทษผู้อุทธรณ์ทั้งหมดเพื่อประกอบการใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งลงโทษต่อไป มหาวิทยาลัยฯ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางส่วนแก่ผู้อุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องในกระบวนการสอบสวนและลงโทษผู้อุทธรณ์ทั้งหมด พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ซึ่งประกอบด้วยสำนวนการสอบสวนทั้งหมดทุกแผ่นของคณะกรรมการสืบสวนสอบสวนข้อเท็จจริง คณะกรรมการสอบสวนวินัย และคณะบุคคลอื่นทุกคณะนั้น มหาวิทยาลัยฯ ได้เปิดเผยสำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงตามคำสั่งที่ ๔๐๓/๒๕๕๒ ให้แก่ผู้อุทธรณ์แล้ว ดังนั้น จึงมีข้อมูลข่าวสารที่มหาวิทยาลัยฯ ยังมิได้เปิดเผยที่คณะกรรมการฯ ต้องพิจารณา คือ สำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการสืบข้อเท็จจริงตามคำสั่งที่ ๑๓๑๑/๒๕๕๐ สำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงเบื้องต้นตามคำสั่งที่ ๒๑๑/๒๕๕๑

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๗/๒๕๕๒

สำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนวินัยตามคำสั่งที่ ๓๗๖/๒๕๕๑ และสำนวนการสอบสวนของคณะบุคคลอื่นที่มีผลต่อการลงโทษ เห็นว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกลงโทษทางวินัย ย่อมมีสิทธิได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารในกระบวนการสอบสวนและลงโทษอันรวมถึงการสอบสวนทั้งในชั้นการสืบสวนสอบสวนข้อเท็จจริงและในชั้นการสอบสวนทางวินัยเพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตนต่อไป เมื่อการสอบสวนและดำเนินการทางวินัยแก่ผู้อุทธรณ์ได้ดำเนินการเสร็จสิ้น โดยมหาวิทยาลัยฯ มีคำสั่งไล่ผู้อุทธรณ์ออกจากราชการแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในกระบวนการสอบสวนและลงโทษดังกล่าวจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

สำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการสืบสวนสอบสวนข้อเท็จจริงและคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยที่มหาวิทยาลัยฯ ยังมิได้เปิดเผยทั้งหมดจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เว้นแต่สำนวนการสอบสวนของคณะบุคคลอื่นซึ่งมหาวิทยาลัยฯ อ้างว่าไม่มี หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริง ผู้อุทธรณ์มีสิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อขอให้ตรวจสอบได้ ตามมาตรา ๑๓ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ สรุปการอุทธรณ์คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรง ตามบันทึกลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๑ ซึ่งมหาวิทยาลัยฯ แจ้งว่าอยู่ระหว่างการติดตามผลการพิจารณาอุทธรณ์ ผลเป็นประการใดจะแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบต่อไปนั้น เห็นว่า ผู้อุทธรณ์ขอเพียงเอกสารสรุปการอุทธรณ์ มิได้ขอทราบผลการพิจารณาอุทธรณ์ เมื่อข้อมูลข่าวสารตามคำขอยุ้ในความครอบครองของหน่วยงาน จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ผล/สาเหตุ/มติที่ประชุมที่ยกเลิกคำสั่งที่เกี่ยวข้องทั้งหมดมหาวิทยาลัยฯ แจ้งว่า ได้เปิดเผยโดยให้สำเนาแก่ผู้อุทธรณ์แล้ว จึงไม่มีข้อที่ต้องพิจารณา

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ บันทึกถ้อยคำบุคคล พยานหลักฐานอื่น หรือเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ถูกผู้อุทธรณ์อุทธรณ์คำสั่งลงโทษทั้งหมดทุกแผ่นนั้น มหาวิทยาลัยฯ แจ้งว่า ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนพยานหลักฐานอื่นหรือเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้องกับการสั่งลงโทษโดยให้สำเนาแก่ผู้อุทธรณ์แล้ว ดังนั้น จึงมีข้อที่ต้องพิจารณาเฉพาะข้อมูลข่าวสารในส่วนบันทึกถ้อยคำบุคคลซึ่งหน่วยงานปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่าอาจก่อให้เกิดอันตรายแก่บุคคลหนึ่งบุคคลใดได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๗/๒๕๕๒

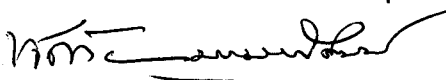
ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เห็นว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกละเมิดทางวินัย ย่อมมีสิทธิได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารในกระบวนการสอบสวนและลงโทษอันรวมถึงรายละเอียดของการให้ถ้อยคำของบุคคลใดต่อคณะกรรมการสอบสวน เพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตน ซึ่งตามสำนวนการสอบสวน ผู้ให้ถ้อยคำส่วนใหญ่เป็นข้าราชการที่รู้เห็นเหตุการณ์เกี่ยวกับเรื่องที่ถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวน และได้ให้ถ้อยคำตามข้อเท็จจริงเฉพาะในส่วนของตน ประกอบกับหลักการให้ถ้อยคำในการสอบสวนโดยทั่วไปนั้น การให้ถ้อยคำใดต่อคณะกรรมการสอบสวน ผู้ให้ถ้อยคำต้องให้ถ้อยคำตามความเป็นจริงในส่วนที่ตนรู้เห็น และไม่เป็นการกล่าวร้ายผู้ใด หากมิได้ให้ถ้อยคำตามความเป็นจริง ผู้ให้ถ้อยคำนั้นต้องรับผิดชอบในการกระทำของตน เมื่อพิจารณาโดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนประกอบกันแล้ว กรณีนี้เห็นควรเปิดเผยบันทึกถ้อยคำบุคคลโดยไม่มีการปกปิดข้อความ

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ มติหรือรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๒ มีลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารในกระบวนการออกคำสั่งลงโทษผู้อุทธรณ์ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์มีสิทธิรับรู้และเปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์ได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)



(นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์)

กรรมการ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๗/๒๕๕๒

ร้อยโท 

กรรมการ

(วิรัช พันธุมะผล)



กรรมการ

(นายสมชาย หอมลออ)



กรรมการ

(นายพิรพล ไตรทศวิทย์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นางแนนน้อย วิศวโยธิน)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๒

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ ป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย