



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๐๖ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจังหวัดสิงห์บุรี เกี่ยวกับการสอบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นายวิโรจน์ [REDACTED] และ
นางวรารักษ์ [REDACTED]

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : จังหวัดสิงห์บุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายวิโรจน์ [REDACTED] และนางวรารักษ์ [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๑ ร้องเรียนต่อผู้ว่าราชการจังหวัดสิงห์บุรีว่า [REDACTED] อำเภอพรหมบุรี กับพวก มีส่วนได้เสียในสัญญาซื้อ/จ้าง ที่ [REDACTED] เป็นคู่สัญญาและบริหารงานโดยไม่มีจริยธรรม ยึดผลประโยชน์ของกลุ่มพวกพ้อง ขาดหลักจริยธรรม ใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่เป็นเครื่องมือในการแสวงหาผลประโยชน์หลายกรณี ต่อมาผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๑ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดสิงห์บุรี เพื่อขอทราบผลการร้องเรียน และใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนข้อเท็จจริง บันทึกถ้อยคำของพยานทุกปากที่ให้ไว้ต่อคณะกรรมการสอบสวน พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวนข้อเท็จจริง และรับรองสำเนาถูกต้องทั้งหมด

จังหวัดสิงห์บุรีมีหนังสือ ลับ ที่ สท ๐๐๓๗.๔/๔๙ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้เหตุผลว่า การตรวจสอบข้อเท็จจริงยังไม่แล้วเสร็จ เนื่องจากมีบางประเด็นที่ยังไม่ชัดเจน และได้เร่งรัดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมแล้ว คาดว่าจะได้ข้อยุติภายในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ จึงเห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวในขณะนี้อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ในการตรวจสอบข้อเท็จจริง ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ เพื่ออุทธรณ์คำสั่งการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ ๑๐๖ /๒๕๕๒

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ และคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนจังหวัดสิงห์บุรี แล้ว สรุปได้ความว่า อำเภoprหมบุรีได้รับคำสั่งจากจังหวัดสิงห์บุรีให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ อำเภoprหมบุรีจึงมีคำสั่ง ที่ ๑๕๔/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๑ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีร้องเรียน [REDACTED] อำเภoprหมบุรี จังหวัดสิงห์บุรี โดยคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงได้แบ่งประเด็นการพิจารณาออกเป็น ๗ ประเด็น และได้เรียกพยานบุคคลพร้อมพยานเอกสารที่เกี่ยวข้องมาตรวจสอบ และรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงให้ผู้ว่าราชการจังหวัดสิงห์บุรีทราบ แต่เนื่องจากยังมีความไม่ครบถ้วนสมบูรณ์บางเรื่อง เช่น คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงและนายอำเภoprหมบุรีไม่ได้สรุปและเสนอความเห็นไว้ในสำนวน และคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงยังไม่ได้เรียกพยานบางคน และผู้อุทธรณ์ในฐานะผู้ร้องเรียนไปให้ถ้อยคำ ตามแนวทางปฏิบัติแห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนั้น จังหวัดจึงได้สั่งการให้อำเภoprหมบุรี ไปดำเนินการดังกล่าวให้ถูกต้อง โดยในขณะนี้คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงอยู่ระหว่างการเรียกพยานบุคคล และผู้ร้องเรียนไปให้ถ้อยคำ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า แม้ในขณะนี้การตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีที่ผู้อุทธรณ์ร้องเรียน [REDACTED] อำเภoprหมบุรี กับพวก อยู่ระหว่างการดำเนินการซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ โดยจังหวัดสิงห์บุรีไม่อาจกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จที่แน่นอนได้ ดังนั้น เพื่อมิให้กระทบสิทธิในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์เกินสมควร คณะกรรมการฯ จึงเห็นสมควรให้เปิดเผยพยานเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ซึ่งมีใช้บันทึกถ้อยคำของพยาน ทั้งนี้เพราะเห็นว่าการเปิดเผยดังกล่าวมิได้มีผลให้ข้อเท็จจริงที่มีอยู่เปลี่ยนแปลงไป อันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

อย่างไรก็ตาม ในส่วนของรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงและบันทึกถ้อยคำของพยานทุกปาก เนื่องจากในขณะนี้จังหวัดสิงห์บุรีได้สั่งการให้เรียกผู้อุทธรณ์ในฐานะผู้ร้องเรียนและพยานบางคนไปให้ถ้อยคำ การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวในขณะนี้อาจมีผลกระทบต่อการตรวจสอบหรือการรู้แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงยังไม่สมควรเปิดเผยในขณะนี้ แต่ทั้งนี้ เมื่อกระบวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงเสร็จสิ้นแล้ว ผู้อุทธรณ์ก็ยังสามารถใช้สิทธิในการขอข้อมูลข่าวสารในส่วนที่ยังไม่เปิดเผยนี้ต่อจังหวัดสิงห์บุรีได้อีกครั้ง

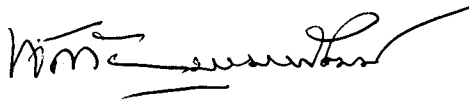


คำวินิจฉัย ที่ ๑๐๖ /๒๕๕๒

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนที่เป็นพยานเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมด พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริง บันทึกถ้อยคำของพยานทุกปากที่ให้ไว้ต่อคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงให้ยกอุทธรณ์

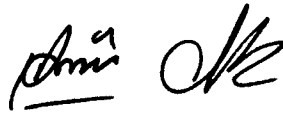
หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)



กรรมการ

(นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์)



กรรมการ

(นางเน่งน้อย วิศวโยธิน)



ร้อยโท

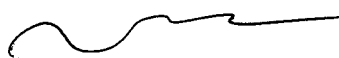
กรรมการ

(วิรัช พันธุ์มะผล)



กรรมการ

(นายพีรพล ไตรทศวิทย์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายสมชาย หอมลออ)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๒

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ ป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย