



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๑๑๐ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ก.พ. เกี่ยวกับ
เอกสารการร้องทุกข์

ผู้อุทธรณ์

:

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

:

สำนักงาน ก.พ.

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง

ถึงเลขาธิการ ก.พ. ขอเอกสารที่

ร้องทุกข์ปลด

ต่อคณะกรรมการ

พิทักษ์ระบบคุณธรรม สำนักงาน ก.พ. ที่ได้กล่าวพาดพิงถึงผู้อุทธรณ์

สำนักงาน ก.พ. มีหนังสือ ที่ นร ๑๐๑๐.๓.๒/๑๕๙ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๒ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการร้องทุกข์ที่อยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการของคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (ก.พ.ค.) ซึ่งการเปิดเผยอาจจะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมหรือการบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ จึงไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ กก ๐๒๐๓.๐๓/พิเศษ ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ก.พ.

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๐ / ๒๕๕๒

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ และผู้แทนสำนักงาน ก.พ. และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องสืบเนื่องจากการที่ผู้อุทธรณ์ได้รับคำสั่งแต่งตั้งจากปลัด [REDACTED] ให้ปฏิบัติหน้าที่รักษาการในตำแหน่ง [REDACTED] และให้ผู้อุทธรณ์ทำหน้าที่ประธานกรรมการ [REDACTED] [REDACTED] ต่อมาปลัด [REDACTED] ไปปฏิบัติราชการที่กลุ่ม [REDACTED] จึงมีหนังสืออุทธรณ์ร้องขอความเป็นธรรมต่อสำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ. เห็นว่า การยื่นอุทธรณ์เกินระยะเวลา จึงยกคำร้องของ [REDACTED] ต่อมา [REDACTED] ได้ร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (ก.พ.ค.) และในหนังสือร้องทุกข์ดังกล่าวได้กล่าวพาดพิงถึงผู้อุทธรณ์ ต่อมา นิตกร [REDACTED] ได้เรียกให้ผู้อุทธรณ์ไปชี้แจงข้อเท็จจริงในประเด็นเกี่ยวกับคุณวุฒิ คุณสมบัติของผู้อุทธรณ์ ซึ่ง [REDACTED] ได้กล่าวอ้างว่า [REDACTED] มีคุณสมบัติสูงกว่าผู้อุทธรณ์ทุกด้านทั้งการเข้าสู่ตำแหน่ง [REDACTED] อัตราเงินเดือนและอัตราเงินประจำตำแหน่ง และได้กล่าวหาว่า ผู้อุทธรณ์เป็น [REDACTED] ไม่มีความเกี่ยวข้องและไม่มีความรู้เกี่ยวกับ [REDACTED] มาทำหน้าที่ประธานกรรมการ [REDACTED] โครงการ [REDACTED] และกล่าวหาว่า ผู้อุทธรณ์ทุจริตโครงการ [REDACTED] ที่ได้ลงทุนไปจำนวน ๖๗ ล้านบาท ผู้อุทธรณ์จึงอยากทราบว่านอกเหนือจากประเด็นที่นิตกร [REDACTED] เรียกให้ผู้อุทธรณ์ไปชี้แจงข้อเท็จจริงแก้ข้อกล่าวหาแล้วยังมีข้อกล่าวหาอื่นอีกหรือไม่ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ [REDACTED] ถึงเลขาธิการ ก.พ. ขอเอกสารที่ [REDACTED] [REDACTED] ร้องทุกข์ปลัด [REDACTED] ต่อคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมที่ได้กล่าวพาดพิงถึงผู้อุทธรณ์เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรมต่อไป แต่สำนักงาน ก.พ. ปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งสำนักงาน ก.พ. ที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๐ / ๒๕๕๒

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. ชี้แจงว่า หนังสือร้องทุกข์ดังกล่าวเป็นคำร้องทุกข์ของ [REDACTED] ไม่ได้รับความเป็นธรรมจากปลัด [REDACTED] ในการพิจารณาแต่งตั้ง (ย้าย) [REDACTED] ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์แต่อย่างใด สำนักงาน ก.พ. ไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้เนื่องจากเรื่องดังกล่าวอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม หากเปิดเผยก็อาจทำให้เป็นอุปสรรคต่อการสอบสวนข้อเท็จจริง [REDACTED] ก็อาจนำข้อมูลไปฟ้องร้องต่อไปได้ และไม่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์แต่อย่างใด

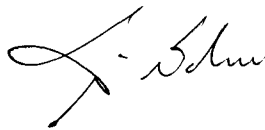
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ คือ เอกสารที่ [REDACTED] ร้องทุกข์ปลัด [REDACTED] ต่อคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม คณะกรรมการฯ ได้ตรวจสอบแล้วเห็นว่า เอกสารตามอุทธรณ์ดังกล่าวเป็นเอกสารข้อมูลที่ [REDACTED] ได้ร้องทุกข์ปลัด [REDACTED] ต่อคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมในการพิจารณาแต่งตั้ง (ย้าย) [REDACTED] โดยหนังสือร้องทุกข์กล่าวพาดพิงถึงผู้อุทธรณ์บางส่วน ซึ่งผู้อุทธรณ์ก็ได้รับทราบข้อมูลดังกล่าวจากนิติกร [REDACTED] เพื่อให้ผู้อุทธรณ์มาชี้แจงข้อเท็จจริงแก้ข้อกล่าวหาซึ่งทำให้ผู้อุทธรณ์เกิดข้อสงสัยว่า ในหนังสือร้องทุกข์ของ [REDACTED] อาจมีข้อความที่ทำให้ผู้อุทธรณ์ได้รับความเสียหายได้ เมื่อคณะกรรมการฯ ได้ตรวจสอบแล้วเห็นว่า ข้อความที่พาดพิงถึงผู้อุทธรณ์มีลักษณะทำนองเดียวกันกับข้อมูลที่นิติกร [REDACTED] แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบ และเมื่อไม่ปรากฏว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะเป็นอุปสรรคต่อการพิจารณาของคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ แต่อย่างไรก็ตามการเปิดเผยโดยให้ผู้อุทธรณ์คัดสำเนาอาจมีผลกระทบต่อการบริหารงานบุคคลภายในหน่วยงานดังกล่าวได้ จึงสมควรเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจดูเฉพาะข้อความที่พาดพิงถึงผู้อุทธรณ์เท่านั้น โดยไม่ให้คัดสำเนา

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ



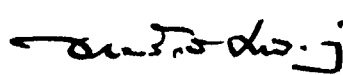
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๐ / ๒๕๕๒

แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงาน ก.พ. เปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ โดยให้เข้าตรวจดูเฉพาะข้อความที่พาดพิงถึงผู้อุทธรณ์เท่านั้น แต่ไม่ให้คัดสำเนา



หัวหน้าคณะที่ ๓

(นายสมยศ เชื้อไทย)



กรรมการ

(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)



กรรมการ

(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายสุพจน์ ไพบุลย์)

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ กรรมการ ลาป่วย และนายวรเจตน์ ภาคีรัตน์ กรรมการ เดินทางไปราชการต่างประเทศ จึงไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาและลงนามในคำวินิจฉัยเรื่องนี้