



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๑๐๘ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบลบางเลน
จังหวัดนนทบุรี เกี่ยวกับหนังสือร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์ : สิบเอก ชนะชัย [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : องค์การบริหารส่วนตำบลบางเลน
จังหวัดนนทบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า สิบเอก ชนะชัย [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ซึ่งประกอบกิจการ
ในนามห้างหุ้นส่วนจำกัด [REDACTED] เกี่ยวกับมุ้งลวด และ
เหล็กดัด ถูกชะลอการออกใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ (กระจก
อลูมิเนียม ฝ้าเพดาน) โดยองค์การบริหารส่วนตำบลบางเลนได้แจ้งผู้อุทธรณ์ว่า เนื่องจากได้รับ
หนังสือร้องเรียนว่าการประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์สร้างความเดือดร้อนให้แก่ผู้อื่น มีการปิดกั้น
ทางสาธารณะประชาชนไม่สามารถเดินผ่านที่สาธารณะได้ ผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าจะมีผู้ร้องเรียนจริง จึง
มีหนังสือลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ถึงองค์การบริหารส่วนตำบลบางเลนใช้สิทธิขอข้อมูล
ข่าวสาร จำนวน ๒ รายการ ได้แก่

๑. ขอดัดสำเนาใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ (๒๒
ก.พ.๕๒)

๒. ขอดัดสำเนา (หนังสือ) ผู้ร้องเรียนห้างหุ้นส่วนจำกัด [REDACTED]

องค์การบริหารส่วนตำบลบางเลน มีหนังสือ ที่ นบ ๗๒๑๐๔/๔๐๙ ลงวันที่ ๑๘
พฤษภาคม ๒๕๕๒ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
รายการที่ ๒ โดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารลับตามข้อ ๑๒ (๓) และข้อ ๑๕ ตามระเบียบว่า
ด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ.๒๕๔๔ ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารของทางราชการที่มี
กฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ
ราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ และการเปิดเผยทั้งหมดหรือบางส่วนจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประโยชน์
แห่งรัฐ ตามข้อ ๑๕ ของระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ.๒๕๔๔ เพราะ

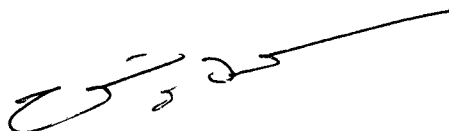
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๘ /๒๕๕๒

ข้อมูลข่าวสารของราชการจะถูกนำไปเป็นหลักฐานในการฟ้องคดีอาญาหรือคดีแพ่งต่อศาลได้ ซึ่งจะทำให้ไม่มีผู้ใดกล้าที่จะร้องเรียน หรือให้ทางราชการตรวจสอบการทำงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เมื่อได้มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้ว ไม่พบเหตุหรือมีมูลความผิดตามที่ร้องเรียน หรือให้ตรวจสอบ ทางราชการก็จะยุติเรื่อง จึงไม่ส่งผลเสียหายแก่ผู้ถูกร้องเรียนหรือถูกให้ตรวจสอบแต่อย่างใด

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๒ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบลบางเลน ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ศูนย์ดำรงธรรม จังหวัดนนทบุรี ได้รับหนังสือร้องเรียนลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๒ จากบุคคลที่ไม่ระบุนาม ร้องเรียนทางหุ่นส่วนจำกัด [REDACTED] บ้านเลขที่ [REDACTED] จังหวัดนนทบุรี ซึ่งเป็นของผู้อุทธรณ์ ว่าได้ประกอบกิจการสร้างความเดือดร้อนให้แก่ผู้อื่น มีการปิดกั้นทางสาธารณะประชาชนไม่สามารถเดินผ่านที่สาธารณะได้

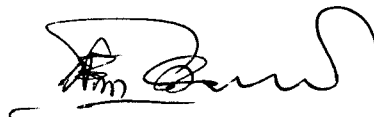
อำเภอบางใหญ่ได้แจ้งให้ องค์การบริหารส่วนตำบลบางเลนตรวจสอบข้อเท็จจริง องค์การบริหารส่วนตำบลบางเลน จึงส่งเจ้าหน้าที่ส่วนสาธารณสุขพร้อมประสานงานกับหัวหน้าสถานีอนามัยตำบลบางเลนในฐานะเจ้าพนักงานสาธารณสุข ตรวจสอบบริเวณทางเดินสาธารณะหน้าทางหุ่นส่วนจำกัด [REDACTED] ปรากฏว่ามีโต๊ะ และที่นั่ง (ม้าหิน) ป้ายเหล็กโฆษณาติดตั้งคร่อมเขตทางเท้า กระถางต้นไม้ สิ่งกีดขวางทางสาธารณะจริง เจ้าหน้าที่จึงแจ้งให้ทำการรื้อถอนสิ่งกีดขวางทางเท้าทั้งหมด แต่ทางหุ่นส่วนจำกัด [REDACTED] ไม่ได้ดำเนินการ เจ้าพนักงานท้องถิ่นจึงไม่อนุญาตให้ประกอบกิจการ และได้ส่งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องไปตรวจติดตามผลและเจรจาเพื่อให้ ทางหุ่นส่วนจำกัด [REDACTED] แก้ไขปัญหาตลอดมา โดยทางหุ่นส่วนจำกัด [REDACTED] ได้โต้แย้งว่าสิ่งกีดขวางทางเท้าไม่เกี่ยวข้องกับกิจการของตน การประกอบกิจการของทางหุ่นส่วนจำกัด [REDACTED] ไม่เคยสร้างความเดือดร้อนแก่ผู้อื่น และไม่ได้รुक้าทางเดินเท้าสาธารณะ จึงไม่มีผลต่อการพิจารณาออกใบอนุญาต หรือไม่อนุญาต องค์การบริหารส่วนตำบลบางเลน ได้พิจารณาแล้วและเห็นว่าลักษณะโดยรวมในการประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพของทางหุ่นส่วนจำกัด [REDACTED] ไม่ขัดต่อข้อบัญญัติของตำบล จึงได้ออกใบอนุญาตให้ทางหุ่นส่วนจำกัด [REDACTED] และปัจจุบันผู้อุทธรณ์ได้รับใบอนุญาตดังกล่าวไปแล้ว



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๘ /๒๕๕๒

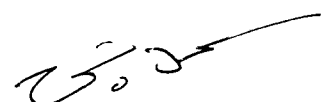
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ หนังสือร้องเรียนทางหุ้นส่วนจำกัด [REDACTED] ซึ่งไม่ได้ระบุชื่อของผู้ร้องเรียน การเปิดเผยหนังสือร้องเรียนฉบับดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์ จะทำให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่าการที่องค์การบริหารส่วนตำบลบางเลน ได้ชะลอการออกใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพนั้น เนื่องจากมีผู้ร้องเรียน การประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์จริง มิใช่การดำเนินงานที่ไม่โปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ อีกทั้ง ข้อมูลข่าวสารที่องค์การบริหารส่วนตำบลบางเลนได้จัดส่งมาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารไม่ปรากฏว่าได้มีการกำหนดชั้นความลับไว้ตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ.๒๕๔๔ ตามที่หน่วยงานกล่าวอ้าง ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงมิใช่ข้อมูลข่าวสารของทางราชการที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ อย่างไรก็ดี ตามในหนังสือร้องเรียนนั้นกล่าวอ้างว่า ผู้ร้องเรียนไม่กล้าที่จะระบุชื่อเพราะกลัวว่าถ้ารู้ถึงผู้ถูกร้องเรียน ผู้ร้องเรียนและครอบครัวต้องได้รับอันตรายจากลูกน้องของผู้ถูกร้องเรียนอย่างแน่นอน นอกจากนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลบางเลนยังอ้างด้วยว่า หากมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการจะถูกนำไปเป็นหลักฐานในการฟ้องคดีอาญาหรือคดีแพ่งต่อศาลได้ ซึ่งจะทำให้ไม่มีผู้ใดกล้าที่จะร้องเรียน หรือให้ทางราชการตรวจสอบการทำงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ดังนั้น เพื่อป้องกันมิให้การเปิดเผยก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต หรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และอาจทำให้การเปิดเผยเป็นเหตุให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว สมควรให้ องค์การบริหารส่วนตำบลบางเลนเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยสามารถใช้ดุลพินิจในการปกปิดข้อความที่อาจทำให้ทราบถึงผู้ร้องเรียนได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้องค์การบริหารส่วนตำบลบางเลนเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์ โดยสามารถใช้ดุลพินิจในการปกปิดข้อความที่อาจทำให้ทราบถึงผู้ร้องเรียนได้



(ศาสตราจารย์ ตักดี สอนองชาติ)

หัวหน้าคณะที่ ๒



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๘ / ๒๕๕๒

ร.ล.๑. ๑๒ ธันวาคม

|

กรรมการ

(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)

ดร. ๑๖

กรรมการ

(นางธิดา ศรีไพพรรณ)

๑๖

กรรมการ

(นายพูลประโยชน์ ชัยเกียรติ)

๑๖

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)

๑๖

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายชัยรัตน์ มาประณีต)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๒