



ค่าวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๙๙/๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์ค่าสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๑  
เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลและการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ผู้อุทธรณ์  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

นางสาวช. [REDACTED]  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๑

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นข้าราชการครู [REDACTED]  
ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑ มีงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๑  
ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคะแนนประเมินผลงานทางวิชาการ และรายชื่อคณะกรรมการที่ตรวจสอบ  
ผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะของผู้อุทธรณ์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๑ ได้มีบันทึกท้ายหนังสือขอข้อมูล  
ข่าวสารของผู้อุทธรณ์ ให้เปิดเผยเฉพาะคะแนนประเมินผลงานทางวิชาการแก่ผู้อุทธรณ์ และ  
ปฏิเสธการเปิดเผยรายชื่อคณะกรรมการที่ตรวจสอบผลงานทางวิชาการ

ผู้อุทธรณ์จึงนิหนังสือลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๒ ถึงประธานกรรมการข้อมูล  
ข่าวสารของราชการอุทธรณ์ค่าสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ  
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาค่าอุทธรณ์ หนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงของสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๑ การชี้แจงด้วยภาษาของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว  
ข้อเท็จจริงได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้เสนอผลงานทางวิชาการเพื่อรับการประเมินเลื่อนวิทยฐานะ  
ชำนาญการพิเศษ แต่ผลงานทางวิชาการไม่ผ่านการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินผลงานทาง  
วิชาการได้ดังข้อสังเกตเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ว่า “ผู้อุทธรณ์ลอกผลงานทาง  
วิชาการกับนางพรพิพัฒ. [REDACTED]” ผู้อุทธรณ์ไม่ได้ทำผลงานทางวิชาการด้วยตนเอง และผลงาน

ทางวิชาการของผู้อุทธรณ์เมื่อมาก” ผู้อุทธรณ์จึงขอ้อมูลช่าวสารพามอุทธรณ์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของผลงานทางวิชาการ

ในขึ้นพิจารณา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ดเขต ๑ มีหนังสือ ด่วนที่สุด ลับ ที่ ศธ ๐๔๐๒/๑๖๙ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๒ ซึ่งแจ้งข้อเท็จจริงค่าคอมภาระฯ สรุปว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ขอทราบผลคะแนนและรายชื่อคณะกรรมการที่ตรวจสอบผลงานทางวิชาการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๑ จึงได้ เปิดเผยเฉพาะผลคะแนน และปฏิเสธการเปิดเผยรายชื่อคณะกรรมการที่ตรวจสอบผลงานทางวิชาการ เนื่องจากเป็นข้อมูลส่วนบุคคลที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๔) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลช่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ และการเปิดเผยอาจกระทบ ต่อสิทธิและหน้าที่ หรือก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต ความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด โดยเฉพาะบุคคลที่เป็นกรรมการตรวจสอบผลงาน ประกอบกับเป็นข้อมูลช่าวสารที่เป็นความลับของ ทางราชการ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาชั้นพื้นฐานได้กำหนดด้านความลับโดยแจ้งตาม หนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๔๐๐๗/ว ๑๑๕๗๘ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ให้ผู้อำนวยการเขต พื้นที่การศึกษากำชับเจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมิให้เปิดเผย รายชื่อกรรมการผู้ตรวจและประเมินผลงาน หมายเหตุโทรศัพท์ ความเห็นและผลการให้คะแนน ของกรรมการแต่ละคนให้ผู้ขอรับการประเมินทราบก่อนที่จะนำเสนอคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อพิจารณา นอกจากนี้ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาร้อยเอ็ดเขต ๑ ยังอ้างว่าผู้อุทธรณ์ได้อุทธรณ์ค่าสั่งสั่งพันก้าหนต ๑๕ วัน นับแต่วันที่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ดเขต ๑ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลช่าวสาร จึงขอให้ คณะกรรมการฯ มีค่าสั่งไม้วันอุทธรณ์ไว้พิจารณา

ผู้อุทธรณ์ซึ่งแจ้งข้อเท็จจริงสรุปว่า ต้องการทราบรายชื่อคณะกรรมการที่ตรวจสอบผลงาน ทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะของผู้อุทธรณ์ และสำเนาเอกสารแบบรายงานการประเมินวิทยฐานะช้านาฎ การพิเศษสำหรับกรรมการประจำ เพื่อตรวจสอบคะแนนประเมินพร้อมทั้ง ข้อสังเกตเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ ที่กรรมการประเมินผลงานทางวิชาการแต่ละ คนได้ให้คะแนนประเมินและตั้งข้อสังเกตไว้

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ในเรื่องนี้ผู้อุทธรณ์ยังไม่ได้ยื่นขอสำเนา เอกสารแบบรายงานการประเมินวิทยฐานะช้านาฎ การพิเศษที่ใช้สำหรับกรรมการประจำประเมินผลงาน

ทางวิชาการแต่ละคนได้ให้คะแนนประเมินและตั้งข้อสังเกตไว้จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ร้อยเอ็ดเขต ๑ เลย กรณีไม่เข้าหลักเกณฑ์ที่จะอุทธรณ์ได้ จึงไม่เข้าหลักเกณฑ์ที่จะรับไว้พิจารณา

ส่วนกรณีที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ดเขต ๑ อ้างว่าผู้อุทธรณ์ได้อุทธรณ์ คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลช่วงสารล่วงพ้นกำหนด ๑๕ วัน นับแต่วันที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ร้อยเอ็ดเขต ๑ มีคำสั่งนั้น คณะกรรมการ เห็นว่าคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลช่วงสารล่วงพ้นกำหนดไม่ได้ แจ้งสิทธิในการอุทธรณ์คำสั่งไว้ ตามนัยมาตรา ๑๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลช่วงสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ระยะเวลาการอุทธรณ์คำสั่งจึงขยายเป็นหนึ่งปีนับแต่วันที่สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาร้อยเอ็ดเขต ๑ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลช่วงสาร ตามนัยมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติ วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๔ เมื่อผู้อุทธรณ์ได้อุทธรณ์ภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ดเขต ๑ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลช่วงสาร จึงเป็นอุทธรณ์ที่ชอบด้วยกฎหมาย

ในที่นี้ จึงมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยว่าข้อมูลช่วงสารเกี่ยวกับรายชื่อคณะกรรมการที่ตรวจสอบผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะของผู้อุทธรณ์ เป็นข้อมูลช่วงสารที่สามารถเปิดเผยได้ หรือไม่ คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติข้อมูลช่วงสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีเจตนาหมายที่จะให้ประชาชนได้รับรู้ข้อมูลช่วงสารของราชการ เพื่อให้การบริหารงานภาครัฐ มีความโปร่งใสและเพื่อให้ประชาชนสามารถวิเคราะห์อิสระโดยใช้ข้อมูลนั้นได้ ผ่านการประเมินผลงานทางวิชาการผู้อุทธรณ์ได้เสรีใจสั่นแล้ว และมีผลกระบวนการตัดสินใจประযุกต์ใช้ข้อมูลนั้นและความก้าวหน้าในวิชาชีพ ของผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงมีส่วนได้เสียที่สำคัญในอันที่จะทราบข้อมูลช่วงสารที่เกี่ยวกับการประเมินผลงานทางวิชาการของตน โดยเฉพาะรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและสถาบันที่เขียวชาญของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิผลงานทางวิชาการ เป็นสิ่งสำคัญที่จะส่งผลให้การประเมินผลงานทางวิชาการนั้นมีความโปร่งใสและน่าเชื่อถือ การเปิดเผยรายชื่อจะเป็นประโยชน์แก่ระบบการประเมินผลงานทางวิชาการในอนาคต แม้การเปิดเผยข้อมูลช่วงสารล่วงพ้นกำหนดสักวาระอาจมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ดเขต ๑ อุบลราชธานี แต่เมื่อคำนึงถึงประโยชน์ สาธารณะและสิทธิประโยชน์ของผู้รับการประเมินผลงานทางวิชาการประกอบกันแล้วเห็นว่า การเปิดเผยข้อมูลช่วงสารเกี่ยวกับรายชื่อคณะกรรมการที่ตรวจสอบผลงานทางวิชาการแก่ผู้อุทธรณ์ย่อมเป็นประโยชน์มากกว่าการปิดปิดไว้ จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลช่วงสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์

หน้า ๔ ใน ๘ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๙/๒๕๔๗

ดังนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๑ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายชื่อคณะกรรมการที่ตรวจสอบงานทางวิชาการให้แก่ ผู้อุทธรณ์

หัวหน้าคุมะที่ ๔

(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

ผลเอกสาร กรรมการ

(วิชิต บุญยะวัฒน์)

กรรมการ

(นายจ้านง เกลิมลักษ์)

กรรมการ

(ศาสตราจารย์พิเศษ เรือง จ้าเกลิม)

กรรมการ

(นางมลลิกา ศุภวัฒน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(รองศาสตราจารย์ มนตรี รุปสุวรรณ)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๔๗