

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๐ /๒๕๕๒

รายการที่ ๒ สำเนาคำวินิจฉัยพร้อมรายงานการประชุม ก.ท.จ.นครสวรรค์ พร้อมรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม และประกาศรายชื่อ แต่งตั้ง ก.ท.จ.นครสวรรค์ ที่ดำรงตำแหน่งในคราวการประชุม เฉพาะที่มีมติให้เทศบาลนครนครสวรรค์ รับ โอน (ย้าย) ผู้อำนวยการสำนักการช่างคนใหม่มาดำรงตำแหน่ง (ทราบว่าเมื่อคราวการประชุม ก.ท.จ. นครสวรรค์ ในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๑)

จังหวัดนครสวรรค์มีหนังสือ ที่ มท ๐๘๓๖.๔/๑๗๔๘๖ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๑ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ข้อ (๑)-(๓) ส่วนข้อมูลข่าวสารข้อ (๔) แจ้งว่า จังหวัดไม่มีหนังสือฉบับดังกล่าว และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ จังหวัดปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูล โดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีลักษณะเป็นความเห็นภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๑ อุทธรณ์คำสั่งการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่าเพียงพอต่อการพิจารณาโดยไม่จำเป็นต้องเชิญคู่กรณีมาชี้แจง โดยสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์อดีตผู้อำนวยการสำนักการช่าง เทศบาลนครนครสวรรค์ ถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง กรณีปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเกี่ยวกับการเรียกรับเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท โดยผู้อุทธรณ์ถูกลงโทษปลดออกจากราชการ ผู้อุทธรณ์จึงได้อุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อ ก.ท.จ.นครสวรรค์ โดยต่อมาได้รับแจ้งผลการพิจารณาว่า ก.ท.จ.นครสวรรค์ ได้ยกอุทธรณ์ และเทศบาลนครนครสวรรค์ได้รับโอน(ย้าย) ผู้อำนวยการสำนักการช่างคนใหม่มาดำรงตำแหน่งแทน ผู้อุทธรณ์จึงได้ใช้สิทธิในการขอข้อมูลข่าวสารตามรายการข้างต้นต่อจังหวัดนครสวรรค์เพื่อนำไปใช้ปกป้องสิทธิของตนต่อไป แต่ได้รับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้บางส่วนเท่านั้น

ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จังหวัดนครสวรรค์มีหนังสือ ที่ นว ๐๐๓๗.๔/๘๖๕๑ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๒ จัดส่งเอกสารมาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ และชี้แจงว่า ในการประชุม ก.ท.จ.นครสวรรค์ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ มีการลงมติพนักงานเทศบาลจังหวัดนครสวรรค์ จำนวน ๒ คน คือ นายจิตตเกษม [REDACTED] นครสวรรค์ และนายสมพงษ์ [REDACTED] ได้รับการคัดเลือกให้เป็นกรรมการผู้แทนนายกเทศมนตรี และ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๐ /๒๕๕๒

ปลัดเทศบาลแทนตำแหน่งที่ว่าง เข้าร่วมประชุมด้วย แต่ขณะเข้าร่วมประชุมยังไม่มีประกาศแต่งตั้ง คงมีแต่หลักฐานจากรายงานการประชุม ก.ท.จ. นครสวรรค์ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๑ ซึ่งการประชุมครั้งดังกล่าว ในระเบียบวาระที่ ๑ ที่ประชุมรับทราบผลการคัดเลือกบุคคลทั้งสองเป็นผู้แทนในคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดนครสวรรค์แทนตำแหน่งที่ว่าง ตามที่จังหวัดได้ทำการคัดเลือกเมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๑ และคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้รับแจ้งด้วยวาจาว่า ในปัจจุบันคำสั่งแต่งตั้งกรรมการทั้งสองคน ได้ยึดถือตามรายงานการประชุมครั้งดังกล่าว สำหรับคำวินิจฉัยในคราวการประชุมที่มีมติให้เทศบาลนครนครสวรรค์ รับ โอน (ย้าย) ผู้อำนวยการสำนักงานการช่างคนใหม่มาดำรงตำแหน่งนั้น การพิจารณาวินิจฉัยของ ก.ท.จ. นครสวรรค์ เป็นการให้ความเห็นชอบของที่ประชุมซึ่งปรากฏอยู่ในรายงานการประชุม ก.ท.จ.นครสวรรค์ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่จังหวัดนครสวรรค์ยังไม่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ ได้แก่ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ข้อ (๔) และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ โดยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ข้อ (๔) สำเนาหนังสือแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ไปแถลงการณ์ด้วยวาจาต่อคณะกรรมการพิจารณาการอุทธรณ์ และการร้องทุกข์พนักงานเทศบาล จังหวัดนครสวรรค์แจ้งว่าไม่มีหนังสือฉบับดังกล่าว กรณีนี้จึงไม่อยู่ในอำนาจการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าข้อมูลข่าวสารไม่อยู่ในความครอบครองของจังหวัดนครสวรรค์จริง สามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารได้ตามมาตรา ๑๓ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป

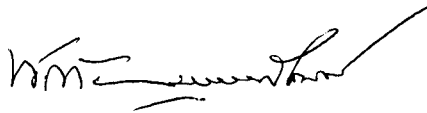
ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ คำวินิจฉัยพร้อมรายงานการประชุม ก.ท.จ. นครสวรรค์ รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม และประกาศแต่งตั้ง ก.ท.จ.นครสวรรค์ ที่ดำรงตำแหน่งในคราวการประชุมเฉพาะที่มีมติให้เทศบาลนครนครสวรรค์ รับ โอน (ย้าย) ผู้อำนวยการสำนักงานการช่างคนใหม่มาดำรงตำแหน่ง เป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่มีลักษณะตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในอันที่จะไม่สามารถเปิดเผยได้ โดยคำวินิจฉัยของ ก.ท.จ.นครสวรรค์ นั้นปรากฏอยู่ในรายงานการประชุม ก.ท.จ.นครสวรรค์ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ซึ่งในการประชุมครั้งนี้มีระเบียบวาระในการพิจารณาจำนวนมาก ที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ จึงให้เปิดเผยเฉพาะในส่วนที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอเท่านั้น เช่นเดียวกับรายงานการประชุม ก.ท.จ. นครสวรรค์ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๑ ให้เปิดเผยเฉพาะในส่วนที่ประชุมได้รับทราบผลการคัดเลือกนายจิตตเกษม [REDACTED] และนายสมพงษ์ [REDACTED] เป็นผู้แทนในคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดนครสวรรค์แทนตำแหน่งที่ว่าง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๐ /๒๕๕๒

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้จังหวัดนครสวรรค์เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ โดยรายงานการประชุม ก.ท.จ. นครสวรรค์ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๑ และรายงานการประชุม ก.ท.จ.นครสวรรค์ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ให้เปิดเผยเฉพาะในส่วนที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอ ซึ่งเกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

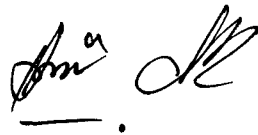
หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)



กรรมการ

(นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์)



กรรมการ

(นางแนนน้อย วิศวโยธิน)



กรรมการ

(นายสมชาย หอมลออ)



กรรมการ

(นายพรพล ไตรทศาวีทย์)

ร้อยโท



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(วิรัช พันธุมะผล)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๒

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ ป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย

