



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๖๙ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง

ผู้อุทธรณ์ : [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๐ และ
หนังสือ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริตแห่งชาติ เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประกวดราคาจ้างเหมาปรับปรุงเตาเผาศพพระบาท
สมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว จำนวน ๘ วัด ของเทศบาลเมืองอุดรดิตถ์ และขอทราบผลการสืบสวนสอบสวนว่า
ในขณะนี้อยู่ในขั้นตอนใด

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน
ป.ป.ช.) มีหนังสือ ลับ ด่วน ที่ ปช ๐๐๑๓/๒๓๓๔ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๒ ปฏิเสธการ
เปิดเผยข้อมูลตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่า เรื่องดังกล่าวอยู่ระหว่างการไต่สวนของคณะกรรมการ
ป.ป.ช. จึงไม่สามารถเปิดเผยรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินการได้ และข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูล
เกี่ยวกับการฟ้องคดี การป้องกัน การปราบปราม หรือการตรวจสอบซึ่งการเปิดเผยอาจทำให้การ
บังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๙ และ
มาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือไม่ลงวันที่ เดือนมีนาคม ๒๕๕๒ เพื่ออุทธรณ์คำสั่งการไม่
เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช.

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ และข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คำชี้แจง
ด้วยวาจาของผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช.แล้ว สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ในขณะนั้นดำรงตำแหน่งเป็น

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๙ /๒๕๕๒

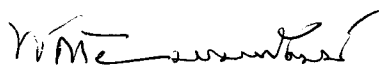
สมาชิกสภาเทศบาลเมืองอุดรดิตถ์ได้นำพยานหลักฐานเกี่ยวกับการทุจริตในการประกวดราคาจ้าง
 เหมาปรับปรุงเตาเผาศพพระบวรรัตนโกสินทร์ จำนวน ๘ วัด วงเงินงบประมาณ ๑๒ ล้านบาท ของ
 เทศบาลเมืองอุดรดิตถ์ เข้าร้องเรียนต่อสำนักงาน ป.ป.ช โดยสำนักงาน ป.ป.ช ได้รับเรื่องไว้
 ดำเนินการในปี ๒๕๕๕ และได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวนทำการไต่สวนข้อเท็จจริงใน
 เรื่องร้องเรียนดังกล่าวเมื่อเดือนสิงหาคม ๒๕๕๖ ต่อมาในช่วงปลายปี ๒๕๕๖ จนถึงต้นปี ๒๕๕๗
 มีการเปลี่ยนแปลงและแต่งตั้งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชุดใหม่ ซึ่งมีผลให้คณะกรรมการไต่สวน
 ชุดเดิมหมดอำนาจหน้าที่ลง และต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวนชุดที่สองขึ้นมา
 ดำเนินการ แต่การดำเนินการของคณะกรรมการไต่สวนชุดนี้ต้องหยุดชะงักลงอีกครั้ง เมื่อ
 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ถูกถอดถอนในช่วงเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๗ และได้ใช้เวลาในการสรรหา
 และแต่งตั้งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งแล้วเสร็จเมื่อเดือนตุลาคม ๒๕๕๗ ภายหลังจากนั้นจึงได้มี
 การแต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวนขึ้นมาอีกครั้ง โดยทุกครั้งที่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวน
 ขึ้นใหม่จะต้องเริ่มต้นดำเนินการตามขั้นตอนใหม่ทุกครั้ง จึงเป็นสาเหตุที่ทำให้การพิจารณาเรื่อง
 ร้องเรียนนี้ล่าช้า ในปัจจุบันการดำเนินการเรื่องร้องเรียนอยู่ในขั้นตอนของการแจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้
 ถูกกล่าวหาทุกคนทราบ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
 แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า แม้การพิจารณาดำเนินการของสำนักงาน
 ป.ป.ช. จะล่าช้า เนื่องจากมีอุปสรรคในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่า
 ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ก็ตาม แต่ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้
 อุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสาร ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ
 พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งอยู่ในระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมการไต่สวน และยังไม่แล้วเสร็จ
 การเปิดเผยข้อมูลในขณะนี้จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จ
 ตามวัตถุประสงค์ได้ไม่จำเป็นจะเป็นการป้องกัน การปราบปราม การตรวจสอบ หรือการรู้แหล่งที่มา
 ของข้อมูลข่าวสาร ดังนั้น คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช. จึงชอบแล้ว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
 ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร
 ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

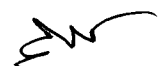
หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)

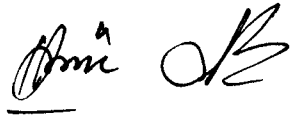


กรรมการ

(นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์)



คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๙ /๒๕๕๒



(นางแนนน้อย วิสโยธิน)

กรรมการ



(นายสมชาย หอมลออ)

กรรมการ



(นายพิรพล ไตรทศวิทย์)

กรรมการ

ร้อยโท



(วิรัช พันธุมะผล)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๒

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ ป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย