



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๖๗ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของโรงเรียนสวนผึ้งวิทยาเกี่ยวกับผลคะแนน
การประเมินความดีความชอบข้าราชการครูเป็นรายบุคคล และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

ผู้อุทธรณ์

:



หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

:

โรงเรียนสวนผึ้งวิทยา จังหวัดราชบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นข้าราชการครูโรงเรียนสวนผึ้งวิทยา มีหนังสือลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๑ ถึงโรงเรียนสวนผึ้งวิทยา เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการประเมินความดีความชอบ จำนวน ๔ รายการ ดังนี้

รายการที่ ๑ สมุดบันทึกความดี

รายการที่ ๒ แบบประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการปฏิบัติงาน พร้อมคะแนนประเมิน

รายการที่ ๓ บันทึกการรายงานการประชุมของคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการครูฯ ที่แนบส่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต ๑

รายการที่ ๔ คะแนนของคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นรายบุคคล

ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนผึ้งวิทยามีบันทึกสั่งการท้ายหนังสือคำขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวในวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๑ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่าเป็นเอกสารทางราชการประเภทปกปิด

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ การชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนโรงเรียนสวนผึ้งวิทยา การชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๗ /๒๕๕๒

เมื่อผู้อุทธรณ์ได้รับทราบการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของผู้อำนวยการโรงเรียนสวนผึ้งวิทยา จึงได้นำเรื่องไปยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางรวม ๒ ข้อหา โดยข้อหาที่ ๑ เป็นการฟ้องขอให้เพิกถอนคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต ๑ ที่ ๔๘๔/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๑ เฉพาะรายผู้อุทธรณ์ที่เลื่อนชั้นเงินเดือนครั้งที่ ๒ (๑ ตุลาคม ๒๕๕๑) ให้แก่ผู้อุทธรณ์ ๐.๕ ขั้น และข้อหาที่ ๒ เป็นการฟ้องขอให้ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนผึ้งวิทยาเปิดเผยผลคะแนนการประเมินความดีความชอบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นรายบุคคล ตามคำสั่งโรงเรียนสวนผึ้งวิทยา ที่ ๘๘/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๒ รับฟ้องเฉพาะข้อหาที่ ๑ ส่วนข้อหาที่ ๒ ไม่รับไว้พิจารณา เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารของทางราชการตามบทนิยามในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากผู้อุทธรณ์เห็นว่าผู้อำนวยการโรงเรียนสวนผึ้งวิทยาไม่จัดหาข้อมูลข่าวสารของทางราชการให้ตามที่ยื่นคำขอ ผู้อุทธรณ์ต้องดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการในการแก้ไขเยียวยาความเดือดร้อนหรือเสียหายตามที่กฎหมายกำหนดก่อนที่จะนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครอง โดยผู้อุทธรณ์ต้องร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ก่อนยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครอง ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งของโรงเรียนสวนผึ้งวิทยาที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาเรื่องอุทธรณ์ของคณะกรรมการฯ ผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปได้ว่า เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มีหนังสือแจ้งเวียนหลักการให้โรงเรียนในสังกัดเลื่อนชั้นเงินเดือนข้าราชการครูรวมทั้งปี ๑.๕ ขั้น เป็นอย่างต่ำ แต่โรงเรียนสวนผึ้งวิทยาได้เลื่อนชั้นเงินเดือนผู้อุทธรณ์ทั้งปีรวม ๑.๐ ขั้น ผู้อุทธรณ์ต้องการทราบคะแนนที่คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานแต่ละคนได้ประเมินผลการปฏิบัติงานผู้อุทธรณ์เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาดำเนินคดีในศาลปกครอง โดยผู้อุทธรณ์แจ้งยืนยันต่อคณะกรรมการฯ ว่าต้องการข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ เท่านั้น ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ ไม่ติดใจต้องการอีกต่อไป

ผู้แทนโรงเรียนสวนผึ้งวิทยาชี้แจงสรุปได้ว่า การที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดหลักการให้โรงเรียนในสังกัดเลื่อนชั้นเงินเดือนข้าราชการครูรวมทั้งปี คนละ ๑.๕ ขั้น เป็นอย่างต่ำนั้นข้าราชการครูแต่ละรายต้องได้รับคะแนนประเมินผลการปฏิบัติงานตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดด้วย ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้รับคะแนนประเมินผลการปฏิบัติงานใน



คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๗ /๒๕๕๒

การประเมินผลครั้งที่ ๒ (๑ ตุลาคม ๒๕๕๑) ต่ำกว่าหลักเกณฑ์ที่กำหนด จึงได้รับการเลื่อนชั้นเงินเดือน ๐.๕ ขั้น รวมทั้งปีได้ ๑.๐ ขั้น ส่วนเหตุผลที่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้น เนื่องจากข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ เป็นผลคะแนนที่คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานแต่ละคนได้ประเมินผลการปฏิบัติงานผู้อุทธรณ์ ซึ่งเป็นเอกลักษณ์ของกรรมการแต่ละคนที่จะพิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจมีผลกระทบต่อกรรมการแต่ละคน ทำให้เสียเพื่อนร่วมงาน ไม่มีความสามัคคีในหน่วยงาน และอาจมีการนำข้อมูลดังกล่าวมาวิพากษ์วิจารณ์ ซึ่งจะมีผลกระทบต่อการประเมินผลการปฏิบัติงานในครั้งต่อไป โดยคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานอาจไม่กล้าประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างตรงไปตรงมา ส่งผลให้ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรลดลง แต่หากต้องเปิดเผยข้อมูลก็ควรปกปิดชื่อคณะกรรมการแต่ละคน ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ บันทึกการรายงานการประชุมของคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือนข้าราชการครูฯ ซึ่งประกอบด้วยรายละเอียดเกี่ยวกับสรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงานข้าราชการครูโรงเรียนสวนผึ้งวิทยานั้นสามารถเปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์ได้

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ยืนยันว่าต้องการเฉพาะข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ ไม่ติดใจต้องการอีกต่อไป และรายการที่ ๓ ผู้แทนโรงเรียนสวนผึ้งวิทยาก็ยินดีเปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์ได้ จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ นั้น เป็นเรื่องเกี่ยวกับผลการให้คะแนนของคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นรายบุคคล เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือนข้าราชการครูโรงเรียนสวนผึ้งวิทยาซึ่งได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว และผู้อุทธรณ์มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับเรื่องนี้โดยตรง จึงควรมีโอกาสได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อทราบเหตุผลที่ไม่ได้รับการพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือนทั้งปี ๑.๕ ขั้น และในเรื่องอื่นๆที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดตามนัยมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ที่หน่วยงานของรัฐอาจปฏิเสธการเปิดเผยได้ ทั้งนี้ หากโรงเรียนสวนผึ้งวิทยาเห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ จะกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน ก็อาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่ากรรมการคนใดประเมินผลการปฏิบัติงานผู้อุทธรณ์อย่างไร จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ได้



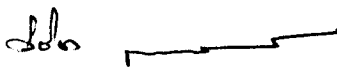
คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๗ /๒๕๕๒

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้โรงเรียนสวนผึ้งวิทยา เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ แก่ผู้อุทธรณ์ โดยอาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าการกระทำคนใดประเมินผลการปฏิบัติงานผู้อุทธรณ์อย่างไรได้

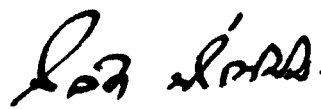


(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

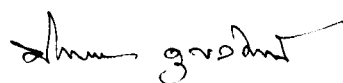
หัวหน้าคณะที่ ๔

พลเอก 
(วิเชิต บุญยะวัฒน์)

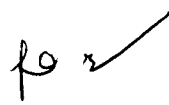
กรรมการ


(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม)

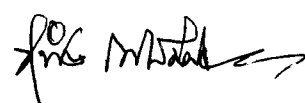
กรรมการ


(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

กรรมการ


(รองศาสตราจารย์ มন্ত্রী รูปสุวรรณ)

กรรมการ


(นายจ่านง เฉลิมฉัตร)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์