



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๙๗ / ๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลเมืองกาญจนบุรี
จังหวัดกาญจนบุรี เกี่ยวกับข้อเท็จจริงของเสาไฟฟ้าที่เสียหาย

ผู้อุทธรณ์ : นายสุทธภา เขมพฤทธิ
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : เทศบาลเมืองกาญจนบุรี
จังหวัดกาญจนบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายสุทธภา เขมพฤทธิ ผู้อุทธรณ์ ซึ่งเป็นกรรมการผู้จัดการ บริษัท บาเนีย จำกัด มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ถึงนายกเทศมนตรีเมืองกาญจนบุรี เพื่อให้ชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเสาไฟฟ้าที่เสียหาย ดังนี้

๑. เสาไฟฟ้า (รูปตัวปลายี่สก) เป็นทรัพย์สินของเทศบาลเมืองกาญจนบุรี หรือของบริษัท บาเนีย จำกัด

๒. กรณีหากเสาไฟฟ้า (รูปตัวปลายี่สก) เป็นทรัพย์สินของบริษัท บาเนีย จำกัด กรณีที่เทศบาลเมืองกาญจนบุรีเรียกร้องเงินค่าเสียหายจากบริษัท ประกันภัยศรีเมือง จำกัด เหตุใดจึงไม่ส่งมอบเงินจำนวนดังกล่าวให้แก่บริษัท บาเนีย จำกัดและผู้ใดเบียดบังเอาไป

๓. กรณีเสาไฟฟ้า (รูปตัวปลายี่สก) เป็นทรัพย์สินของเทศบาลเมืองกาญจนบุรี เทศบาลเมืองกาญจนบุรีมีวัตถุประสงค์เช่นไรในการยื่นคำให้การอันไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง ต่อศาลปกครองกลาง

เทศบาลเมืองกาญจนบุรี มีหนังสือ ที่ กจ ๕๒๐๐๕/๑๐๙๕ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๒ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารที่มีลักษณะที่หากเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๒ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

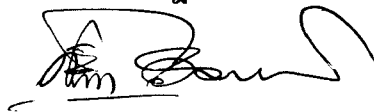
คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๗ /๒๕๕๒

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลเมืองกาญจนบุรี ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท บาเนีย จำกัด ได้เข้าทำสัญญาก่อสร้างเสาไฟฟ้า (รูปตัวปลายี่สก) กับเทศบาลเมืองกาญจนบุรี เมื่องานเสร็จสิ้น บริษัท บาเนีย จำกัด ได้ส่งมอบงานดังกล่าว แต่เทศบาลเมืองกาญจนบุรีอ้างว่าบริษัท บาเนีย จำกัด ทำผิดสัญญา และไม่ตรวจรับมอบงาน บริษัท บาเนีย จำกัด จึงฟ้องร้องเทศบาลเมืองกาญจนบุรีต่อศาลปกครองกลาง เป็นคดีหมายเลขดำ ที่ ๙๙๒/๒๕๕๑ ต่อมาในวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๑ มีรถยนต์พุ่งชนฐานเสาไฟฟ้างดงกล่าว ก่อให้เกิดความเสียหาย เทศบาลเมืองกาญจนบุรีได้เรียกร้องค่าเสียหายจากบริษัทประกันภัย เป็นจำนวนเงิน ๙๗,๖๖๗ บาท ผู้อุทธรณ์ในฐานะกรรมการผู้จัดการ เห็นว่า เสาไฟฟ้า (รูปตัวปลายี่สก) ยังเป็นกรรมสิทธิ์ของทางบริษัท จึงได้มีหนังสือสอบถามในประเด็นข้างต้นไปยังเทศบาลเมืองกาญจนบุรี เพื่อนำไปดำเนินคดีอาญากับบุคคลที่เกี่ยวข้องต่อไป

ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เทศบาลเมืองกาญจนบุรีมีหนังสือ ที่ กจ ๕๒๐๐๕/๑๕๔๘ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ชี้แจงว่า ผู้อุทธรณ์มิได้ขอข้อมูลข่าวสาร แต่เป็นการสอบถามข้อเท็จจริง ซึ่งข้อเท็จจริงในเรื่องนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

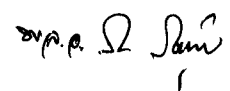
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า การขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์ มีลักษณะเป็นการสอบถามเพื่อให้เทศบาลเมืองกาญจนบุรีชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความเสียหายของเสาไฟฟ้า มิใช่เป็นการขอเข้าตรวจดูข้อมูลข่าวสาร ขอสำเนา หรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น แม้เทศบาลเมืองกาญจนบุรีจะปฏิเสธการชี้แจงข้อเท็จจริงโดยอ้างมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว ก็ได้ทำให้ผู้อุทธรณ์มีสิทธิอุทธรณ์ กรณีเช่นนี้จึงไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จึงเห็นสมควรให้ยกอุทธรณ์

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์

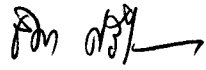


(ศาสตราจารย์ ศักดิ์ สนองชาติ)

หัวหน้าคณะที่ ๒

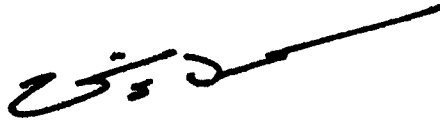


คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๗ /๒๕๕๒



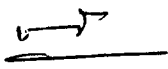
(นางธิดา ศรีไพพรรณ)

กรรมการ



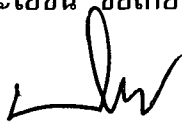
กรรมการ

(นายชัยรัตน์ มาประณีต)



กรรมการ

(นายพูลประโยชน์ ชัยเกียรติ)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)