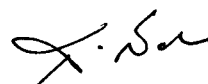


คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๔ /๒๕๕๒

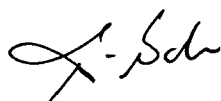
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร
ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์
หนังสือชี้แจงของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ด่วนที่สุด ที่ ดช ๐๐๓๙.๐๒/
๑๐๕๓ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๒ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้
ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการ
ข้าราชการตำรวจว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม กรณีตำรวจภูธรภาค ๙ (ภ.๙) มีคำสั่ง ที่
๑๙๘/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๐ แต่งตั้งผู้อุทธรณ์ซึ่งเดิมดำรงตำแหน่ง รอง ผกก.
(ป) สภ.อ.บางระจัน จว.สิงห์บุรี มาดำรงตำแหน่ง รอง ผกก. กลุ่มงานสืบสวน ภ.จว.ปัตตานี
ต่อมา ภ.๙ มีคำสั่งที่ ๒๙๐ /๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐ ให้ผู้อุทธรณ์สำรองราชการ
และในการประชุม อ.ก.ตร. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๐ ได้พิจารณาเรื่อง
ที่ผู้อุทธรณ์ร้องทุกข์และเห็นว่า การแต่งตั้งได้ดำเนินการไปโดยถูกต้องตามขั้นตอนของ
ระเบียบทุกประการ ประกอบกับผู้ร้องทุกข์ได้ถูกแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่าง
ร้ายแรง จึงมีมติให้ยกคำร้องทุกข์และแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้อุทธรณ์ทราบ และในการ
ประชุม อ.ก.ตร. เกี่ยวกับการร้องทุกข์ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๑ ได้
พิจารณาเรื่องพันตำรวจโท วรทรัพย์ [REDACTED] ร้องทุกข์ กรณี ภ.๙ มีคำสั่งแต่งตั้งผู้ร้อง
ทุกข์ซึ่งเดิมดำรงตำแหน่ง รอง ผกก.ปป.สภ. วังจันทร์ จว.ระยอง มาดำรงตำแหน่ง รอง
ผกก.ปป.สภ. เจาะไอร้อง จว.นราธิวาส โดยผู้ร้องทุกข์ไม่ได้ร้องขอหรือสมัครใจและได้มีมติ
ให้ ภ.๒ เยียวยาแก้ไข โดยแต่งตั้งผู้ร้องทุกข์กลับมาดำรงตำแหน่งในสังกัด ภ.๒ ในโอกาส
แรก เมื่อดำเนินการแล้วรายงานให้ ก.ตร. ทราบและแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ร้องทุกข์ทราบ
และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจได้มีหนังสือที่ สง.ก.ตร. ๐๐๓๙.๐๒/๕๐๔ ลง
วันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๑ แจ้งผลการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ให้ พันตำรวจโท [REDACTED]
[REDACTED] ทราบ และเมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๑ ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงประธาน
กรรมการบริหารข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ขอสำเนารายงาน
การประชุม อ.ก.ตร. เกี่ยวกับการร้องทุกข์ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑
เมษายน ๒๕๕๑ กรณี พันตำรวจโท วรทรัพย์ [REDACTED] ร้องทุกข์ และสำเนาหนังสือ
สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ที่ สง.ก.ตร. ๐๐๓๙.๐๒/๕๐๔ ลงวันที่ ๒๒
เมษายน ๒๕๕๑ แต่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจปฏิเสธ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์
คำสั่งของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจดังกล่าว



คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๕ /๒๕๕๒

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอคือ สำเนารายงานการประชุม อ.ก.ตร. เกี่ยวกับการร้องทุกข์ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๑ ซึ่งได้พิจารณากรณี พันตำรวจโท วรทรัพย์ [REDACTED] ร้องทุกข์ว่าถูกย้ายโดยไม่เป็นธรรม และหนังสือที่แจ้งผลการพิจารณาให้ พันตำรวจโท วรทรัพย์ [REDACTED] ทราบ โดยเรื่องดังกล่าวเป็นกรณีเช่นเดียวกับเรื่องของผู้อุทธรณ์ร้องทุกข์ ก.ตร. ว่าถูกย้ายโดยไม่เป็นธรรมเช่นกัน ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งจะต้องเป็นไปตามระเบียบกฎหมายที่กำหนดและเมื่อการพิจารณาในเรื่องดังกล่าวได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยจะเป็นการตรวจสอบความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ ประกอบกับการเปิดเผยจะทำให้ผู้อุทธรณ์เปรียบเทียบว่าการดำเนินการดังกล่าวมีความถูกต้องเป็นธรรม เป็นการเลือกปฏิบัติหรือไม่ อีกทั้งเมื่อพิจารณาในเนื้อหาแล้วไม่มีข้อความที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ พันตำรวจโท วรทรัพย์ [REDACTED] แต่อย่างใด ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอพร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๔ /๒๕๕๒


(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ


(นายอีกหาญ โทมรศักดิ์)

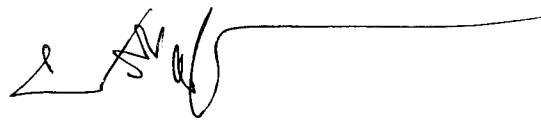
กรรมการ


(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

กรรมการ

(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ


(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

หมายเหตุ นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์ กรรมการ เดินทางไปราชการ
ต่างประเทศ จึงไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาเรื่องนี้และลงนามในคำวินิจฉัย

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๒