



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๓๙๙ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารอาคารสงเคราะห์  
เกี่ยวกับข้อมูลเงินฝาก

ผู้อุทธรณ์ : องค์การบริหารส่วนตำบลปากน้ำปราณ อำเภอปราณบุรี  
จังหวัดประจวบคีรีขันธ์  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ธนาคารอาคารสงเคราะห์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ ปช ๗๑๔๐๑/ว. ๒๒๐ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้จัดการสำนักงานใหญ่ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ขอตรวจสอบ  
บัญชีเงินฝาก หรือธุกรรมทางการเงินของ [REDACTED]

ธนาคารอาคารสงเคราะห์มีหนังสือ ที่ กง.ล ๗๙/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๒ ถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลปากน้ำปราณ ว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูล  
ข่าวสารส่วนบุคคล ซึ่งตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕(๕) และมาตรา ๒๕ ธนาคารอาคารสงเคราะห์จะเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวโดยปราศจากความ  
ยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูลมิได้ ดังนั้น ธนาคารอาคารสงเคราะห์จึงไม่สามารถ  
เปิดเผยข้อมูลของบุคคลดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ ปช ๗๑๔๐๑/๓๐๙ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๒ ถึง  
ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ  
ธนาคารอาคารสงเคราะห์ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ  
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริง

หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

สรุปได้ความว่า [REDACTED] ค้างชำระภาษีโรงเรือนและที่ดินแก่องค์การบริหารส่วนตำบลปากน้ำปราณ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ และปี พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นเงินจำนวน ๒๘,๑๐๖ บาท (ปีละ ๑๔,๐๕๓ บาท) และเงินเพิ่ม จำนวน ๒,๔๑๒ บาท รวมเป็นเงิน จำนวน ๓๐,๕๑๘ บาท (สามหมื่นเก้าร้อยหกสิบแปดบาทถ้วน) ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ที่ ปช ๗๑๙๐๑/ว. ๒๒๐ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้จัดการสำนักงานใหญ่ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ขอตรวจสอบบัญชีเงินฝาก หรืออธิกรรมทางการเงิน ของนาย [REDACTED]  
[REDACTED] เพื่อจะได้นำข้อมูลมาพิจารณาอย่างละเอียดเพื่อนำมาชำระภาษีดังกล่าว แต่ธนาคารอาคารสงเคราะห์ปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งธนาคารอาคารสงเคราะห์ที่มิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์มีฐานะเป็นราชการส่วนท้องถิ่นซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่า ผู้อุทธรณ์มีลิทธิขอข้อมูลข่าวสารและอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือไม่ เห็นว่า เหตุผลในการประการใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการต่าง ๆ ของรัฐ เพื่อที่ประชาชนจะสามารถแสดงความคิดเห็น และใช้ลิทธิทางการเมืองได้โดยถูกต้องกับความเป็นจริง เพื่อพัฒนาระบบประชาธิปไตยให้มั่นคง และยังผลให้ประชาชนรู้ถึงลิทธิหน้าที่ของตนอย่างเต็มที่ เพื่อปกปักษาราษฎร์ของตนได้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงเป็นกฎหมายที่ให้ลิทธิแก่ประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครอง หรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ แต่ไม่ได้กำหนดลิทธิหน้าที่ระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันในเรื่องข้อมูลข่าวสารของราชการ เพราะการรับรู้ข้อมูลข่าวสารจะระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันย่อมเป็นไปตามระบบบริหารราชการแผ่นดิน ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐตามกฎหมาย จึงมิใช่เป็นผู้ทรงสิทธิ์ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

หัวหน้าคณะกรรมการที่ ๓

(นายสมยศ เชื้อไทย)

คำวินิจฉัยที่ สค ๓๙/๒๕๕๒ หน้า ๓ ใน ๓ หน้า



กรรมการ

(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)



กรรมการ

(นายอีกหาญ โตมรคักดี)



กรรมการ

(นายสุพจน์ พบูลย์)

กรรมการ

(นายนรเจตนา ภาคีรัตน์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

หมายเหตุ นายนรเจตนา ภาคีรัตน์ กรรมการ เดินทางไปราชการต่างประเทศ จึงไม่ได้อัญเชิญ  
พิจารณาเรื่องนี้ และลงนามในคำวินิจฉัย

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๒