



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๘๗ /๒๕๕๒

เรื่อง อุตธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำพูน
เขต ๑ เกี่ยวกับการร้องเรียนให้ยับยั้งการปฏิบัติหน้าที่ครู

ผู้อุทธรณ์ : [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต ๑

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นครูและครูใหญ่โรงเรียนธรรมสาธิตศึกษา จังหวัดลำพูน ถูกเพิกถอนใบอนุญาตให้เป็นครู และครูใหญ่โรงเรียน [REDACTED] ตามคำสั่งจังหวัดลำพูน ที่ ๘๕๔/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๐ ผู้อุทธรณ์ได้อุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการพิจารณาแล้วแจ้งให้จังหวัดลำพูนเพิกถอนคำสั่งจังหวัดลำพูน ที่ ๘๕๔/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๐ เฉพาะส่วนที่ให้เพิกถอนใบอนุญาตให้เป็นครูของผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงเข้ารายงานตัวเพื่อปฏิบัติหน้าที่ครู ณ โรงเรียน [REDACTED] แต่ได้รับแจ้งจากผู้อำนวยการโรงเรียนว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต ๑ ให้ชะลอการจ้างผู้อุทธรณ์จนกว่าจะตรวจสอบข้อเท็จจริงเสร็จสิ้น เนื่องจากได้รับการร้องเรียนจากคณะครู นักเรียน และผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานักเรียนให้ยับยั้งการปฏิบัติหน้าที่ครูของผู้อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์จึงมอบอำนาจให้นายพิศิษฐ์ กาปัญญา ทนายความ มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารพยานหลักฐาน ข้อเท็จจริงที่อ้างอิงประกอบการวินิจฉัยออกหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๑๓๔/๗๗๙ เช่น รายงานการประชุมคณะกรรมการควบคุมโรงเรียนธรรมสาธิตศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๒ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ หนังสือร้องเรียนของคณะครู ผู้ปกครองนักเรียน และหนังสือร้องเรียนคณะกรรมการสถานักเรียนที่ขอให้ยับยั้งการปฏิบัติหน้าที่ครูผู้สอนของผู้อุทธรณ์ พร้อมทั้งขอคัดถ่ายสำเนาเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต ๑ มีหนังสือ ลับ ที่ ศธ ๐๔๑๓๔/๑๕๐๓ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๒ เปิดเผยรายงานการประชุมคณะกรรมการควบคุมโรงเรียน [REDACTED]

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๗ /๒๕๕๒

ครั้งที่ ๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๒ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ แก่ผู้อุทธรณ์ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนอื่น โดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ระหว่างการพิจารณา และเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามมาตรา ๔ มาตรา ๑๕ วรรคแรก (๒) (๕) มาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๒ อุทธรณ์คำสั่งการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่าเพียงพอต่อการพิจารณาโดยไม่จำเป็นต้องเชิญคู่กรณีมาชี้แจง โดยสรุปได้ความว่า สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนได้รับหนังสือร้องเรียนจากบุคคลที่ไม่ระบุชื่อว่า ผู้บริหารโรงเรียน [REDACTED] อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน ดำเนินการโครงการอาหารกลางวันนักเรียนไม่มีคุณภาพ จัดทำบัญชีรายรับ รายจ่าย ไม่ตรงตามความเป็นจริง ไม่มีใบเสร็จรับเงิน ส่อไปในทางทุจริต และผู้บริหารโรงเรียนไม่มีเมตตาธรรมในการบริหารกิจการของโรงเรียน รวบอำนาจไว้เพียงผู้เดียว สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนได้มีหนังสือถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต ๑ เพื่อขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต ๑ จึงมีคำสั่ง ที่ ๓๔๘/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๔ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงปรากฏว่า โรงเรียน [REDACTED] มีระบบบัญชีที่ไม่ถูกต้อง เงินอุดหนุนที่จ่ายไม่ปรากฏหลักฐานการจ่ายเป็นเงิน ๒,๔๔๕,๗๐๔.๗๔ บาท สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต ๑ จึงได้แจ้งให้ผู้รับอนุญาตโรงเรียน [REDACTED] ตรวจสอบข้อเท็จจริง โรงเรียน [REDACTED] ได้มีคำสั่ง ที่ ธค ๕๒/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงการใช้จ่ายเงินอุดหนุนรายหัว อุดหนุนอาหารเสริม (นม) อุดหนุนอาหารกลางวัน และคำสั่ง ที่ ธค ๕๑/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ทำหน้าที่เป็นกรรมการหาหลักฐาน ผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการชุดดังกล่าวปรากฏว่า การเบิกจ่ายเงินของโรงเรียน [REDACTED] ไม่มีหลักฐานการจ่ายตามระเบียบของทางราชการทั้งสิ้น เป็นเงิน ๒,๗๓๓,๖๘๑.๓๖ บาท

จังหวัดลำพูน จึงมีคำสั่ง ที่ ๘๕๔/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๐ เพิกถอนใบอนุญาตให้เป็นครู และครูใหญ่โรงเรียน [REDACTED] ของผู้อุทธรณ์ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๓ มกราคม ๒๕๕๐ พร้อมกับได้ร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรป่าซางให้ดำเนินคดีอาญากับผู้อุทธรณ์และพวกในข้อหาภัยยกยอกทรัพย์ ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ต่อมากระทรวงศึกษาธิการได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๒๐๔/๓๖๘

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๗ /๒๕๕๒

ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๑ แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการให้จังหวัดลำพูนเพิกถอนคำสั่ง ที่ ๘๕๔/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๐ เฉพาะส่วนที่ให้เพิกถอนใบอนุญาตให้เป็นครูของผู้อุทธรณ์ ดังปรากฏตามคำสั่งจังหวัดลำพูน ที่ ๒๑๓๒/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๑ เรื่อง เพิกถอนคำสั่งจังหวัดลำพูน ที่ ๘๕๔/๒๕๕๐ เฉพาะส่วน

ผู้อุทธรณ์จึงเข้ารายงานตัวเพื่อปฏิบัติหน้าที่ครูต่อโรงเรียน [redacted] และขอรับเงินเดือนค้างจ่ายพร้อมสิทธิประโยชน์ทุกอย่างในฐานะครู นับตั้งแต่วันที่ ๓ มกราคม ๒๕๕๐ จนถึงปัจจุบัน พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของเงินเดือนแต่ละงวดที่ครบกำหนดจ่ายแต่ละเดือนไปจนกว่าจะชำระเสร็จ ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้รับแจ้งจากโรงเรียน [redacted] ว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต ๑ มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๑๓๔/๗๗๙ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ให้โรงเรียน [redacted] ชะลอการจ้างผู้อุทธรณ์เข้าปฏิบัติหน้าที่ครู จนกว่าการตรวจสอบข้อเท็จจริงเสร็จสิ้น เนื่องจากได้รับการร้องเรียนจากคณะครู นักเรียน และผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาในให้ยับยั้งการปฏิบัติหน้าที่ครูของผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวข้างต้นไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต ๑ และได้รับการเปิดเผยรายงานการประชุมคณะกรรมการควบคุมโรงเรียน [redacted] ครั้งที่ ๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๒ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ โดยมีการปกปิดข้อความบางส่วน และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนอื่น

ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต ๑ มีหนังสือด่วนมาก ที่ ศธ ๐๔๑๓/๒๒๖๐ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๒ ชี้แจงสรุปได้ความว่า มูลเหตุแห่งคำขอรับข้อมูลข่าวสารในครั้งนี้มีสาเหตุมาจากผู้อุทธรณ์เคยมีหนังสือขอรับเงินเดือนและสิทธิประโยชน์ ฉบับลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๒ ยื่นต่อหน่วยงาน อันเป็นการใช้สิทธิซ้อนกับการใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองชั้นต้นจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งผู้อุทธรณ์มีคำขอต่อศาลให้เพิกถอนคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตของผู้อุทธรณ์ และมีคำขอรับเงินค่าสินไหมจำนวนมากในเรื่องเดียวกันเกี่ยวพัน คดีกำลังอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต ๑ ได้ดำเนินการพิจารณาคำขอโดยรอบคอบ และแจ้งผลการพิจารณาพร้อมทั้งได้เปิดเผยข้อมูลบางส่วนที่เกี่ยวข้องแก่ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว

ในส่วนที่ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๒ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารไปยังคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร นั้น ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้อำนวยการโรงเรียน [redacted] ผู้จัดการกรรมการบริหารโรงเรียน และบุคคลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอเพิกถอนคำขอรับเงินเดือนและสิทธิประโยชน์ เนื่องจากผลการพิจารณาของศาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต ๑ จึงเห็น

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๗ /๒๕๕๒

ว่าน่าจะเป็นการแสดงเจตนายุติคำร้องขอที่เกิดขึ้นนอกศาล รวมทั้งการยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้วย

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้รับการประสานด้วยวาจาผ่านทางโทรศัพท์ โดยนายพิศิษฐ์ฯ ทนายความผู้รับมอบอำนาจแจ้งว่า ผู้อุทธรณ์ไม่ประสงค์ขอถอนสิทธิการอุทธรณ์ตามที่หน่วยงานกล่าวอ้าง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานไม่เปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์ ได้แก่ หนังสือร้องเรียน ๒ ฉบับ คือ หนังสือร้องเรียนของคณะครู นักเรียน และผู้ปกครอง และหนังสือร้องเรียนคณะกรรมการสถานักเรียนโรงเรียนธรรมสาธิตศึกษา และรายงานการประชุมคณะกรรมการควบคุมโรงเรียน [REDACTED] ครั้งที่ ๒/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ซึ่งหน่วยงานได้ปกปิดข้อความบางส่วนโดยอ้างว่าไม่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ตรวจดูหนังสือร้องเรียนทั้ง ๒ ฉบับแล้ว เห็นว่าไม่มีเนื้อหาของการร้องเรียนส่วนใดที่มีลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๔ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว โดยในหนังสือทั้ง ๒ ฉบับเป็นการขอให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต ๑ พิจารณายับยั้งการปฏิบัติหน้าที่ครูของผู้อุทธรณ์ ซึ่งต่อมาโรงเรียน [REDACTED] ได้ชะลอการจ้างผู้อุทธรณ์เข้าปฏิบัติหน้าที่ครู ผู้อุทธรณ์จึงถือได้ว่าเป็นผู้ถูกกระทบสิทธิ และสมควรได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับตน ซึ่งเนื้อหาของหนังสือร้องเรียนทั้ง ๒ ฉบับแม้จะทำการเปิดเผยก็มิได้มีผลให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) อีกทั้ง หนังสือร้องเรียนข้างต้นมิได้เป็นข้อมูลข่าวสารที่ได้กำหนดชั้นความลับ อันจะไม่สามารถเปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๖ และไม่ปรากฏว่ามีผู้ใดใช้สิทธิคัดค้าน ไม่ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ตามมาตรา ๑๗ ดังนั้น จึงเห็นสมควรให้เปิดเผยเนื้อหาของหนังสือร้องเรียนทั้ง ๒ ฉบับ สำหรับรายชื่อผู้ร้องเรียนนั้น เพื่อให้ความคุ้มครองแก่ประชาชน และเยาวชน ผู้ให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่ทางราชการไม่ให้อันตรายจากการให้ข้อมูลดังกล่าว จึงให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต ๑ ปกปิดรายชื่อผู้ร้องเรียนซึ่งเป็นผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน

สำหรับรายงานการประชุมคณะกรรมการควบคุมโรงเรียน [REDACTED] ครั้งที่ ๒/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ซึ่งหน่วยงานได้ปกปิดนั้นประกอบไปด้วยข้อความ ๒ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ ระเบียบวาระการประชุมที่ ๔.๑ รายชื่อของเด็กนักเรียนซึ่งได้รับบาดเจ็บและเด็กนักเรียนที่ก่อเหตุจากเหตุการณ์วางระเบิดห้องน้ำในโรงเรียนธรรมสาธิตศึกษา ระเบียบวาระการประชุมที่ ๕ ข้อสังเกตเกี่ยวกับจัดซื้อจัดจ้างของโรงเรียน [REDACTED] ของกรรมการและ

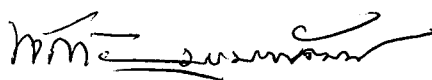
คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๗ /๒๕๕๒

ประธาน และส่วนที่ ๒ ระเบียบวาระการประชุมที่ ๔.๓ เนื้อหาของหนังสือร้องเรียนให้ยับยั้งการปฏิบัติหน้าที่ครูผู้สอนของผู้อุทธรณ์ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อความในส่วนแรกซึ่งอยู่ในระเบียบวาระการประชุมที่ ๔.๑ การเปิดเผยข้อมูลเหล่านั้นไม่ได้ก่อให้เกิดประโยชน์อย่างใดแก่ผู้อุทธรณ์ การไม่เปิดเผยข้อมูลในส่วนนี้จึงชอบแล้ว สำหรับระเบียบวาระการประชุมที่ ๕ นั้นเป็นการให้ข้อสังเกตของกรรมการและประธานกรรมการเกี่ยวกับจัดซื้อจัดจ้างของโรงเรียน [REDACTED] ซึ่งไม่มีข้อความส่วนใดเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีลักษณะตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้ ส่วนเนื้อหาของหนังสือร้องเรียน ซึ่งปรากฏอยู่ในระเบียบวาระการประชุมที่ ๔.๓ เนื่องจากได้มีการเปิดเผยหนังสือร้องเรียนทั้ง ๒ ฉบับแล้ว จึงเห็นสมควรให้เปิดเผยเนื้อหาของหนังสือร้องเรียนได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต ๑ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์ ได้แก่ หนังสือร้องเรียนของคณะครู นักเรียน และผู้ปกครอง และหนังสือร้องเรียนคณะกรรมการสภานักเรียนโรงเรียน [REDACTED] โดยปกปิดรายชื่อผู้ร้องเรียนซึ่งเป็นผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน ส่วนรายงานการประชุมคณะกรรมการควบคุมโรงเรียน [REDACTED] ครั้งที่ ๒/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ให้ปกปิดเฉพาะระเบียบวาระการประชุมที่ ๔.๑ พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

หัวหน้าคณะที่ ๑

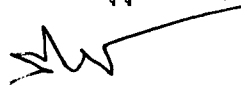
(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)



กรรมการ

(นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์)

ร้อยโท



กรรมการ

(วิรัช พันธุมะผล)

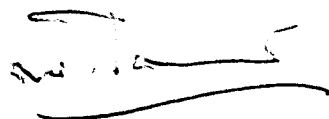


กรรมการ

(นายสมชาย หอมลออ)

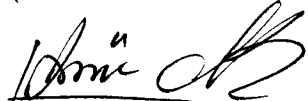


คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๗ /๒๕๕๒



(นายพีรพล ไตรทศวิทย์)

กรรมการ



(นางแนนน้อย วิศวโยธิน)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๒

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ ป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย