

คำวินิจฉัย ที่ สคส./๒๕๕๒

๕. สำเนาเทปหรือซีดีบันทึกเสียงที่พิจารณาการดำเนินการทางวินัยกับผู้อุทธรณ์เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๑

๖. สำเนาบันทีกถ้อยคำของผู้ถูกกล่าวหาแบบ สว. ๔ (ของทุกคน) สำเนาบันทีกถ้อยคำพยานของฝ่ายกล่าวหา/ฝ่ายผู้ถูกกล่าวหา แบบ สว. ๕ (ของทุกคน) และสำเนารายงานการสอบสวน แบบ สว. ๖ พร้อมคำรับรองความถูกต้อง

๗. สำเนารายงานการประชุมเมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๑ ที่พิจารณาการดำเนินการทางวินัยกับผู้อุทธรณ์ซึ่งรับรองแล้วและเอกสารแนบระเบียบวาระการประชุมพร้อมคำรับรองความถูกต้อง

๘. สำเนาการลงลายมือชื่อของผู้เข้าร่วมประชุมเมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๑ พร้อมคำรับรองความถูกต้อง

๙. สำเนาเทปหรือซีดีบันทึกเสียงที่พิจารณาการดำเนินการทางวินัยกับผู้อุทธรณ์เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๑

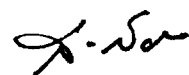
๑๐. สำเนาคำสั่ง คพพ. ที่ ๘/๒๕๕๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๑ สำเนาคำสั่ง คพพ. ที่ ๙/๒๕๕๑ เรื่อง ให้รองผู้อำนวยการ สพพ. พักงาน ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๑ สำเนาคำสั่ง คพพ. ที่ ๑๑/๒๕๕๑ เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๑ และสำเนาของคำสั่ง สพพ. ที่ ๖๕/๒๕๕๑ เรื่อง ลงโทษปลดเจ้าหน้าที่ออกจากงานลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๑ ที่มีการลงลายมือชื่อผู้พิมพ์ ผู้ร่าง ผู้ทาน และผู้ตรวจ พร้อมคำรับรองความถูกต้อง

๑๑. สำเนาบันทีกข้อความของสำนักผู้อำนวยการ ที่ สอก.๐๔(๔)/๔๔๕ เรื่อง ขออนุมัติประกาศรับสมัครงาน ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๐ ที่ระบุว่าผ่านนายพคินฯ ไปแล้วแต่ร้อยโทนภดล [REDACTED] ไม่อนุมัติ พร้อมคำรับรองความถูกต้อง

๑๒. สำเนาหนังสือ ที่ สพพ. ๘๐๔/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๑ พร้อมคำรับรองความถูกต้อง

สพพ. มีหนังสือ ที่ สพพ. ๘๒/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ถึงผู้อุทธรณ์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ โดยให้เหตุผลว่า

๑. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ จัดส่งให้ไม่ได้เนื่องจากเป็นข้อมูลเอกสารที่จะต้องปกปิดเพื่อคุ้มครองพยานมิให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือเพื่อความปลอดภัยของ



คำวินิจฉัย ที่ สคส./๒๕๕๒

พยานผู้ร้องเรียนดั่งนั้น จึงมิให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๒. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ จัดส่งให้ไม่ได้เนื่องจากไม่อาจพิจารณาได้ว่าเป็นข้อมูลเอกสารเรื่องใดและฉบับใด

๓. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ จัดส่งให้ไม่ได้เนื่องจากรายงานการประชุมดังกล่าวเป็นเอกสารข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐ รวมทั้งหากมีการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวออกไปแล้วอาจจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือเพื่อความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ดั่งนั้น จึงมิให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๔. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ จัดส่งให้ไม่ได้เนื่องจากไม่เกี่ยวกับประเด็นเรื่องที่จะต้องอุทธรณ์และเพื่อความปลอดภัยแก่บุคคลผู้เข้าร่วมประชุม ดั่งนั้น จึงมิให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

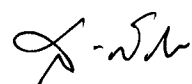
๕. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ จัดส่งให้ไม่ได้เนื่องจากไม่ได้มีการบันทึกเสียงไว้

๖. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ จัดส่งให้ไม่ได้เนื่องจากเป็นเอกสารข้อมูลที่เป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐ รวมทั้งจะต้องคุ้มครองพยานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องเพื่อมิให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือเพื่อความปลอดภัยของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ตามมาตรา ๑๕ (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๗. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๗ จัดส่งให้ไม่ได้เนื่องจากเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐ ในการดำเนินการเรื่องใดเรื่องหนึ่งอันจะต้องปกปิดเพื่อมิให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๘. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๘ จัดส่งให้ไม่ได้เนื่องจากไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะอุทธรณ์และเพื่อความปลอดภัยแก่บุคคลผู้เข้าร่วมประชุม ดั่งนั้น จึงมิให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๙. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๙ จัดส่งให้ไม่ได้เนื่องจากไม่ได้มีการบันทึกเสียงไว้



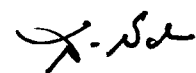
คำวินิจฉัย ที่ สค ๙ / ๒๕๕๒

๑๐. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๐ ได้จัดส่งสำเนาดังกล่าวให้ไปแล้ว โดยไม่จำเป็นต้องจัดส่งสำเนาเอกสารตามที่ขออีก

๑๑. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๑ ได้จัดส่งให้ไปแล้ว โดยจัดส่งสำเนาเอกสารที่ปรากฏในหน่วยความจำของคอมพิวเตอร์โดยเจ้าหน้าที่ที่ได้รับรองความถูกต้องให้แล้ว

๑๒. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๒ จัดส่งให้ไม่ได้เนื่องจากไม่เกี่ยวกับประเด็นเรื่องที่อุทธรณ์และเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐซึ่งไม่ให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งของ สพพ. ที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์และผู้แทน สพพ. และเอกสารที่เกี่ยวข้อง ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า สพพ. ได้มีคำสั่งที่ ๖๕/๒๕๕๑ เรื่อง ลงโทษปลดเจ้าหน้าที่ที่ออกจากงาน ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๑ กรณีที่ผู้อุทธรณ์ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงในเรื่องทุจริตต่อหน้าที่ ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๒ และวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๒ ถึง สพพ. ขอข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย จำนวน ๑๒ รายการดังกล่าวและเมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๒ ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เนื่องจากเห็นว่า สพพ. ไม่จัดหาข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๒ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนได้มีหนังสือเชิญผู้แทน สพพ. มาชี้แจงต่อคณะกรรมการฯ ในวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ และเมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ สพพ. มีหนังสือ ที่ สพพ. ๘๒/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยปรากฏหลักฐานใบตอบรับของไปรษณีย์ และเมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวและเห็นว่าเป็นกรณีที่ สพพ. ได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์แล้ว จึงมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ มีหนังสือแจ้งตอบผู้อุทธรณ์พร้อมแจ้งสิทธิอุทธรณ์ให้ทราบ



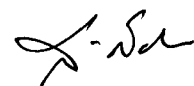
คำวินิจฉัย ที่ สดสว /๒๕๕๒

ตามหนังสือ ที่ นร ๐๑๐๘/๓๙๙ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งของ สพพ. ดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคมฯ ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๒ ชี้แจงว่า คณะอนุกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนได้มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า สพพ. ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพร้อมแจ้งสิทธิอุทธรณ์ให้ทราบ โดยผู้อุทธรณ์ได้รับหนังสือดังกล่าวเมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ สำหรับหนังสือของ สพพ. ที่ สพพ. ๘๒/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ที่ส่งไปยังที่อยู่ตามทะเบียนบ้านที่มีชื่อผู้อุทธรณ์ปรากฏอยู่และมีผู้รับหนังสือฉบับดังกล่าวเมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ นั้น ผู้อุทธรณ์ไม่ได้พักอาศัยที่บ้านดังกล่าวเป็นการถาวร ปกติพี่สาวผู้อุทธรณ์จะเป็นผู้พักอาศัย ซึ่งอาจทำหนังสือดังกล่าวหายหรืออาจหลงลืมให้หนังสือดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์

ส่วน สพพ. มีหนังสือ ที่ สพพ. ๓๒๙/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ผู้อุทธรณ์มีพฤติการณ์ใช้อำนาจโดยไม่เป็นธรรม มีอคติ และไม่มีเหตุผล และหากไม่ปฏิบัติตามคำสั่งอาจจะถูกกลั่นแกล้งโดยใช้อำนาจอย่างไม่เป็นธรรม บีบบังคับทางด้านจิตใจ ซึ่งพฤติการณ์ดังกล่าวอาจจะทำให้พยานเกิดความเกรงกลัวและเป็นเหตุให้พยานไม่กล้าที่จะให้ข้อมูลหรือถ้อยคำอันเป็นประโยชน์ต่อทางราชการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แม้ผู้อุทธรณ์จะถูกลงโทษปลดออกจากงานไปแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า อุทธรณ์เรื่องนี้ มีประเด็นเบื้องต้นต้องพิจารณาก่อนว่าผู้อุทธรณ์ยื่นอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ สพพ. ภายในกำหนดระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดหรือไม่ กรณีปรากฏข้อเท็จจริงว่า หนังสือของ สพพ. ที่แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ทราบ ตามหนังสือ ที่ สพพ. ๘๒/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ พี่สาวผู้อุทธรณ์เป็นผู้รับหนังสือฉบับดังกล่าว แต่ผู้อุทธรณ์ไม่ได้รับ โดยผู้อุทธรณ์ได้ทราบการแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ สพพ. จากหนังสือของคณะอนุกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนที่แจ้งผลการพิจารณาในเรื่องที่ผู้อุทธรณ์ร้องเรียนให้ผู้อุทธรณ์ทราบ ตามหนังสือ ที่ นร ๐๑๐๘/๓๙๙ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ โดยผู้อุทธรณ์ได้รับหนังสือดังกล่าวเมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ และผู้อุทธรณ์ได้



คำวินิจฉัย ที่ สคส./๒๕๕๒

มีหนังสือลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ สพพ.ดังกล่าว โดยสำนักงานคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการได้รับหนังสือดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ กรณี จึงรับฟังได้ว่าผู้อุทธรณ์ยื่นอุทธรณ์ภายในระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนดและ เป็นอุทธรณ์ที่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรับไว้พิจารณาได้

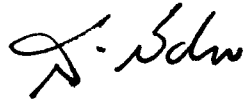
กรณีมีประเด็นต้องพิจารณาต่อไปว่าข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูล ข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้หรือไม่ เห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑-๔, ๖-๘ และ ๑๐-๑๒ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยซึ่งได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ในทางตรงกันข้ามการเปิดเผยจะเป็นการตรวจสอบความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติ หน้าที่ของหน่วยงานของรัฐว่าเป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกลงโทษ ทางวินัยจึงสมควรได้รับทราบข้อมูลดังกล่าวเพื่อปกป้องสิทธิของตน ทั้งไม่ปรากฏ ข้อเท็จจริงว่าการเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของ บุคคลหนึ่งบุคคลใด ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผย ให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ แต่อย่างไรก็ตาม เนื่องจากชื่อผู้ร้องเรียนมิใช่ข้อมูลที่จำเป็นที่ จะต้องทราบเพื่อใช้ประกอบการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษในกรณีนี้ จึงให้ปกปิดชื่อของ ผู้ร้องเรียนไว้

สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ และ ๙ ผู้แทน สพพ.ชี้แจงว่าไม่ได้มีการ บันทึกลงเสียงไว้ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อตามที่ผู้แทน สพพ. ชี้แจง ผู้อุทธรณ์สามารถ ร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อให้ตรวจสอบ ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ สพพ. เปิดเผยข้อมูล ข่าวสารรายการที่ ๑-๔, ๖-๘ และ ๑๐-๑๒ ตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ พร้อมทั้งสำเนาที่มี คำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้ปกปิดชื่อผู้ร้องเรียน

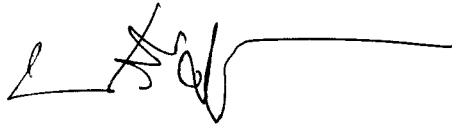


คำวินิจฉัย ที่ สคส./๒๕๕๒



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการ



(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)

กรรมการ

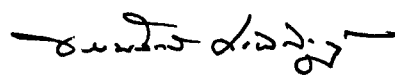


(นายสุพจน์ ไพบุลย์)

กรรมการ

กรรมการ

(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

หมายเหตุ นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์ กรรมการ เดินทางไปราชการต่างประเทศ จึงไม่ได้
อยู่ร่วมพิจารณาเรื่องนี้และลงนามในคำวินิจฉัย

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๒