



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๘๒ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเกี่ยวกับเอกสาร
โครงการเช่ารถ จำนวน ๔ โครงการ

ผู้อุทธรณ์ : พลตำรวจเอก [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ด่วนที่สุด ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ถึงผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติขอสำเนาเอกสารโครงการเช่ารถ จำนวน ๔ โครงการ ที่รับรองสำเนาถูกต้อง จำนวน ๒ ชุด

กองพลธิการและสรรพาวุธ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีหนังสือ ที่ ๐๐๐๙.๑๑/ ๒๑๖๗ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๒ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติได้สั่งการตามความเห็นของคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสาร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่สั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเนื่องจากเป็นเอกสารตามความในมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพราะการเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ไม่ว่าจะเป็นเกี่ยวกับการฟ้องคดี การป้องกัน การปราบปราม การทดสอบ หรือการรู้แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารหรือไม่ก็ตาม

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๒ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งที่มิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์และผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า นายกรัฐมนตรี (นายสมัคร สุนทรเวช) ในขณะนั้นได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ฉบับที่ ๓๔/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนกรณีที่คุณอุทธรณ์ ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง จำนวน ๓ กรณี ซึ่งมีเรื่องโครงการเช่ารถ จำนวน ๔

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๒ /๒๕๕๒

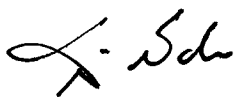
โครงการรวมอยู่ด้วยและคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๓๕/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ให้ผู้อุทธรณ์มาปฏิบัติราชการที่สำนักนายกรัฐมนตรี และในขณะเดียวกัน พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ รักษาการแทนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติในขณะนั้นได้มีหนังสือ ที่ ๐๐๐๑ (มค)/๑๐๗ ลงวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ แต่งตั้งคณะทำงานเก็บรักษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างในเรื่องโครงการเช่ารถ จำนวน ๔ โครงการและโครงการที่มีวงเงินงบประมาณสูงกว่าหนึ่งร้อยล้านบาทขึ้นไป เพื่อให้การดำเนินการสอบสวนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๑ ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงประธานกรรมการสอบสวนขอเอกสารประกอบการออกคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ฉบับที่ ๓๔/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ แต่ได้รับการปฏิเสธ และเมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๑ ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงนายกรัฐมนตรีและปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีขอสำเนาหนังสือร้องเรียนและเอกสารประกอบการออกคำสั่งดังกล่าวต่อมาเมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๑ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ตอบปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ถึงผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ขอสำเนาเอกสารโครงการเช่ารถ จำนวน ๔ โครงการ ที่รับรองสำเนาถูกต้อง จำนวน ๒ ชุด แต่สำนักงานตำรวจแห่งชาติปฏิเสธ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งของสำนักงานตำรวจแห่งชาติดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอคือเอกสารโครงการเช่ารถ จำนวน ๔ โครงการ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างซึ่งเป็นการปฏิบัติหน้าที่ตามปกติของหน่วยงานของรัฐซึ่งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะเป็นการตรวจสอบความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ อีกทั้งการเปิดเผยเอกสารหลักฐานดังกล่าวไม่อาจทำให้ข้อมูลเปลี่ยนแปลงไปและไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารบางส่วนที่เกี่ยวกับโครงการเช่ารถของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นข้อมูลที่เข้าตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ (๑) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลที่เปิดเผยได้ เว้นแต่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่ปะปนอยู่ในข้อมูลดังกล่าว เช่นบัตรประจำตัวประชาชนและทะเบียนบ้านของผู้ประมวลให้ปกปิดไว้



คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๒ /๒๕๕๒

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม บริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอพร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์ เว้นแต่บัตรประจำตัว ประชาชนและทะเบียนบ้านของผู้ประมุขให้ปกปิดไว้



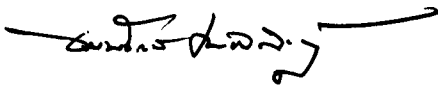
(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการ



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ



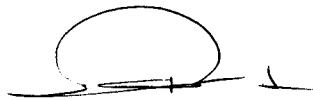
(นายอีกหาญ โทมรศักดิ์)

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๒ /๒๕๕๒

กรรมการ

(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)



(นายสุพจน์ ไพบุลย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

หมายเหตุ นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์ กรรมการ เดินทางไปราชการต่างประเทศ จึงไม่ได้อยู่
ร่วมพิจารณาเรื่องนี้และลงนามในคำวินิจฉัย

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๒