



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๙๒ /๒๕๕๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลสำโรงเหนือ จังหวัดสมุทรปราการ
เกี่ยวกับรายชื่อพนักงานเทศบาลและอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน

ผู้อุทธรณ์ : นายจักรินทร์ [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : เทศบาลตำบลสำโรงเหนือ จังหวัดสมุทรปราการ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายจักรินทร์ [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ยื่นคำร้องลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑ ต่อเทศบาลตำบลสำโรงเหนือ ขอสำเนารายชื่อข้าราชการ พนักงาน และอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ของเทศบาลตำบลสำโรงเหนือ เพื่อประกอบการร้องเรียนกรณีมีบุคคลซึ่งอาจเป็นข้าราชการ พนักงาน หรือ อสม. ไปช่วยผู้สมัครหาเสียงเลือกตั้ง

เทศบาลตำบลสำโรงเหนือมีหนังสือ ที่ สป ๕๒๓๐๖/๓๔๕ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๑ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่าจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๕) และระเบียบเทศบาลตำบลสำโรงเหนือว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๙

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๑ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลสำโรงเหนือ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมา ทั้งได้รับฟังคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนเทศบาลตำบลสำโรงเหนือ และคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ด้วยแล้ว ข้อเท็จจริง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๒/๒๕๕๑

ฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์สมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีตำบลลำโรงเหนือ แต่ไม่ได้รับเลือก และเห็นว่า การเลือกตั้งดังกล่าวมีความไม่ชอบธรรมเกี่ยวกับการชนทับบัตรเลือกตั้ง ตลอดจนการนับคะแนน เนื่องจากสีของปากกาที่ใช้ในช่องหมายเลข ๒ ในบัตรเลือกตั้งจำนวนหนึ่งเป็นสีแดง อันแตกต่างจากสีของปากกาที่ใช้ในคูหาเลือกตั้งทั่วไปที่ต้องใช้สีน้ำเงิน ประกอบกับในช่วงเวลาที่มีการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งและในวันที่มีการเลือกตั้ง มีบุคคลซึ่งอาจเป็นพนักงานเทศบาล หรือ อสม. ของเทศบาลตำบลลำโรงเหนือและได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ประจำหน่วยเลือกตั้ง วางตนไม่เป็นกลาง เข้าข้างผู้สมัครรับเลือกตั้งคนหนึ่ง ผู้อุทธรณ์จึงร้องเรียนต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสมุทรปราการ แต่ได้รับคำชี้แจงว่าควรระบุชื่อของบุคคลที่มีพฤติการณ์ไม่ชอบดังกล่าวเพื่อความชัดเจนด้วย เนื่องจากผู้อุทธรณ์ไม่ทราบชื่อมีเพียงภาพถ่ายของบุคคลเช่นนั้น จึงได้มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารจากเทศบาลตำบลลำโรงเหนือเพื่อตรวจสอบว่าบุคคลในภาพเป็นใคร ทั้งนี้ ผู้อุทธรณ์ชี้แจงด้วยว่าจากว่าประสงค์จะทราบเพียงรายชื่อของพนักงานเทศบาลและ อสม. เท่านั้น ไม่ต้องการทราบรายละเอียดอื่นอันเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของบุคคลเหล่านั้นแต่อย่างใด

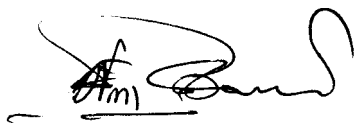
ส่วนผู้แทนเทศบาลตำบลลำโรงเหนือชี้แจงด้วยว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอประกอบด้วยรายชื่อของบุคลากร ๔ ประเภท คือ พนักงานเทศบาล จำนวน ๔๕ คน ลูกจ้างประจำจำนวน ๒๙ คน พนักงานจ้างทั่วไป จำนวน ๑๙๐ คน พนักงานจ้างตามภารกิจ จำนวน ๒๙ คน และ อสม. จำนวน ๑๔๖ คน ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๒๔ ซึ่งเทศบาลตำบลลำโรงเหนือได้แจ้งเป็นหนังสือให้เจ้าของข้อมูลทราบเหตุที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอแล้ว เจ้าของข้อมูลข่าวสารได้แจ้งเป็นหนังสือไม่ยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เทศบาลตำบลลำโรงเหนือพิจารณาแล้วเห็นว่าหากเปิดเผยจะเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ฯ มาตรา ๑๕ (๕) และ มาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง หากผู้อุทธรณ์เห็นว่าการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น ดำเนินการไปโดยไม่สุจริต หรือมีการกระทำที่ผิดกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้ง ผู้อุทธรณ์ก็มีสิทธิยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสมุทรปราการ หรือต่อสถานีตำรวจ เพื่อให้รัฐทำการสืบสวนสอบสวนต่อไปได้ อันจะทำให้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีอำนาจแสวงหาข้อเท็จจริงหรือขอข้อมูลข่าวสารเพื่อประกอบการดำเนินการได้ตามมาตรา ๒๔ (๖) ผู้อุทธรณ์ไม่มีเหตุผลและความจำเป็นต้องแสวงหาข้อมูลด้วยตนเองแต่อย่างใด

พิศ ศรี

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๒/๒๕๕๑

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์คือรายชื่อของพนักงานเทศบาลและ อสม. ของเทศบาลตำบลลำโรงเหนือ รายชื่อดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบุคคลที่ปฏิบัติงานอยู่หรือที่ปฏิบัติงานให้กับเทศบาลตำบลลำโรงเหนืออันเป็นหน่วยงานของรัฐ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการ และเฉพาะชื่อของบุคคลนั้นไม่ถือว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งบัญญัติว่า "ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล หมายความว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคล เช่น การศึกษา ฐานะการเงิน ประวัติสุขภาพ ประวัติอาชญากรรม หรือประวัติการทำงาน บรรดาที่มีชื่อของผู้นั้นหรือมีเลขหมายรหัส หรือสิ่งบอกลักษณะอื่นที่ทำให้รู้ตัวผู้那人ได้ เช่น ลายพิมพ์นิ้วมือ แผ่นบันทึกลักษณะเสียงของคนหรือรูปถ่าย และให้หมายความรวมถึงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของผู้ที่ถึงแก่กรรมแล้วด้วย" ข้อเท็จจริงตามอุทธรณ์ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารเฉพาะชื่อของบุคคลไม่รวมถึงรายละเอียดอื่นของบุคคลดังกล่าว นั้น ข้อมูลข่าวสารตามคำขอจึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่ไม่มีข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลรวมอยู่ด้วย การเปิดเผยจึงไม่เข้าลักษณะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กรณีนี้ไม่ต้องด้วยบทบัญญัติมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวตามที่เทศบาลตำบลลำโรงเหนือยกขึ้นอ้าง

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้เทศบาลตำบลลำโรงเหนือเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์



(ศาสตราจารย์ คักดี สอนองชาติ)

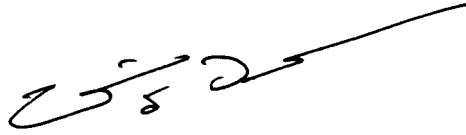
หัวหน้าคณะที่ ๒



(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๒/๒๕๕๑



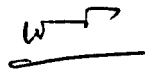
กรรมการ

(นายชัยรัตน์ มาประณีต)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)



กรรมการ

(นายพุลประโยชน์ ชัยเกียรติ)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นางธิดา ศรีไพพรรณ)