



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๙๐ /๒๕๕๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)
เกี่ยวกับข้อผิดพลาดและข้อร้องเรียนของพนักงาน

ผู้อุทธรณ์ : นางสาวภาณุมาศ [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ถึงผู้จัดการส่วนบริการโทรศัพท์ต่างประเทศ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๒ รายการ คือ

๑. ข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงานของพนักงานสลับสายทุกคนในส่วนบริการสลับสาย รวมถึงหนังสือที่ผู้จัดการส่วนบริการโทรศัพท์ต่างประเทศให้พนักงานที่ทำงานผิดพลาดเขียนรายงานผู้จัดการส่วนบริการโทรศัพท์ต่างประเทศ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๐ ถึงปี พ.ศ. ๒๕๕๐

๒. ข้อร้องเรียนที่ลูกค้าร้องเรียนพนักงานสลับสายทั้งที่เป็นหนังสือจากลูกค้าและจากหัวหน้าเวรเขียนรายงานผู้จัดการส่วนบริการโทรศัพท์ต่างประเทศทั้งหมด ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๐ ถึงปี พ.ศ. ๒๕๕๐

ผู้จัดการส่วนบริการโทรศัพท์ต่างประเทศ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) มีบันทึกลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๑ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า ข้อมูลข้อผิดพลาดและข้อร้องเรียนของพนักงานสลับสายทุกคนเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ทั้งนี้ ผู้จัดการส่วนบริการโทรศัพท์ต่างประเทศได้มีหนังสือขออนุญาตพนักงานสลับสาย

ทุกคนแล้ว แต่พนักงานสลับสายทุกคนไม่อนุญาตให้ข้อมูล จึงไม่สามารถให้ข้อมูลตามที่ผู้อุทธรณ์ต้องการได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๑ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ดังกล่าว

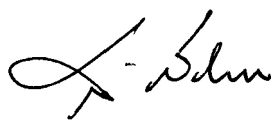
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ขอให้จริงสรุปได้ความว่า เมื่อผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ร้องขอข้อมูลข่าวสารทั้ง ๒ รายการ ดังกล่าวจากบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ได้มีบันทึกลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า ข้อมูลที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอตามข้อ ๑ และข้อ ๒ เป็นข้อมูลส่วนบุคคลที่ผู้จัดการส่วนบริการโทรศัพท์ต่างประเทศต้องขออนุญาตจากเจ้าของข้อมูลก่อน แต่เนื่องจากพนักงานสลับสายทุกคนไม่อนุญาตให้ข้อมูล จึงไม่สามารถให้ข้อมูลตามที่ผู้อุทธรณ์ต้องการได้ ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ดังกล่าว และคณะกรรมการฯ ได้มีคำวินิจฉัย ที่ สค ๖๗/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ให้ยกอุทธรณ์ แต่ระหว่างการพิจารณาเรื่องอุทธรณ์ดังกล่าว บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) มีบันทึกลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๑ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า ข้อมูลที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอตามข้อ ๑ และข้อ ๒ เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ทั้งนี้ ผู้จัดการส่วนบริการโทรศัพท์ต่างประเทศได้มีหนังสือขออนุญาตพนักงานสลับสายทุกคนแล้ว แต่พนักงานสลับสายทุกคนไม่อนุญาตให้ข้อมูล จึงไม่สามารถให้ข้อมูลตามที่ผู้อุทธรณ์ต้องการได้ และผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๑ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ตามบันทึก บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๑ ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า อุทธรณ์เรื่องนี้เป็นเรื่อง queผู้อุทธรณ์อุทธรณ์กรณีการขอข้อมูลอย่างเดียวกันกับเรื่องอุทธรณ์ที่คณะกรรมการฯ ได้เคยมีคำวินิจฉัย ที่ สค ๖๗/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๑ แล้ว โดยหนังสือคำขอเป็นฉบับเดียวกัน คือ หนังสือลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ แต่บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) มีหนังสือแจ้งตอบผู้อุทธรณ์ ๒ ครั้ง คือ ครั้งที่หนึ่ง ตามบันทึกลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ และ ครั้งที่สอง ตามบันทึกลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๑ และตามมาตรา ๓๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กำหนดให้



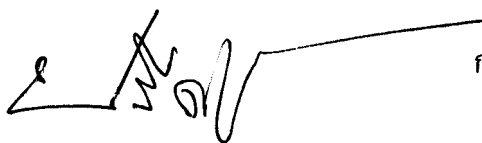
คำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้เป็นที่สุด และไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าเป็นกรณีที่อาจขอให้พิจารณาใหม่ได้ตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๓

(นายสมยศ เชื้อไทย)



กรรมการ

(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)



กรรมการ

(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)



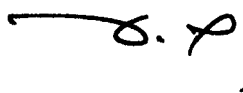
(นายสุพจน์ ไพบุลย์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์