



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๘๓/๒๕๔๗

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักบริหารกลาง กรมทรัพยากรน้ำ
เกี่ยวกับรายชื่อผู้อยู่ในหลักเกณฑ์การขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์

ผู้อุทธรณ์ : นายอภิรเมษ [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักบริหารกลาง กรมทรัพยากรน้ำ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายอภิรเมษ [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ข้าราชการ
กรมทรัพยากรน้ำ มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๔๑ ถึงผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง
กรมทรัพยากรน้ำ ขอสำเนาบันทึก เรื่อง การขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ ประจำปี ๒๕๔๔
พร้อมรายชื่อผู้อยู่ในหลักเกณฑ์การขอพระราชทานฯ และสำเนารายชื่อผู้ได้รับเครื่องราชอิสริยาภรณ์
ของสำนักงานทรัพยากรน้ำ ภาค ๔ ปี ๒๕๔๔ เพื่อทราบถึงข้อมูลส่วนบุคคลของผู้อุทธรณ์

สำนักบริหารกลาง กรมทรัพยากรน้ำ มีบันทึก ที่ ทส ๐๖๐๑.๑๑/๒๕๔๐ ลงวันที่
๔ ธันวาคม ๒๕๔๑ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่า บันทึก
เรื่อง การขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ ประจำปี ๒๕๔๔ มิใช่ข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงาน
ของรัฐต้องเปิดเผยตามมาตรา ๗ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
เป็นเพียงการบริหารภายในของกรมทรัพยากรน้ำที่จะต้องดำเนินการ และเป็นขั้นตอนหนึ่งของการ
ปฏิบัติราชการในการขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ การเปิดเผยจะเป็นการรุกล้ำลิทธิ
ของบุคคลอื่นโดยไม่สมควร อันเป็นลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สำหรับรายชื่อผู้ที่ได้รับเครื่องราชอิสริยาภรณ์นั้นสามารถ
ตรวจสอบได้จากรายชื่อที่ปรากฏและลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา พ.ศ. ๒๕๔๔/พ.ศ. ๒๕๔๗

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๔๑ อุทธรณ์คำสั่งมีให้เปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารดังกล่าว

หน้า ๒ ใน ๔ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๓/๒๕๕๒

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูล ข่าวสารของสำนักบริหารกลาง กรมทรัพยากรน้ำ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ถึงสำนักบริหารกลาง กรมทรัพยากรน้ำ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ ประจำปี ๒๕๔๘ สำนักบริหารกลางมีบันทึก ที่ ทส ๐๖๐๑.๑๑/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๑ ถึง ผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่าจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลของ ผู้อื่นโดยไม่สมควร ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๑ ถึงสำนักบริหารกลาง แจ้งว่า หากเห็นว่าการเปิดเผยจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นแล้ว ผู้อุทธรณ์ขอทราบเพียงว่า ในปี ๒๕๔๘ มีชื่อผู้อุทธรณ์อยู่ในบัญชีรายชื่อที่ขอพระราชทานฯ ของสำนักงานทรัพยากรน้ำ ภาค ๔ หรือไม่ และได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๑ อุทธรณ์คำสั่งมีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ดังกล่าวมายังคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

สำนักบริหารกลาง กรมทรัพยากรน้ำ พิจารณาข้อของผู้อุทธรณ์ตามหนังสือลง วันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๑ แล้วมีบันทึก ที่ ทส ๐๖๐๑.๒/๓๐๑๘ ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๑ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่าได้ตรวจสอบ ก.พ.๗ แล้ว ปรากฏว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับเครื่องราชอิสริยาภรณ์ ชั้นจตุราภรณ์มงกุฎไทย (จ.ม.) ในปี ๒๕๔๕ ส่วนปี ๒๕๔๘ กรมทรัพยากรน้ำได้ย้ายที่ทำการใหม่ เอกสารหลักฐานประกอบตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอหาไม่พบ อย่างไรก็ได้ กรมทรัพยากรน้ำได้ขอ พระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ชั้นตริตราภรณ์มงกุฎไทย (ต.ม.) ให้ผู้อุทธรณ์ในปี ๒๕๕๐ ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๒ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ร้องเรียนว่าข้อมูลข่าวสารตามคำขอเป็นเอกสารทางราชการซึ่งมีระยะเวลาในการเก็บรักษาและ ทำลายตามระเบียบรัฐการ ผู้รับผิดชอบต้องมีความผิดทางวินัยหากทำเอกสารสูญหาย จึงขอให้ พิจารณาตรวจสอบความมืออยู่ของเอกสารดังกล่าว

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการโดยคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อ ดำเนินการกรณีร้องเรียนให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการใช้อำนาจตามมาตรา ๓๓ แห่ง พระบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อตรวจสอบข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน ของรัฐ มีหนังสือถึงสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงว่า ในปี ๒๕๔๘- ๒๕๔๙ กรมทรัพยากรน้ำได้เสนอชื่อผู้อุทธรณ์เพื่อขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ประจำปี หรือไม่ อย่างไร ซึ่งสำนักอาลักษณ์และเครื่องราชอิสริยาภรณ์มีหนังสือ ที่ นร ๐๕๐๘/๗ ๔๓๐

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๓/๒๕๕๒

ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๒ แจ้งว่า ได้ตรวจสอบแล้ว ไม่ปรากฏว่ามีการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ให้แก่ผู้อุทธรณ์ และคณะกรรมการฯ ได้เชิญผู้แทนกรมทรัพยากรน้ำชี้แจงข้อเท็จจริงเมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๒ ผู้แทนชี้แจงว่า ได้ค้นหาเอกสารที่กรมทรัพยากรน้ำแล้วไม่พบ คณะกรรมการฯ ขอให้ผู้แทนไปตรวจสอบเอกสารจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง แล้วมอบให้คณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งต่อมาสำนักบริหารกลาง กรมทรัพยากรน้ำ มีบันทึก ที่ ทส ๐๖๐๑.๒/๒๐๔ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๒ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่า ได้มอบหมายเจ้าหน้าที่ให้ค้นหาเอกสารจากกรมทรัพยากรน้ำและส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม ขณะนี้ได้ตรวจสอบแล้ว และส่งสำเนาบันทึกของสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๔ ที่ ทส ๐๖๐๔/๓๙๙ ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๒ ให้แก่ผู้อุทธรณ์ โดยสำเนาดังกล่าวถ่ายจากเอกสารสำเนาคู่ฉบับที่มีอยู่ที่สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๔

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ แจ้งว่า สำนักบริหารกลาง กรมทรัพยากรน้ำ ได้แจ้งข้อมูลเพิ่มเติมให้ผู้อุทธรณ์ทราบ ซึ่งเป็นข้อมูลที่ไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ที่ผู้อุทธรณ์ต้องการ กล่าวคือ เอกสารดังกล่าวมิใช่เอกสารที่อยู่ในความครอบครองของกรมทรัพยากรน้ำ ผู้อุทธรณ์จึงได้ส่งเอกสารดังกล่าวคืนยังต้นทางที่ส่ง และแจ้งว่ายังมีความประสงค์ที่จะได้รับข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องจากกรมทรัพยากรน้ำอยู่ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้พิจารณาแล้วเห็นว่า สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๔ เป็นส่วนราชการภายใต้ของกรมทรัพยากรน้ำ การที่ข้อมูลข่าวสารอยู่ที่สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๔ ก็น่าจะหมายถึงอยู่ที่กรมทรัพยากรน้ำนั่นเอง จึงได้สอบถามผู้อุทธรณ์เพิ่มเติมและได้รับคำชี้แจงด้วยว่า ข้อมูลข่าวสารที่ต้องการคือสำเนาที่ถ่ายจากเอกสารซึ่งเป็นบันทึกต้นฉบับที่สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๔ ได้เสนอต่อกำรมทรัพยากรน้ำ ซึ่งสำนักบริหารกลางได้ลงทะเบียนรับไว้เพื่อดำเนินการต่อไป มิใช่สำเนาที่ถ่ายจากเอกสารสำเนาคู่ฉบับที่มีอยู่ที่สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๔ เนื่องจากในปี ๒๕๕๒ ไม่มีการเสนอชื่อผู้อุทธรณ์เพื่อขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ตามสิทธิที่พึงมี

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ คือ สำเนาบันทึกสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๔ ที่ ทส ๐๖๐๔/๓๙๙ ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๒ ที่สำนักบริหารกลางได้ลงทะเบียนรับไว้ ซึ่งปรากฏจากการให้ถ้อยคำของผู้แทนกรมทรัพยากรน้ำที่ได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อดำเนินการกรณีร้องเรียนให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร

หน้า ๔ ใน ๔ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๓/๒๕๕๒

ของราชการใช้อำนาจตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อตรวจสอบข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ ว่าได้คืนหาเอกสารไม่พบ กรณีดังกล่าวจึงมีข้อที่ต้องพิจารณาเกี่ยวกับความมีอยู่ของเอกสาร มิใช่พิจารณาเกี่ยวกับการมีคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูล ข่าวสาร ซึ่งการพิจารณาเกี่ยวกับความมีอยู่ของเอกสารนั้นไม่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัย การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จะพิจารณาวินิจฉัยตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

หัวหน้าคณะที่ ๒

(ศาสตราจารย์ ศักดิ์ สนองชาติ)

๗๙.๑. ๒ ๘๖๖

กรรมการ

(พลเอก สุพิทย์ วรอุทธิ)

กรรมการ

(นางอิตา ศรีไพบูลย์)

กรรมการ

(นายชัยรัตน์ นาประณีต)

กรรมการ

(นายพูลประโยชน์ ชัยเกียรติ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจานิก)