



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๕ /๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ
เกี่ยวกับมติ อ.ก.ตร. เกี่ยวกับการร้องทุกข์

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่ง [REDACTED] ขาออก ด้าน [REDACTED] สุวรรณภูมิ มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ๓/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๓ ถึงผู้บัญชาการสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ขอมติ อ.ก.ตร. เกี่ยวกับการร้องทุกข์ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๒

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจมีบันทึกข้อความ ที่ ๐๐๑๒.๔๑/๑๒๖๑ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า อ.ก.ตร. เกี่ยวกับการร้องทุกข์ ในการประชุมครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๓ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า สำเนารายงานการประชุม อ.ก.ตร. เกี่ยวกับการร้องทุกข์ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๒ เป็นเอกสารในกรณีที่ นางสาว ข. [REDACTED] กับพวกร้องทุกข์ต่อ ก.ตร. ไม่ได้เป็นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์แต่อย่างใด จึงไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๒๕ วรรคแรก จึงไม่ต้องจัดส่งเอกสารดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ตามที่ร้องขอ อ.ก.ตร. เกี่ยวกับการร้องทุกข์จึงมีมติเป็นเอกฉันท์ไม่อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์คัดสำเนารายงานการประชุม อ.ก.ตร. เกี่ยวกับการร้องทุกข์ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๒ ในเรื่องของ นางสาว ข. [REDACTED] กับพวกร้องทุกข์ตามที่ร้องขอเพราะเป็นเรื่องของบุคคลอื่นไม่ใช่เรื่องของผู้อุทธรณ์แต่อย่างใด

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของทางราชการอุทธรณ์คำสั่งที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๐ สำนักงานตำรวจแห่งชาติมอบหมายให้ผู้บัญชาการกองบัญชาการศึกษารับสมัครและคัดเลือกข้าราชการตำรวจชั้นประทวนผู้มีวุฒิปริญญาตรีเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อแต่งตั้งเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร พ.ศ. ๒๕๕๐ จำนวน ๒,๘๐๐ อัตรา โดยขั้นตอนดำเนินการได้มีประกาศรายชื่อสำรองชั้นบัญชีไว้จำนวนหนึ่ง ขั้นตอนดำเนินการมีความบกพร่องในการเฉลยคำตอบข้อสอบ จึงมีข้าราชการตำรวจรายหนึ่งยื่นคำร้องทุกข์ต่อสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจขอให้มีการแก้ไขความเดือดร้อนเสียหาย อ.ก.ตร. เกี่ยวกับการร้องทุกข์มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๒ ให้แก้ไขความบกพร่องโดยมีมติให้เพิ่มคะแนนให้กับผู้ร้องทุกข์ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติอนุมัติให้เพิ่มคะแนนให้กับผู้เข้าสอบทุกคน และให้นำผลคะแนนที่ได้มาจัดลำดับใหม่ แต่ผู้บัญชาการกองบัญชาการศึกษาปฏิบัติไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ กล่าวคือ มีการปกปิดข้อเท็จจริงอันควรบอกให้แจ้งถึงความบกพร่องของข้อสอบ ปกปิดความบกพร่องอย่างอื่นไว้โดยไม่แจ้งให้ผู้สอบทราบทั่วกัน ถือว่าไม่โปร่งใส ไม่บริสุทธิ์ยุติธรรม ต่อมาเมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ผู้บัญชาการกองบัญชาการศึกษาประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบข้อเขียน (เพิ่มเติม) เพื่อเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อแต่งตั้งเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๐ จำนวน ๑๗๒ คน โดยแจ้งผลคะแนนสอบทางโทรศัพท์เป็นรายบุคคล อันเป็นข้อพิรุธน่าสงสัย ไม่บริสุทธิ์ ยุติธรรม ปกปิดหลักเกณฑ์วิธีการเพิ่มคะแนน ผู้อุทธรณ์เป็นผู้สมัครสอบหมายเลข ๐๑๐๒๕๗๗ สอบได้ ๗๖ คะแนน อยู่ในบัญชีลำดับสำรองตามประกาศรับสมัครและคัดเลือกข้าราชการตำรวจผู้มีวุฒิปริญญาตรีเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อแต่งตั้งเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร พ.ศ. ๒๕๕๐ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจไม่เปิดเผยบัญชีรายชื่อผู้สอบได้เพิ่มเติมว่ามีคะแนนเท่าใด และไม่ลงประกาศเปิดเผยหลักเกณฑ์การเพิ่มคะแนนตามมติ อ.ก.ตร. เกี่ยวกับการร้องทุกข์ เช่น ให้เพิ่มคะแนนเป็นรายวิชาเป็นรายบุคคลหรือมีการเพิ่ม

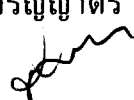


คำวินิจฉัย ที่ สค ๕ /๒๕๕๔

คะแนนให้เท่ากันทุกคนพร้อมเหตุผลประกอบคำชี้แจง ผู้อุทธรณ์เชื่อว่าสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
เพิ่มคะแนนให้เป็นบางคนเป็นเหตุให้ผู้อุทธรณ์ได้รับความเสียหาย ข้ามสิทธิบัญญัติสำรองเพราะ
หากบวกคะแนนให้ทุกคน ๆ ละ ๒ คะแนน ผู้อุทธรณ์จะต้องมีคะแนนสูงขึ้น ทำให้ผู้อุทธรณ์พลาดโอกาส
ในการเข้ารับการฝึกอบรมแต่งตั้งเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร พ.ศ. ๒๕๕๐ ผู้อุทธรณ์เชื่อโดยสุจริต
ใจว่าผู้บัญชาการกองบัญชาการศึกษาฝ่าฝืน ไม่ปฏิบัติตามมติ อ.ก.ตร. โดยปกปิดข้อเท็จจริงอัน
ควรบอกให้แจ้งไว้ ไม่ประกาศรายละเอียดต่าง ๆ ขั้นตอน วิธีการ อย่างโปร่งใส ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ
ด่วนที่สุด ที่ ๓/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๓ ถึงผู้บัญชาการ สำนักงานคณะกรรมการ
ข้าราชการตำรวจขอมติ อ.ก.ตร. เกี่ยวกับการร้องทุกข์ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๓
มกราคม ๒๕๕๒ แต่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึง
อุทธรณ์คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

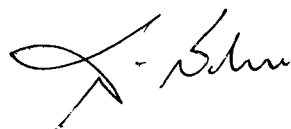
ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจมี
หนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ตช ๐๐๑๒.๔๓/๕๗๗ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ ถึงคณะกรรมการฯ
ชี้แจงว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๓ ขอรายงานการประชุม อ.ก.ตร.
เกี่ยวกับการร้องทุกข์ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๒ ที่ได้พิจารณา
เรื่องร้องทุกข์ของ นางสาว ข. กับพวกที่ร้องทุกข์กรณีผู้บัญชาการกองบัญชาการศึกษา
ไม่ประกาศให้ผู้ร้องทุกข์เป็นผู้สอบคัดเลือกได้ จนเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายไม่ได้รับการแต่งตั้ง
เป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร อ.ก.ตร. เกี่ยวกับการร้องทุกข์ ในการประชุมครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๓
เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๓ พิจารณาแล้วเห็นว่า รายงานการประชุม อ.ก.ตร. เกี่ยวกับการร้องทุกข์
ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๒ เป็นเอกสารในกรณีที่ นางสาว ข.
กับพวก ร้องทุกข์ต่อ ก.ตร. ซึ่งไม่ได้เป็นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์แต่อย่างใด
จึงไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๕ วรรคแรก
จึงมีมติเป็นเอกฉันท์ไม่อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์คัดสำเนารายงานการประชุม อ.ก.ตร. เกี่ยวกับการร้องทุกข์
ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๒ ในเรื่อง นางสาว ข.
กับพวก ร้องทุกข์ฯ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ
คือ มติ อ.ก.ตร. เกี่ยวกับการร้องทุกข์ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๒
เป็นข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับการสอบคัดเลือกข้าราชการตำรวจชั้นประทวนผู้มีวุฒิปริญญาตรี



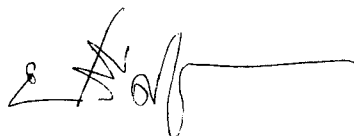
เข้ารับการฝึกอบรมเพื่อแต่งตั้งเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร พ.ศ. ๒๕๕๐ เมื่อการสอบคัดเลือกเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการสอบคัดเลือกเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อแต่งตั้งเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร พ.ศ. ๒๕๕๐ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะทำให้สามารถตรวจสอบได้ว่าการสอบคัดเลือกมีมาตรฐาน และการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐเป็นไปอย่างถูกต้องโปร่งใส โดยที่ผู้อุทธรณ์เป็นผู้สอบคัดเลือกเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อแต่งตั้งเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร พ.ศ. ๒๕๕๐ ผู้หนึ่ง ผู้อุทธรณ์จึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง ข้ออ้างที่ว่าเอกสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเป็นเอกสารที่ไม่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์จึงฟังไม่ได้ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจเปิดเผยมติ อ.ก.ตร. เกี่ยวกับการร้องทุกข์ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๒ พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

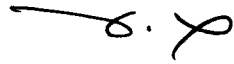
หัวหน้าคณะที่ ๓



(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕ /๒๕๕๔



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ



(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาศิริตัน)

กรรมการ



(นายสุพจน์ ไพบุลย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์