



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๕๘ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ
เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : ██████████
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นพนักงาน ██████████ เขตการเดิน
██████████ องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ มีหนังสือลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ และวันที่
๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๑ ถึงผู้อำนวยการเขตการเดินรถที่ ██████████ ขอบันทึบปากคำผู้ที่เกี่ยวข้อง
ความเห็นและผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ตามคำสั่งองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ
เขตการเดินรถที่ ██████████ ที่ ๒๑๑/๒๕๕๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ลง
วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๑ ที่ ๒๒๕/๒๕๕๑ เรื่อง เปลี่ยนกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ลง
วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๑ และที่ ๒๐๘/๒๕๕๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน
ข้อเท็จจริง ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๑

เขตการเดินรถที่ ██████████ องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ มีหนังสือที่ ขคร.
๒/๒๖๖๗/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๑ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า ข้อมูลข่าวสารตามที่
ผู้อุทธรณ์ร้องขอไม่สามารถเปิดเผยได้ เนื่องจากหากเปิดเผยอาจจะก่อให้เกิดความเสียหาย
อันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของพยานและผู้ร้องเรียนได้ อีกทั้ง เป็นการรุกรานสิทธิ
ส่วนบุคคลโดยไม่สมควร แต่หากเป็นข้อมูลของผู้อุทธรณ์ที่ได้จัดทำขึ้น หรือศาลมีคำพิพากษา
ถึงที่สุดให้องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพเปิดเผย จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่สามารถเปิดเผยได้

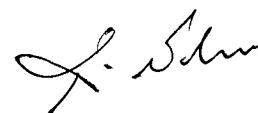
ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๑ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัย
การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การ
ขนส่งมวลชนกรุงเทพ

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๙ /๒๕๕๒

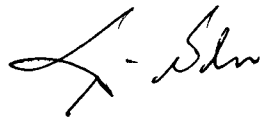
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร
ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์
และผู้แทนองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏ
ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า เขตการเดินรถที่ [] องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพได้มีคำสั่ง
แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงผู้อุทธรณ์กรณีถูกกล่าวหาว่าไม่ลงชื่อใน
ตารางกำหนดเวลารับงาน และมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงนาย
[] กรณีที่ถูกผู้อุทธรณ์กล่าวหาว่าใช้กิริยาวาจาไม่
เหมาะสมกับการเป็นหัวหน้างาน โดยผลการสอบสวนปรากฏว่า เขตการเดินรถที่ []
องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ได้มีคำสั่งงดการลงโทษผู้อุทธรณ์และในส่วนของนาย
[] ให้ว่ากล่าวตักเตือน ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๑
และวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๑ ถึงผู้อำนวยการเขตการเดินรถที่ [] ขอบบันทึกปากคำ
ผู้ที่เกี่ยวข้อง ความเห็นและผลการพิจารณาของคณะกรรมการในการดำเนินการทาง
วินัยต่อผู้อุทธรณ์และเรื่องที่ผู้อุทธรณ์ร้องเรียนให้ดำเนินการทางวินัย []
[] แต่เขตการเดินรถที่ [] องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ปฏิเสธการเปิดเผย
ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพที่มีให้
เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร
ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตาม
อุทธรณ์คือบันทึกปากคำผู้ที่เกี่ยวข้อง ความเห็นและผลการพิจารณาของคณะกรรมการ
ในการดำเนินการทางวินัยต่อผู้อุทธรณ์และเรื่องที่ผู้อุทธรณ์ร้องเรียนให้ดำเนินการทาง
วินัย [] ซึ่งปรากฏว่าการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวได้เสร็จสิ้นแล้ว
การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ
หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ อีกทั้งข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเป็นข้อมูล
ข่าวสารที่มีผลกระทบต่อสิทธิของผู้อุทธรณ์โดยตรงและการเปิดเผยเป็นการเปิดโอกาส
ให้มีการตรวจสอบความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ ทั้งไม่ปรากฏ
ข้อเท็จจริงว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตและความ
ปลอดภัยของบุคคลที่เป็นพยาน ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอดังกล่าวจึงเป็นข้อมูล
ข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้



คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๔ /๒๕๕๒

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม
การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้องค์การขนส่ง
มวลชนกรุงเทพเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอพร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้อง
ให้แก่ผู้อุทธรณ์



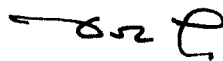
(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการ



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ



(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๙ /๒๕๕๒



(นายสุพจน์ ไพบุลย์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์