



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๔ /๒๕๕๒

เรื่อง อุตธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมสรรพสามิตเกี่ยวกับ
การดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์

:

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: กรมสรรพสามิต

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า

ได้มอบอำนาจให้พันตำรวจเอก สุรพล โคจรสวัสดิ์
ทนายความ ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๐ ถึงอธิบดีกรมสรรพสามิต เพื่อขอ
ข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๗ รายการ ได้แก่

รายการที่ ๑ รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของสำนักงานสรรพสามิตภาค
ที่ ๒ ที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงตามหนังสือร้องเรียนจากผู้ใช้นามว่า "ข้าราชการชั้นผู้น้อย"
ร้องเรียนกล่าวหา กับพวกทุจริตต่อหน้าที่

รายการที่ ๒ ส่วนวนการสืบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสืบสวน
ข้อเท็จจริงที่ตั้งขึ้นตามคำสั่งกรมสรรพสามิต ลับ ที่ ๒๕๒/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน
๒๕๔๗

รายการที่ ๓ รายงานการประชุม อ.ก.พ.กรมสรรพสามิต เมื่อวันที่ ๒๔
กันยายน ๒๕๕๐

รายการที่ ๔ รายงานการประชุม อ.ก.พ.กรมสรรพสามิต ในการประชุมครั้งที่
๓/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๐

รายการที่ ๕ คำสั่งกรมสรรพสามิตที่กำหนดอำนาจหน้าที่ของกองการเจ้าหน้าที่
ว่ามีอำนาจหน้าที่อะไรบ้าง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔ /๒๕๕๒

รายการที่ ๖ คำสั่งของกองการเจ้าหน้าที่หรือคำสั่งกรมสรรพสามิตที่ได้มอบหมายหน้าที่ให้นางตติยา [REDACTED] มีอำนาจและปฏิบัติหน้าที่อะไรบ้าง

รายการที่ ๗ ส่วนงานการสอบสวนตามคำสั่งกรมสรรพสามิต ที่ ๓๗๗/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๔๘

กรมสรรพสามิตมีหนังสือลับ ที่ กค ๐๖๑๘/๘๕ ลงวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของกองการเจ้าหน้าที่และของเจ้าหน้าที่ส่วนข้อมูลการดำเนินการทางวินัยให้เปิดเผยโดยลบ หรือปกปิดข้อความที่เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่จะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร โดยเฉพาะชื่อและข้อมูลส่วนตัวของพยาน

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๑ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมสรรพสามิต ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมา ทั้งได้รับฟังคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนกรมสรรพสามิต และของผู้อุทธรณ์ด้วยแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์ และพวกรวม ๓ คน เมื่อครั้งปฏิบัติหน้าที่อยู่ที่สำนักงานสรรพสามิตพื้นที่สระแก้ว สาขาอรัญประเทศ ถูกร้องเรียนกล่าวหาจากผู้ใช้นามว่า “ข้าราชการชั้นผู้น้อย” ว่าเมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๔๗ ผู้ถูกกล่าวหาทั้งสามทำการเปลี่ยนแปลงของกลางและยึดใส่บุหรี่ยื่นปะปนไว้ในบุหรี่ยของกลาง และนำส่งไปเก็บรักษาไว้ที่สำนักงานสรรพสามิตพื้นที่สระแก้ว

กรมสรรพสามิตได้มีคำสั่งลับ ที่ ๒๕๒/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๔๗ แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงและพบว่าข้อร้องเรียนมีมูล กรมสรรพสามิตจึงมีคำสั่ง ที่ ๓๗๗/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๔๘ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยผู้อุทธรณ์ กับพวก โดยผลการสอบสวนปรากฏว่าผู้อุทธรณ์กับพวกกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงควรลงโทษไล่ออกจากราชการ แต่เนื่องจากกรณีนี้เป็นการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการระดับ ๗ กระทำผิดร่วมกับข้าราชการระดับ ๖ ลงมา จึงต้องเสนอที่ปรึกษาด้านการพัฒนาและบริหารการจัดเก็บภาษี และรองอธิบดีกรมสรรพสามิตเพื่อพิจารณา ผลการพิจารณามีผู้ให้ความเห็นชอบให้ลงโทษไล่ออกผู้อุทธรณ์กับพวกออกจากราชการ ๓ คน และไม่เห็นชอบด้วย ๒ คน อธิบดีกรมสรรพสามิตจึงได้เสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของ อ.ก.พ. กรมสรรพสามิต อ.ก.พ.กรม



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔ /๒๕๕๒

สรรพสามิต พิจารณาแล้วเห็นว่า การกระทำของผู้อุทธรณ์กับพวกเป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงฐานไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ ตามมาตรา ๘๕ วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ กรมสรรพสามิตจึงมีคำสั่งลับ ที่ ๖๒๑/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ให้ลงโทษภาคทัณฑ์ผู้อุทธรณ์กับพวก กรณีสิ้นสุดแล้วโดยไม่มีการอุทธรณ์

ผู้แทนกรมสรรพสามิตชี้แจงข้อเท็จจริงด้วยวาจาสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้ขอข้อมูลข่าวสารจากกรมสรรพสามิตจำนวน ๗ รายการ ซึ่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของกรมสรรพสามิตได้พิจารณาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้งหมดแก่ผู้อุทธรณ์ โดยในส่วนสำนวนการสอบสวนทางวินัยเห็นสมควรให้ปกปิดชื่อ ตำแหน่ง และข้อความที่ทำให้สามารถทราบได้ว่าพยานเป็นใคร ทั้งนี้เพื่อเป็นการคุ้มครองพยานที่มาให้ถ้อยคำมิให้ต้องได้รับอันตราย เพราะมีเช่นนั้นก็จะไม่มีผู้ใดกล้ามาให้การเป็นพยานอีกต่อไป โดยกรมสรรพสามิตได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว แต่ผู้อุทธรณ์ยังมิได้ไปขอรับข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ผู้อุทธรณ์ชี้แจงด้วยวาจาสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยของตนเองไปยังกรมสรรพสามิตหลายครั้ง และหลายรายการ โดยได้รับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้บางรายการเท่านั้น เช่นเดียวกับการอุทธรณ์ในครั้งนี้ซึ่งกรมสรรพสามิตแจ้งว่าจะทำการลบ หรือปกปิดข้อความที่เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่จะเป็นการรุกร้าสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร โดยเฉพาะชื่อและข้อมูลส่วนตัวของพยาน ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วย และต้องการข้อมูลประเภทชื่อ พฤติการณ์ และข้อความที่ปรักปรำผู้อุทธรณ์เพื่อนำไปหลักฐานฟ้องร้องดำเนินคดีต่อผู้กล่าวหาตนเองในฐานะละเมิดทั้งทางแพ่งและทางอาญาต่อไป อย่างไรก็ตาม ผู้อุทธรณ์ยังไม่ได้ไปรับเอกสารตามหนังสือแจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมสรรพสามิต ลับ ที่ กค ๐๖๑๘/๘๕ ลงวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ แต่อย่างใด แต่ผู้อุทธรณ์ได้รับเอกสารบางส่วนแล้วจากศาลปกครอง

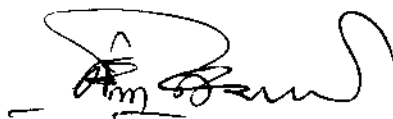
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑-๖ เป็นข้อมูลข่าวสารที่กรมสรรพสามิตแจ้งเปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์แล้ว ยกเว้น รายการที่ ๗ คือ สำนวนการสอบสวนทางวินัยซึ่งกรมสรรพสามิตได้ใช้ดุลพินิจในการลบ หรือปกปิดข้อความที่เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่จะเป็นการรุกร้าสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร คณะกรรมการวินิจฉัย



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔ /๒๕๕๒

การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้พิจารณาข้อความดังกล่าวแล้วปรากฏว่า ข้อความที่กรมสรรพสามิต ปกปิด ได้แก่ ชื่อ ตำแหน่ง ที่อยู่ ลายมือชื่อ พฤติการณ์ที่แสดงให้เห็นทราบว่าบุคคลที่มาให้การเป็น พยานคือใคร ตลอดจนรายชื่อ และลายมือชื่อของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย เมื่อพิจารณา โดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และ ประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๑ เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการร้องเรียนกล่าวโทษข้าราชการ และการสอบสวน เรื่องราร้องเรียนกล่าวโทษข้าราชการว่ากระทำผิดวินัย โดยกำหนดให้ผู้บังคับบัญชาใช้ดุลพินิจสั่ง การที่สมควรเพื่อคุ้มครองผู้ร้อง พยาน และบุคคลที่ให้ข้อมูลในการสืบสวนสอบสวนอย่าให้ต้อง รับภัยหรือความไม่ชอบธรรม ซึ่งอาจเนื่องมาจากการร้องเรียน การเป็นพยาน หรือการให้ข้อมูล นั้น คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงเห็นว่า ข้อความซึ่งกรมสรรพสามิตทำการ ลบ หรือปกปิดในส่วนที่เกี่ยวกับพยานนั้นชอบแล้ว เพราะการเปิดเผยอาจทำให้การบังคับใช้ กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทั้งอาจจะก่อให้เกิดอันตรายต่อ ชีวิต หรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๔) แห่ง พระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน อย่างไรก็ตามในส่วนที่เกี่ยวกับรายชื่อ และลายมือชื่อของ คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยนั้น เป็นข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ได้ทราบจากคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอยู่แล้ว ดังนั้น จึงไม่จำเป็นต้องปกปิด

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้กรมสรรพสามิตเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ตามที่มีคำสั่ง เว้นแต่ รายชื่อและลายมือชื่อของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยมิให้ปกปิด



(ศาสตราจารย์ คักดี สอนองชาติ)

หัวหน้าคณะที่ ๒



กรรมการ

(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)

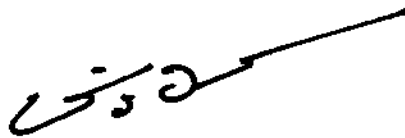


คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔ /๒๕๕๒



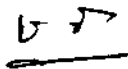
กรรมการ

(นางธิดา ศรีไพพรรณ)



กรรมการ

(นายชัยรัตน์ มาประณีต)



กรรมการ

(นายพูลประโยชน์ ชัยเกียรติ)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)