



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๐/๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานที่ดินจังหวัดพิจิตร
เกี่ยวกับการสอบสวนการขอรังวัดรวม น.ส. ๓ ก.

ผู้อุทธรณ์ : พันเอก ประทวน [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานที่ดินจังหวัดพิจิตร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นคำขอเลขที่ ๑๗๘๔/๕๑ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ ถึงสำนักงานที่ดินจังหวัดพิจิตร ขอถ่ายเอกสารที่เกี่ยวข้องในการสอบสวนการรังวัดรวม น.ส. ๓ ก. ของตน เลขที่ [REDACTED] และ [REDACTED] ตำบลท่าหลวง (ในเมือง) อำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร

สำนักงานที่ดินจังหวัดพิจิตรมีคำสั่งเมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวโดยให้เหตุผลว่า หากเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอาจจะทำให้เกิดความเสียหายต่อทางราชการได้

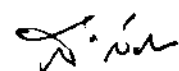
ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานที่ดินจังหวัดพิจิตรดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์และหนังสือชี้แจงของสำนักงานที่ดินจังหวัดพิจิตรตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ พจ ๐๐๑๙.๒/๐๐๐๕๑ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๒ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ [REDACTED] และ [REDACTED] ตำบลท่าหลวง (ในเมือง) อำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร ได้ยื่นคำขอรังวัดรวม น.ส. ๓ ก. ดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๐ โดยแจ้งจดด้านทิศเหนือติดทางสาธารณประโยชน์ สำนักงานที่ดินจังหวัดพิจิตรจึงได้มีหนังสือถึงสำนักงานเทศบาลเมืองพิจิตร และอำเภอเมืองพิจิตร ซึ่งมีหน้าที่ดูแลรักษาทางสาธารณประโยชน์ให้มาชี้แนวเขต

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐ /๒๕๕๒

และรับรองแนวเขตที่ดินในวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๑ ซึ่งในวันดังกล่าวหน่วยงานทั้งสองต่างไม่สามารถยืนยันได้ว่าที่ดินดังกล่าวติดทางสาธารณประโยชน์หรือไม่ ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๑ สำนักงานที่ดินจังหวัดพิจิตรได้มีหนังสือถึงหน่วยงานทั้งสองเพื่อขอทราบผลว่าที่ดินบริเวณข้างเคียงทางด้านทิศเหนือของผู้อุทธรณ์เป็นทางสาธารณประโยชน์หรือไม่ ซึ่งหน่วยงานทั้งสองต่างแจ้งว่า ที่ดินข้างเคียงด้านทิศเหนือของผู้อุทธรณ์เป็นทางสาธารณประโยชน์ สำนักงานที่ดินจังหวัดพิจิตรจึงได้มีหนังสือถึงหน่วยงานทั้งสองว่า ผลการตรวจสอบของหน่วยงานทั้งสองนั้นเป็นการแจ้งตามหลักฐานเอกสารสิทธิที่ดิน แต่จากการตรวจสอบเอกสารหลักฐานที่ดินซึ่งเป็นหลักฐานที่ดินเดิมของที่ดินผู้อุทธรณ์ปรากฏว่า ไม่ได้จดแจ้งทางสาธารณประโยชน์ จึงขอให้ตรวจสอบอีกครั้ง ซึ่งหน่วยงานทั้งสองต่างแจ้งว่าที่ดินบริเวณข้างเคียงทางด้านทิศเหนือของผู้อุทธรณ์เป็นทางสาธารณประโยชน์ ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๑ สำนักงานที่ดินจังหวัดพิจิตรจึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับทางสาธารณประโยชน์ดังกล่าว และเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๑ คณะกรรมการสอบสวนฯ ได้รายงานผลการสอบสวนว่า ที่ดินที่ผู้อุทธรณ์อ้างว่าเป็นทางสาธารณประโยชน์นั้น ที่ดินดังกล่าวปรากฏว่าข้างเคียงไม่เคยระบุว่าจะติดทางสาธารณประโยชน์แต่อย่างใด และจากการตรวจสอบภาพถ่ายทางอากาศแล้วก็ไม่ปรากฏร่องรอยว่าเป็นทางสาธารณประโยชน์ สำนักงานที่ดินจังหวัดพิจิตรได้แจ้งผลการตรวจสอบดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบ ผู้อุทธรณ์จึงยื่นคำขอถ่ายเอกสารที่เกี่ยวข้องในการสอบสวน การขอรังวัดรวม น.ส. ๓ ก. เลขที่ [REDACTED] และ [REDACTED] ตำบลท่าหลวง (ในเมือง) อำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร ตามคำขอเลขที่ ๑๗๘๔/๕๑ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ ซึ่งสำนักงานที่ดินจังหวัดพิจิตรได้แจ้งปฏิเสธการให้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งสำนักงานที่ดินจังหวัดพิจิตรที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ เอกสารประกอบคำขอและรายงานผลการสอบสวนข้อเท็จจริงที่ผู้อุทธรณ์อ้างว่าที่ดินด้านทิศเหนือของผู้อุทธรณ์เป็นทางสาธารณประโยชน์เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งต้องมีความโปร่งใสตรวจสอบได้ และข้อมูลดังกล่าวมีผลกระทบต่อสิทธิของผู้อุทธรณ์โดยตรง ผู้อุทธรณ์จึงควรได้ทราบเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ดังนั้นเมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงาน ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของผู้อุทธรณ์แล้ว เห็นว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวสามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐ /๒๕๕๒

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม
การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานที่ดินจังหวัด
พิจิตร เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอพร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้อง
ให้แก่ผู้อุทธรณ์



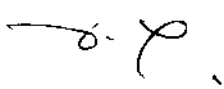
(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



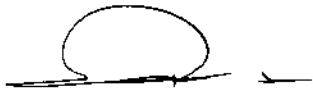
(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการ



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ



(นายสุพจน์ ไพบุลย์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาศิริตัน)

กรรมการ



(นายเอ็กหาญ โตมรศักดิ์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์