



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๓๙/๒๕๕๗

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจังหวัดตรังเกี่ยวกับรายงานการประชุม

ผู้อุทธรณ์ : นางไพลิน เชื้อนทา
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : จังหวัดตรัง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางไพลิน เชื้อนทา ผู้อุทธรณ์ ปลัดเทศบาลนครตรัง มีหนังสือลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๖ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดตรัง ในฐานะประธานคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดตรัง ขอข้อมูลข่าวสารกรณีคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดตรังมีมติเห็นชอบให้นายกเทศมนตรีนครตรังมีคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์ประจำเทศบาลนครตรังเป็นการชั่วคราว จำนวน ๖ รายการ คือ

๑. วาระการประชุมคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดตรัง ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖
วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖

๒. รายงานการประชุมคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดตรัง ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖
วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖

๓. วาระการประชุมคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดตรัง ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖
วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๖

๔. รายงานการประชุมคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดตรัง ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖
วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๖

๕. วาระการประชุมคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดตรัง ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖
วันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๖

๖. รายงานการประชุมคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดตรัง ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖
วันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๖

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๙/๒๕๕๗

จังหวัดตรังมีหนังสือ ที่ ตง ๐๐๒๓.๒/๑๔๓๐๐ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๖ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า รายงานการประชุมคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดตรังได้มีการบันทึกความเห็นหรือคำแนะนำของกรรมการฯ ที่ได้ให้ไว้ต่อที่ประชุมคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดตรัง ถือเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐ ในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจเป็นคุณหรือโทษต่อพนักงานเทศบาลรายหนึ่งรายใด และมีผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดตรังทำให้ไม่อาจเสนอความเห็นหรือคำแนะนำเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลพนักงานเทศบาลจังหวัดตรังได้โดยอิสระ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดตรังโดยไม่อาจหลีกเลี่ยง

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๖ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจังหวัดตรังดังกล่าว โดยแจ้งว่าจังหวัดตรังได้ส่งข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๓ และรายการที่ ๕ ให้แก่ผู้อุทธรณ์แล้ว จึงขอให้จังหวัดตรังเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๔ รายการที่ ๖ รวมทั้งรายงานการประชุมคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดตรัง ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ และเพิกถอนการสั่งการประชุมในระเบียบวาระเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการสั่งให้ผู้อุทธรณ์ไปประจำเทศบาลนครตรังให้แก่ผู้อุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจังหวัดตรัง ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า เทศบาลนครตรังมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงผู้อุทธรณ์กรณีประพฤติตนไม่เหมาะสม คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงทำการสอบสวนแล้วเสนอให้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยผู้อุทธรณ์ ในระหว่างการสอบสวนทางวินัย เทศบาลนครตรังเสนอเรื่องต่อคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดตรังเพื่อให้มีมติเห็นชอบให้นายกเทศมนตรีนครตรังมีคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์ประจำเทศบาลนครตรังเป็นการชั่วคราว ระยะเวลาไม่เกิน ๖ เดือน ผู้อุทธรณ์ได้อุทธรณ์คำสั่งให้ไปประจำเทศบาลนครตรังดังกล่าว และขอรายงานการประชุมและวาระการประชุมคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดตรังครั้งที่มีการพิจารณาเรื่องการให้ผู้อุทธรณ์ไปประจำเทศบาลนครตรังนั้น แต่จังหวัดตรังปฏิเสธการเปิดเผย

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๖ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับวาระการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการพนักงานเทศบาล

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๙/๒๕๕๗

จังหวัดตรัง จำนวน ๖ รายการ แต่ได้มีหนังสือลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๖ อุทธรณ์ขอให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมอีก ๒ รายการ คือ รายงานการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ และเทปบันทึกเสียงการประชุมในระเบียบวาระเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการส่งให้ผู้อุทธรณ์ไปประจำเทศบาลนครตรัง ซึ่งคณะกรรมการฯ เห็นว่าเกินกว่าที่ได้มีคำขอในครั้งแรก ดังนั้น จึงจะพิจารณาเฉพาะข้อมูลข่าวสารตามคำขอลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๖ เท่านั้น

ข้อเท็จจริงตามอุทธรณ์ จังหวัดตรังได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๓ และรายการที่ ๕ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว จึงมีข้อมูลข่าวสารที่ต้องพิจารณาในส่วนรายการที่ ๒ รายการที่ ๔ และรายการที่ ๖ คือ รายงานการประชุมคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดตรัง ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ และครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๖ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ได้รับผลกระทบจากการมีคำสั่งให้ไปประจำเทศบาลนครตรังตามการพิจารณาและให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดตรัง ผู้อุทธรณ์จึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงในข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอ อีกทั้งการพิจารณาเรื่องการให้ผู้อุทธรณ์ไปประจำเทศบาลนครตรังนั้นได้เสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของหน่วยงานของรัฐ และเปิดโอกาสให้ผู้อุทธรณ์ตรวจสอบได้ว่าการพิจารณาดังกล่าวเป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ สำหรับข้ออ้างของจังหวัดตรังที่ว่า การเปิดเผยรายงานการประชุมจะมีผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดตรังทำให้ไม่อาจเสนอความเห็นหรือคำแนะนำเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลพนักงานเทศบาลจังหวัดตรังได้โดยอิสระนั้น เมื่อพิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดตรังทั้ง ๓ ฉบับแล้วเห็นว่า การเปิดเผยชื่อกรรมการผู้อภิปรายอาจส่งผลกระทบทางใดทางหนึ่งต่อผู้อภิปรายดังกล่าว นั้นได้ ประกอบกับรายงานการประชุมดังกล่าวมีวาระการพิจารณาเรื่องการเดินทางวินัยของผู้อื่นรวมอยู่ด้วย ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์โดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นสมควรเปิดเผยรายงานการประชุมคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดตรัง ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ และครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๖ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์เท่านั้น และให้ปกปิดชื่อของกรรมการผู้อภิปรายเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดตรัง

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้จังหวัดตรังเปิดเผยรายงานการประชุมคณะกรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๙/๒๕๕๗

พนักงานเทศบาลจังหวัดตรัง ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ และครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๖ เฉพาะวาระการพิจารณาเรื่องของผู้อุทธรณ์ โดยให้ปิดชื่อของผู้อภิปราย พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายชัยรัตน์ มาประณีต

หัวหน้าคณะที่ ๒

พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย

กรรมการ

นางธิดา ศรีไพพรรณ

กรรมการ

นายพลประโยชน์ ชัยเกียรติ

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก

กรรมการ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๗

หมายเหตุ พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย ไม่ได้ร่วมพิจารณาอุทธรณ์เรื่องนี้ จึงไม่ได้ลงนามในคำวินิจฉัย