



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๓๕/๒๕๕๗

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายเกี่ยวกับ
สำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นางสาวลัคนา ลักษณะศิริ
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย

อุทธรณ์เรื่องนี้นางสาวลัคนา ลักษณะศิริ ตำแหน่งที่ปรึกษาด้านการปฏิรูปกฎหมาย ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือที่ คปก. ๐๖/๑๘๓ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ ถึงสำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๔ รายการ เกี่ยวกับการสืบสวนข้อเท็จจริงทางวินัย ดังนี้

๑. รายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ตามคำสั่งคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย ที่ ๒๕/๒๕๕๖ สั่ง ณ วันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๖
๒. รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ฉบับสมบูรณ์ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๖
๓. เอกสารหลักฐานทุกฉบับที่เกี่ยวข้องกับการออกคำสั่งยกเลิกคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย ที่ ๔๓/๒๕๕๖ สั่ง ณ วันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๖ เรื่อง การยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน
๔. เอกสารหลักฐานทุกฉบับที่เกี่ยวข้องกับการออกคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย ที่ ๔๗/๒๕๕๖ สั่ง ณ วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายมีหนังสือ ที่ คปก. ๐๖/๖๘๓ ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๖ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า เมื่อพิจารณาคำร้องขอของผู้อุทธรณ์แล้วพบว่าเอกสารที่ต้องการ เป็นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่มีการสอบสวนความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการสอบสวนพิจารณาของคณะกรรมการสอบสวนอันเป็นขั้นตอนหนึ่งของการดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง เพื่อแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานหรือเอกสารต่างๆ เมื่อดำเนินการแล้ว คณะกรรมการสอบสวนจะรวบรวมและเสนอต่อผู้มีอำนาจวินิจฉัยต่อไปตามระเบียบคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๔

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๕/๒๕๕๗

ทั้งนี้ การดำเนินการในขณะนี้เป็นการพิจารณาทางปกครอง มิใช่การออกคำสั่งทางปกครอง จึงไม่อาจขอตรวจดูเอกสารที่จำเป็นต้องรู้เพื่อการชี้แจงหรือโต้แย้งสิทธิของตนเองได้ ตามมาตรา ๓๑ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบกับเป็นเอกสารที่สำนักงานฯ เห็นว่าหากเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ในเรื่องการรู้แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารได้ เนื่องจากมีบุคลากรของสำนักงานฯ ที่เกี่ยวข้องหลายส่วน จึงไม่อาจเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวได้ตามนัยมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น การขอข้อมูลและถ่ายเอกสารต่างๆ จึงไม่สามารถดำเนินการให้ได้ในขณะนี้

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการปฎิรูปกฎหมาย ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๔ รายการดังกล่าว แต่สำนักงานคณะกรรมการปฎิรูปกฎหมายปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการปฎิรูปกฎหมายมีหนังสือ ที่ คปก. ๐๑/๐๐๑ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๗ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ส่งข้อมูลข่าวสารและชี้แจงว่า รายงานการสืบสวนข้อเท็จจริงเป็นเอกสารสำคัญที่ปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่เป็นเอกสารทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่มีการกล่าวหาผู้อุทธรณ์กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามระเบียบคณะกรรมการปฎิรูปกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนได้ใช้เป็นหลักในการสอบสวนพิจารณาและรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น หากมีการเปิดเผยรายละเอียดของรายงานการสืบสวนข้อเท็จจริงตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขออาจส่งผลกระทบต่อ การดำเนินการสอบสวนพิจารณา และการรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะอย่างยิ่งการส่งผลต่อข้อเท็จจริงที่จะได้จากการสอบสวนพยานบุคคลซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการปฎิรูปกฎหมาย ดังนั้น สำนักงานฯ เห็นว่า หากมีการเปิดเผยรายงานการสืบสวนจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่สำเร็จตามวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการตรวจสอบและการรู้แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสาร ตามมาตรา ๑๕(๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งสำนักงานฯ สามารถมีคำสั่งไม่เปิดเผยก็ได้ โดยสำนักงานฯ ได้คำนึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานและกฎหมายขององค์กรกลางด้านการบริหารงานบุคคล ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชน ซึ่งหมายถึงตัวบุคคลที่เป็นเจ้าหน้าที่ของสำนักงานฯ ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่มีการกล่าวหาและดำเนินการสอบสวน นอกจากนี้ ตามกฎ ก.พ. ฉบับที่ ๑๘ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความใน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๕/๒๕๕๗

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา และตามมาตรา ๓๑ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีสิทธิได้รับทราบ ข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับข้อกล่าวหาทันทีที่คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐานแล้วเสร็จซึ่งอยู่ในขั้นตอนการพิจารณาทางปกครอง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารในกระบวนการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ดังกล่าวจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การปฏิเสธไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงชอบแล้ว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

นายจัตถัย บุรุษพัฒน์

หัวหน้าคณะที่ ๑

นางเน่งน้อย วิศวโยธิน

กรรมการ

ร้อยโท วีรัช พันธุมะผล

กรรมการ

นายพีรพล ไตรทศวิทย์

กรรมการ

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์