



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๓๓/๒๕๕๗

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายวินัย เกี่ยวกับการดำเนินการ
สอบสวนชั้นต้น

ผู้อุทธรณ์

: นาง ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายวินัย

อุทธรณ์เรื่องนี้นาง ก. ผู้อุทธรณ์ ผู้ต้องหาในสำนวนคดีอาญาเลขที่ ๑๑๙/๒๕๕๑ ของสถานีตำรวจนครบาลคลองตัน ระหว่างนาย ข. ผู้กล่าวหา นางสาว ค. ผู้ต้องหาที่ ๑ ผู้อุทธรณ์ ผู้ต้องหาที่ ๒ นาย ง. ผู้ต้องหาที่ ๓ นาย จ. ผู้ต้องหาที่ ๔ ฐานร่วมกันจัดให้มีหรือดำเนินการก่อสร้างให้ผิดไปจากแผนผังบริเวณ แบบแปลน และรายงานประกอบแบบแปลนที่ได้รับอนุญาตและฝ่าฝืนคำสั่งเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น โดยพนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องผู้อุทธรณ์ แต่ ผู้อุทธรณ์เห็นว่าพนักงานอัยการมีคำสั่งฟ้องและคำสั่งไม่ฟ้องไม่ถูกต้องจึงได้ยื่นเรื่องร้องเรียนต่ออัยการสูงสุด ต่อมาได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาว่า การสั่งคดีของนาย ฉ. และนาย ช. พนักงานอัยการผู้ถูกร้องทั้งสองไม่ปรากฏว่าปฏิบัติหน้าที่โดยไม่สุจริต การกระทำยังไม่เป็นความผิดวินัยจึงยุติเรื่อง ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๖ ถึงอธิบดีอัยการ สำนักงานคณะกรรมการอัยการ ขอข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการสอบสวนชั้นต้นดังกล่าว จำนวน ๕ รายการ ดังนี้

๑. หนังสือแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนชั้นต้นเป็นผู้ดำเนินการสอบสวนชั้นต้นแทนผู้บังคับบัญชา ที่คณะกรรมการสอบสวนชั้นต้นลงลายมือชื่อและวันเดือนปีที่รับทราบคำสั่งแต่งตั้ง

๒. เอกสารพยานหลักฐานและเหตุผลที่ใช้โต้แย้งข้อร้องเรียนของผู้ถูกร้องเรียนทั้ง ๒ ท่าน

๓. เอกสารที่คณะกรรมการสอบสวนชั้นต้นขออนุมัติขยายเวลาต่อผู้บังคับบัญชาทุกครั้ง

๔. สำเนารายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนชั้นต้นที่ได้สรุปข้อเท็จจริงพร้อมความเห็นที่สรุปว่าไม่ได้กระทำผิดวินัยต่อผู้บังคับบัญชา

๕. เอกสารที่เป็นข้อพิจารณาและความเห็นของผู้บังคับบัญชาที่ให้สั่งยุติเรื่อง

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายวินัย มีหนังสือ ลับ ที่ อส ๐๐๓(วน)/ ๙๗ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๖ ถึงผู้อุทธรณ์ ดังนี้

๑. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ อนุญาตให้คัดสำเนาหนังสือมอบหมายในการดำเนินการสอบสวนชั้นต้น

๒. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ เนื่องจากในการสอบสวนชั้นต้นกรณีพอรับฟังและวินิจฉัยในปัญหาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายได้ จึงไม่ได้แจ้งข้อกล่าวหาและไม่ได้ให้ผู้ถูกกล่าวหา

หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

หน้า ๒ ใน ๓ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๓/๒๕๕๗

นำพยานหลักฐานแก้ข้อกล่าวหา คงมีแต่บันทึกชี้แจงข้อเท็จจริงของนาย ช. ที่อนุญาตให้คัดสำเนา และได้คัดสำเนาส่งมาแล้ว ส่วนเอกสารของคณะกรรมการสอบสวนที่ขอขยายระยะเวลาการสอบสวนนั้น ผู้ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการสอบสวนได้ดำเนินการสอบสวนภายในระยะเวลาที่มอบหมาย จึงมิได้ขอขยายระยะเวลาสอบสวนแต่อย่างใด

๓. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ เนื่องจากเอกสารทั้งสองรายการดังกล่าวเป็นความเห็นและคำแนะนำภายในหน่วยงานของสำนักงานอัยการสูงสุดในการพิจารณาเรื่องที่ผู้ถูกกล่าวหาทั้งสองถูกร้องเรียนซึ่งข้อมูลดังกล่าวได้รับการคุ้มครองไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๗ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงอธิบดีอัยการ สำนักงานคณะกรรมการอัยการ ขอข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการสอบสวนขั้นต้น จำนวน ๕ รายการดังกล่าว แต่สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายวินัยได้แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางส่วน ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายวินัย สำนักงานอัยการสูงสุด มีหนังสือ ที่ อส ๐๐๐๓(วน)/๑๖ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ถึงเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์และชี้แจง ดังนี้

๑. อนุญาตให้คัดสำเนาหนังสือมอบหมายในการดำเนินการสอบสวนขั้นต้นและส่งให้ผู้อุทธรณ์แล้ว ซึ่งผู้ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการสอบสวนขั้นต้นแทนได้ลงชื่อรับทราบคำสั่งมอบหมายของอัยการสูงสุดเมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๕ ข้อเท็จจริงปรากฏอยู่ในรายงานการสอบสวนขั้นต้น

๒. ในการสอบสวนขั้นต้น กรณีพอรับฟังและวินิจฉัยในปัญหาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายได้ จึงไม่ได้แก้ข้อกล่าวหาและไม่ได้ให้ผู้ถูกกล่าวหา นำพยานหลักฐานแก้ข้อกล่าวหา คงมีแต่บันทึกชี้แจงของนาย ช. ที่อนุญาตให้คัดสำเนาและได้คัดสำเนาส่งให้ผู้อุทธรณ์แล้ว ส่วนเอกสารของคณะกรรมการสอบสวนที่ขอขยายระยะเวลาสอบสวนนั้น ผู้ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการสอบสวนได้ดำเนินการสอบสวนภายในระยะเวลาที่มอบหมาย จึงมิได้ขอขยายระยะเวลาสอบสวนแต่อย่างใด

๓. กรณีขอคัดสำเนารายงานการสอบสวนขั้นต้นและสำเนาที่เป็นข้อพิจารณาและความเห็นของผู้บังคับบัญชาที่สั่งให้ยุติเรื่อง เนื่องจากเอกสารทั้ง ๒ รายการดังกล่าวเป็นความเห็นและคำแนะนำภายในหน่วยงานของสำนักงานอัยการสูงสุดในการพิจารณาเรื่องที่ผู้ถูกกล่าวหาทั้งสองถูกร้องเรียนจึงเห็นว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่ได้รับการคุ้มครองไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว ดังนี้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ในส่วนที่ยังไม่เปิดเผย ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ เห็นว่า เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการในกระบวนการสอบสวนทางวินัย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๓/๒๕๕๗

ตามปกติ และเป็นเรื่องที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่เป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์จึงควรมีโอกาสได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ในการปกป้องสิทธิของตนและการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ในการตรวจสอบความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ เมื่อสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายวินัย สำนักงานอัยการสูงสุด แจ้งว่า ไม่ได้แจ้งข้อกล่าวหาและไม่ได้ให้ผู้ถูกกล่าวหาทำพยานหลักฐานแก้ข้อกล่าวหา และการสอบสวนได้ดำเนินการสอบสวนภายในระยะเวลาที่มอบหมาย จึงมิได้ขอขยายระยะเวลาสอบสวนแต่อย่างใด จึงเป็นกรณีที่หน่วยงานแจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ ดังนั้น จึงไม่อยู่ในอำนาจการพิจารณาของคณะกรรมการฯ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าคำกล่าวอ้างของหน่วยงานเป็นความจริงอาจใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ต่อไป

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายวินัยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ในส่วนที่ยังไม่เปิดเผย ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายชัชฎาภย์ บุรุษพัฒน์

หัวหน้าคณะที่ ๑

นางเน่งน้อย วิศว์โยธิน

กรรมการ

ร้อยโท วีรัช พันธุมะผล

กรรมการ

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล

กรรมการ

นายพีรพล ไตรทศาวิทย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๗