



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๘/๒๕๕๗

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบลธรรมศาลา
จังหวัดนครปฐม เกี่ยวกับฎีกาเบิกจ่ายเงินและเอกสารรายละเอียดประกอบฎีกา

ผู้อุทธรณ์ : นางสาวดวงฤดี ธีธรรมสุนทร
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : องค์การบริหารส่วนตำบลธรรมศาลา จังหวัดนครปฐม

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาวดวงฤดี ธีธรรมสุนทร ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๖ และวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลธรรมศาลา จังหวัดนครปฐม ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับฎีกาเบิกจ่ายเงินและเอกสารรายละเอียดประกอบฎีกา เพื่อตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างโครงการต่างๆ ขององค์การบริหารส่วนตำบลธรรมศาลา จำนวน ๑๔ รายการ คือ สำเนาฎีกาเบิกจ่ายเงินตามงบประมาณรายจ่าย

๑. เลขที่คลังรับ ๗๒๖/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๕
๒. เลขที่คลังรับ ๗๕๒/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๕
๓. เลขที่คลังรับ ๔๔/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๕
๔. ฎีกาเบิกจ่ายเงินการจ้างเหมารถแบ็คโฮ ในเดือนมิถุนายน ๒๕๕๖
๕. เลขที่คลังรับ ๔๘๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕
๖. เลขที่คลังรับ ๖๖๐/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๕
๗. เลขที่คลังรับ ๔๔๘/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๖
๘. เลขที่คลังรับ ๔๗๕/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๖
๙. เลขที่คลังรับ ๔๗๖/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๖
๑๐. เลขที่คลังรับ ๔๘๔/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๖
๑๑. เลขที่คลังรับ ๕๒๑/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๘/๒๕๕๗

๑๒. เลขที่คำสั่งรับ ๕๒๒/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖

๑๓. เลขที่คำสั่งรับ ๕๕๗/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๖

๑๔. เลขที่คำสั่งรับ ๕๖๔/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๖

องค์การบริหารส่วนตำบลธรรมศาลามีหนังสือ ด่วน ที่ นฐ ๗๔๘๐/๓๙๐ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ถึงผู้อุทธรณ์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า นางใจเย็น อีธรรมสุนทร ซึ่งเป็นมารดาของผู้อุทธรณ์ได้ขอข้อมูลข่าวสารเป็นจำนวนมากและบ่อยครั้ง โดยองค์การบริหารส่วนตำบลธรรมศาลาได้จัดทำและส่งเอกสารดังกล่าวให้แก่นางใจเย็น อีธรรมสุนทร ครบถ้วนแล้ว ซึ่งผู้อุทธรณ์ก็ยังขอลงข้อมูลข่าวสารเพิ่มขึ้นอีกเรื่อย ๆ โดยมีเอกสารจำนวนมากเช่นกัน ซึ่งถือได้ว่าการขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์และนางใจเย็น อีธรรมสุนทร เป็นการขอเอกสารที่มีจำนวนมากและบ่อยครั้งโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร (มาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐) ประกอบกับองค์การบริหารส่วนตำบลธรรมศาลามีภาระหน้าที่ในการบริหารงานและพัฒนาตำบล ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม (มาตรา ๖๖, ๖๗ และ ๖๘ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๖) ดังนั้น จึงขอระงับการให้ข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๖ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบลธรรมศาลาดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบลธรรมศาลา ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า นางใจเย็น อีธรรมสุนทร ซึ่งเป็นมารดาของผู้อุทธรณ์ได้เคยขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลธรรมศาลาเป็นจำนวนมาก ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลธรรมศาลาได้จัดทำสำเนาและส่งให้แก่มารดาของผู้อุทธรณ์จำนวนหลายครั้ง คิดเป็นเอกสารจำนวนมากกว่า ๒,๔๐๐ แผ่น เมื่อผู้อุทธรณ์ยื่นขอข้อมูลข่าวสาร องค์การบริหารส่วนตำบลธรรมศาลาเห็นว่าเป็นการขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างเช่นเดียวกับที่มารดาของผู้อุทธรณ์มีคำขอ และการต้องจัดทำสำเนาเอกสารให้ตามคำขอก่อให้เกิดภาระแก่หน่วยงาน ประกอบกับหน่วยงานมีภาระหน้าที่ประการอื่นที่ต้องดำเนินการตามที่พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ได้บัญญัติไว้ จึงไม่ให้สำเนาข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๘/๒๕๕๗

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่า ฎีกาเบิกจ่ายเงินและเอกสารรายละเอียดประกอบฎีกา จำนวน ๑๔ รายการ ที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างในการดำเนินโครงการต่างๆ ตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลธรรมศาลาได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในทางตรงกันข้าม การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องและโปร่งใสในกระบวนการใช้จ่ายเงินงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลธรรมศาลา จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เว้นแต่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล คือ บัตรประจำตัวประชาชนของผู้ที่เกี่ยวข้อง การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นสมควรไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้

ส่วนเหตุที่องค์การบริหารส่วนตำบลธรรมศาลาไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่าผู้อุทธรณ์ขอเป็นจำนวนมาก ทำให้เป็นภาระแก่หน่วยงานในการจัดทำสำเนา ทั้งได้ยกกรณีคำขอข้อมูลข่าวสารของมารดาผู้อุทธรณ์เป็นเหตุผลประกอบนั้น คณะกรรมการฯ เห็นว่า ฎีกาและเอกสารรายละเอียดประกอบฎีกาที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอ กับที่มารดาผู้อุทธรณ์มีคำขอนั้นเป็นคนละฎีกากัน ประกอบกับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างนั้นเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการในการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลธรรมศาลา แม้มีเป็นจำนวนมากก็ไม่ใช่เหตุตามกฎหมายที่จะใช้ในการออกคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารหรือไม่ให้สำเนาแก่ผู้ขอ ทั้งนี้ ในการจัดทำสำเนานั้น หากองค์การบริหารส่วนตำบลธรรมศาลาเห็นว่า เป็นภาระแก่หน่วยงานในการจัดทำสำเนาให้แก่ผู้อุทธรณ์ องค์การบริหารส่วนตำบลธรรมศาลาอาจเรียกค่าธรรมเนียมการให้สำเนาข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจากผู้อุทธรณ์ได้ ตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๔๒ เรื่องการเรียกค่าธรรมเนียมการขอสำเนา หรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารของราชการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๘/๒๕๕๗

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้องค์การบริหารส่วนตำบลธรรมศาลา เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ เว้นแต่สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้ที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายชัยรัตน์ มาประณีต

หัวหน้าคณะที่ ๒

พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย

กรรมการ

นางธิดา ศรีไพพรรณ

กรรมการ

นายพลประโยชน์ ชัยเกียรติ

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก

กรรมการ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๗

หมายเหตุ พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย ไม่ได้ร่วมพิจารณาพยานหลักฐานเรื่องนี้ จึงไม่ได้ลงนามในคำวินิจฉัย