



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๐๓ /๒๕๕๖

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบลดงประคำ เกี่ยวกับ
เอกสารการส่งมอบงาน และบันทึกการตรวจรับงาน

ผู้อุทธรณ์ : นายโสภา ยอดสุวรรณ
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : องค์การบริหารส่วนตำบลดงประคำ จังหวัดพิษณุโลก

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ดำรงตำแหน่งประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลดงประคำ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๖ ถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงประคำ เพื่อขอสำเนาเอกสารเกี่ยวกับการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการจัดซื้อดินลูกรัง หมู่ที่ ๒ หมู่ที่ ๓ หมู่ที่ ๔ หมู่ที่ ๖ หมู่ที่ ๗ หมู่ที่ ๘ และหมู่ที่ ๙ สัญญาเลขที่ ๒/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๕ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่

รายการที่ ๑ เอกสารการส่งมอบงานโครงการ

รายการที่ ๒ บันทึกการรายงานการออกตรวจรับงานโครงการ

องค์การบริหารส่วนตำบลดงประคำมีหนังสือ ที่ พล ๗๒๗๐๑/๖๑ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ปฏิเสธการให้สำเนาเอกสาร โดยให้เหตุผลสรุปว่าเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐ และกรณีมีการร้องเรียนกล่าวโทษต่อสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดพิษณุโลกซึ่งอยู่ระหว่างการสืบสวนข้อเท็จจริง การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ อีกทั้งคณะกรรมการที่เสนอความเห็นไว้ในเอกสารตามคำร้องขออาจต้องเป็นพยานในสำนวนคดีของสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดพิษณุโลก การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจก่อให้เกิดความไม่ปลอดภัยแก่บุคคลดังกล่าวตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ และเอกสารดังกล่าวไม่อยู่ในบังคับตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๔๓ เรื่องกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจดู

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๓ /๒๕๕๖

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ หนังสือชี้แจงขององค์การบริหารส่วนตำบลดงประคำ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เคยมีคำร้องลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๕ ขอสำเนาเอกสารการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการจัดซื้อดินลูกรังสัญญาเลขที่ ๒/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๕ องค์การบริหารส่วนตำบลดงประคำได้ให้สำเนาเอกสารแก่ผู้อุทธรณ์บางส่วน ผู้อุทธรณ์จึงมีคำร้องลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๖ ขอสำเนาเอกสารเพิ่มเติมจำนวน ๒ รายการ แต่องค์การบริหารส่วนตำบลดงประคำปฏิเสธการให้สำเนาเอกสาร

องค์การบริหารส่วนตำบลดงประคำมีหนังสือ ที่ พล ๗๒๗๐๑/๘๙ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๖ ชี้แจงสรุปว่า ผู้อุทธรณ์เคยมีคำร้องขอเอกสารโครงการจัดซื้อดินลูกรังดังกล่าว องค์การบริหารส่วนตำบลดงประคำได้ให้สำเนาเอกสารบางส่วนแก่ผู้อุทธรณ์ แต่ไม่ให้สำเนาข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ เนื่องจากเป็นเอกสารเกี่ยวกับความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐ และกรณีมีการร้องเรียนกล่าวโทษต่อสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดพิษณุโลกซึ่งอยู่ระหว่างการสืบสวน ข้อเท็จจริง การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ อีกทั้งคณะกรรมการที่เสนอความเห็นไว้ในเอกสารตามคำร้องขออาจต้องเป็นพยานในสำนวนคดีของสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดพิษณุโลก การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจก่อให้เกิดความไม่ปลอดภัยแก่บุคคลดังกล่าวตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ และเอกสารดังกล่าวไม่อยู่ในบังคับตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๔๓ เรื่องกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจดู

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ทั้ง ๒ รายการเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างที่ดำเนินการเสร็จสิ้นซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๔๔ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.๒๕๔๖ เว้นแต่ข้อมูลข่าวสารบางรายการที่เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลนั้นเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ หรือมีส่วนที่ต้องห้ามมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ อยู่ด้วย โดยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เป็นหนังสือที่ผู้รับจ้างแจ้งองค์การบริหารส่วนตำบลดงประคำยืนยันว่าได้ดำเนินงานตามที่รับจ้าง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๓ /๒๕๕๖

เสร็จสิ้นแล้ว ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เป็นบันทึกของคณะกรรมการตรวจรับงานจ้างที่ทำขึ้น เพื่อเป็นหลักฐานในการปฏิบัติหน้าที่ ข้อมูลข่าวสารทั้งสองรายการเป็นเอกสารเกี่ยวกับการ ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามปกติ ไม่ใช่ความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ แม้เรื่องร้องเรียนอยู่ระหว่างการ สืบสวนข้อเท็จจริงของสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดพิษณุโลก การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารก็ไม่น่าจะทำให้ การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๑๕ (๒) อีกทั้ง ข้อมูลข่าวสารทั้งสองรายการก็ไม่มีข้อความพาดพิงหรือกล่าวหาผู้ใด การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่ น่าจะก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้หนึ่งผู้ใดตามมาตรา ๑๕ (๔) จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ ผู้อุทธรณ์

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงให้องค์การบริหารส่วนตำบลดงประคำให้สำเนาข้อมูลข่าวสาร ตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์

นายวัฒนา รัตนวิจิตร

หัวหน้าคณะที่ ๔

ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม

กรรมการ

นางมัลลิกา คุณวัฒน์

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๓ /๒๕๕๖

รองศาสตราจารย์ มนต์รี รูปสุวรรณ

กรรมการ

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์